



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Iva Rezková
Název práce: Organizování školy v přírodě
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 101 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Diplomová práce se zabývá organizační stránkou školy v přírodě. Autorka si stanovila za cíl své práci vytvořit metodický návod, jak zorganizovat takový pobyt žáků v přírodě. Stanovené cíle práce byly splněny.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka si stanovila za cíl teoretické části práce charakterizovat školu v přírodě včetně legislativy, její účastníky a kroky v plánování takové akce. Práce je po jazykové stránce utříděná, zajímavá. Bohužel po formální stránce došlo k chybám asi úpravami textu a neupravení osnovy práce. Za podkapitolou 3.2.2 (která je tam dvakrát se stejným číslem) je uvedeno Shrnutí teoretických východisek a navazuje kapitola 4. Realizace školy v přírodě. Uvedená kapitola není v osnově a také číslování pokračuje v kapitole 4 po úvodu podkapitolou 3.4 a tím došlo k celkové chybě následného číslování kapitol a podkapitol, které se týkají především praktické části práce. Přesto uvedené shrnutí teoretických východisek práce považuji za přínosné.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Diplomantka nejdříve popsala vlastní realizaci školy v přírodě a následně vytvořila kapitola 5 (v textu 4) Průvodce školou v přírodě, kde velmi podrobně uvádí návod a postup při plánování školy v přírodě včetně návrhu zájmových aktivit. V závěru práce nechybí shrnutí a diskuze.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce je dobře čtivá. Autorka čerpala z celé řady publikací a je vidět její zájem o danou problematiku. Stanovené cíle byly v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány i přes chyby v osnově a struktuře číslování kapitol a podkapitol.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh
hodnocení: C

Další náměty k obhajobě:

K obhajobě doporučuji předložit a doplnit opravenou osnovu a také část textu, kde došlo k chybám.

V čem Vás práce obohatila a jaký přínos vidíte v realizaci školy v přírodě?

Co považujete za největší úskalí realizace této akce?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 07. 2020