

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Iva Gallová

Název práce: Vzdělávací a volnočasové aktivity seniorů jako prevence ageismu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je velmi aktuální. Problematika vzdělávání seniorů a aktivizace a rozvoj péče o volnočasové aktivity je pro dnešní, stárnoucí společnost velmi důležité. Provádět výzkumy v tomto tématu je velmi potřebné.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: odpovídající. Studentka cituje správným způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 2 %, což svědčí o velké míře originality práce. Práci z tohoto pohledu vnímám jako pečlivě sestavenou, přičemž míra shody je dána objektivními důvody.

Formální stránka práce:

- Práce má logickou strukturu, grafická úprava práce je úhledná.
- Práce zahrnuje všechna relevantní témata a samotný výzkum.
- Za pochvalu stojí práce s literaturou. Studentka cituje z velkého množství zdrojů, prolíná témata a literaturu z různých oblastí.
- Kapitola č.5 bych začínal na samostatné straně.
- Samotnému tématu by slušela ještě kvantitativní část zkoumání pro ucelenější uchopení problematiky.
- Výzkumné otázky byly vhodně zvolené.
- Na straně 39 studentka poměrně přehledně ukazuje jednotlivé kategorie výzkumného nástroje.
- Teoretická část práce je z mého pohledu lépe propracovaná než výzkumná část.

Námět pro diskusi u obhajoby:

- Proč je druhá kapitola nazvána záporně – vhodnější by bylo popisovat různé pohledy na problematiku? Proč není kapitola významně obsáhlejší?
- Jako zajímavé vnímám strategie seniorů ke stáří ze strany 18 a 19. Je možné tyto strategie využít v prevenci rizikového chování u seniorů?
- Vnímáte souvislost mezi sebevědomím, motivací a životní strategií pro stárnutí?
- Z jakého důvodu byla do práce zařazena kapitola č. 4 – Zájmové vzdělávání seniorů?
- Cíl formulovaný v empirické části je poněkud krkolomný. Mohla by studentka v rámci obhajoby jej přeformulovat jednoznačněji?
- Jaký je rozdíl mezi cílem výzkumu a cílem výzkumného záměru (viz strana 32 a 33).

Využitelnost pro praxi: Diskutabilní. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci studentky Ivy Gallové jako zdařilou, odpovídající požadavkům, které jsou na PdF UHK na tento typ prací kladeny a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20.5.2020

.....
Podpis oponenta práce