

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Sabina V a v ř e n o v á

Název závěrečné práce: Úroveň právního vědomí v oblasti sociální práce

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka jednoznačně a pregnantně formuluje hlavní cíl své práce, kterým je získání co nejpodrobnějšího přehledu o uplatňování a dodržování právního vědomí sociálními pracovníky v jejich každodenní praxi, včetně řešení dilemat, která v jejich práci občasně přicházejí.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Práce má správnou a logickou strukturu, která odpovídá příslušným pokynům pro tvorbu magisterské práce na našem pracovišti.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

V teoretické části autorka věcně správně zpracovává celou řadu teoretických východisek, která mají bezprostřední vazbu na obsah pojmu právního vědomí a následně jeho praktických dopadů na práci sociálního pracovníka tak říkájíc v terénu. V této a zejména pak v praktické části diplomové práce připomíná složitost situací a dilemat sociálního pracovníka konkrétní volby při střetu imperativu důsledného dodržení právního postupu v souladu s právním vědomím a empatickým přístupem k okamžité situaci klienta.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Metodická část a způsob jejího zpracování je v souladu se standardem.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Za způsobu, jakým autorka přistoupila k výzkumu, je patrná její mimořádná, ba až úzkostlivá pečlivost při snaze co nejpřesněji a co možná nejobjektivněji zpracovat a interpretovat údaje získané v průběhu výzkumu. Autorka pracuje s relativně vysokým počtem respondentů, takže se lze v případě této magisterské práce vyslovit o určité validitě získaných údajů a možnosti jejího opatrnějšího dalšího využití. Mám na mysli prezentaci na odborném fóru nebo publikaci v odborném tisku.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Cíle práce byly splněny, jak vyplývá z předchozích částí tohoto posudku.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

Po formální stránce je práce bez chyb. Jedná se o kultivovaně a srozumitelně napsaný text bez překlepů a prohřešků proti gramatice. Autorka pracuje s více jak dostatečným množstvím relevantní literatury. Text je vhodně a v přiměřeném množství doplněn přehlednými grafy a tabulkami, což obojí přispívá k většímu pochopení nelehké materie.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění:

Málokdy se lze setkat s absolventskou prací, která by byla určitým konkrétním přínosem pro praxi. V případě této magisterské práce jde, podle mého názoru, o určitou výjimku a její užitečnost či

význam spatřuji ve využitelnosti získaných a zpracovaných údajů z výzkumu nejen pro výuku, ale i pro širší využití tak, jak je uvedeno v předchozí části tohoto posudku.

**Další připomínky:**

Nemám.

**Otázky k obhajobě:**

Co byste doporučila sociálnímu pracovníkovi za postup v mezní situaci klienta - důsledný postup podle práva a nebo postup jiný a jaký?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového obsahu tohoto posudku

V Praze, dne 2. srpna 2019.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.