

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Marek Čížek

**Studijní obor:** Pedagogika volného času se zaměřením na tělesnou výchovu a sport

**Název práce:** Volnočasové aktivity hráčů florbalu v dorostenecké kategorii v Hradci Králové

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Roztočil

**Téma práce:** Je aktuální.

**Téma bylo v literatuře:** Téma volného času dětí a mládeže je dnes v literatuře zmiňované, zaměřuje se na formy i obsah volného času.

**Zaměření práce:** Jedná se o specificky zaměřený pedagogický výzkum.

**Práce je zaměřena:** Práce s výzkumným šetřením zaměřeným na zjištění objemu volného času a formu jeho vnímání a trávení u zkoumaného souboru 96 závodních plavců z různých plaveckých klubů a oddílů.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** V textu se objevují pravopisné chyby a rovněž stylistické nedostatky.

**Rozsah práce:** Vyšší než je požadováno, 50 stran, 13 grafů, 2 tabulky a 1 příloha.

**Použitá literatura:** Je aktuální a ve své odborné části se vztahuje k základním pojmům, kterými v této práci jsou volný čas, florbal a adolescentní období vývoje člověka.

**Počet uváděných titulů:** Je dostatečný, autor čerpal z odborných monografií a elektronických zdrojů.

**Citace v textu:** V teoretické části práce ji lze považovat za odpovídající s připomínkami, protože v některých částech práce, kde autor zjevně vychází z pramenů, je odkazů málo nebo nejsou vůbec. V seznamu pramenů je nejednotná citační norma, navíc v některých případech chybí.

**Věcná a obsahová stránka práce:** V úvodu praktické části autor vyslovil 3 hypotézy, které jsou formulovány nevhodně, hypotéza 2 nesouvisí s tématem a cílem práce. Autor měl velmi dobrou návratnost dotazníků, využil v tomto ohledu svoje vazby na florbalové prostředí. Získal tedy zajímavé výsledky, které pro Hradec Králové můžeme považovat za validní.

Výsledky jsou předloženy v 13 grafech, jsou přehledné a komentované. Samotné grafy mají chyby ve formě, např. chybí jednotky, mají odlišnou barevnost i typ grafu, není sjednoceno

použití koláčových a sloupcových grafů, mají různý typ písma. V kapitole 2.5 autor vyhodnotil hypotézy.

**Formální stránka práce:** Struktura práce odpovídá požadavkům PdF UHK na práci s výzkumným zaměřením. Autor se dopustil některých odchylek od dalších požadavků na formu. Úvod začíná na straně 8 místo na straně 1, či neobvyklé používání kurzívy a tučného písma, u grafu 1 chybí uvedení zdroje.

**Cíl práce:** Cíl považuji za splněný.

**Využitelnost pro praxi:** Práce prezentuje data významná pro trenéry, instruktory či pedagogy volného času, kteří si mohou na základě této práce udělat představu, jakým způsobem tráví volný čas nezanedbatelná skupina mladých lidí.

**Úroveň závěrečné práce:** Odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové (s připomínkami uvedenými výše), odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Praktickou část a realizovaný výzkum považuji za významné plus celé práce. Rovněž vysoko oceňuji osobní nasazení autora, pracoval samostatně, pravidelně konzultoval.

Výzkum je součástí širšího výzkumného záměru a jeho výsledky jsou podkladem pro odborný text o volném čase sportovců na výkonnostní úrovni ve věku adolescence.

**Otázka:**

Zmiňujete se, že florbal má jednu z největších členských základen u nás. Přesto jen malá část populace by dokázala jmenovat některého českého reprezentanta. Mohl byste uvést alespoň jeden příklad českého a světového florbalisty, kterého bychom mohli uvádět jako vzor pro děti a mládež?

Zabývají se trenéři ve vašem okolí či přímo vy výchovou svých svěřenců? Zajímáte se o jejich výsledky ve škole, rodinu, zájmy?

**Hodnocení:**

Mgr. Tomáš Roztočil

Pardubice, dne 19. 8. 2016