

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora:	Marek Čížek
Studijní program:	B7505 PVC s TVS
Název práce:	Volnočasové aktivity hráčů florbalu v dorostenecké kategorii
Téma práce:	<u>aktuální</u> - již neaktuální
Práce je zaměřena:	teoreticky – <u>empiricky</u>
Jazyková a stylistická úroveň práce:	velmi dobrá úroveň - <u>odpovídá</u> – nevyhovuje
Rozsah práce:	<u>přiměřený</u> - příliš stručný- příliš rozsáhlý
Použitá literatura:	<u>aktuální</u> – zastaralá
Počet uváděných titulů:	<u>dostatečný</u> – nedostatečný
Citace v textu:	nadměrná - <u>přiměřená</u> – neodpovídající
Statistické zpracování výsledků:	<u>na odpovídající úrovni</u> – nedostatečné
Formální stránka práce:	<u>odpovídá</u> – neodpovídá
Využitelnost pro praxi:	vysoká – <u>střední</u> - nízká
Cíl práce:	<u>splněn</u> – nesplněn
Úroveň závěrečné práce:	

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Vyslovte vhodná konkrétní doporučení pro praxi vycházející ze závěrů vašeho sledování.

Celkové hodnocení:

Autor předloženým textem i realizací výzkumného sledování prokázal schopnost řešit vytýčený problém vhodnými postupy a na jisté odborné úrovni. Stanovil si vhodný cíl BP, adekvátně řešil obsahovou i formální stránku práce, držel se v průběhu textu svého záměru a přinesl výsledky vlastního terénního sledování. Celkový přístup, metody, statistické zpracování a prezentace dat umožnily vyslovit odpovědi na stanovené hypotézy a otvírají možnosti dalšího odborného rozpracování. Ke kladům práce patří aktuálnost vybrané tematiky a vztah ke studovanému oboru, rozpracování souvisejících oblastí tematiky (východisková část), zpracování a přehledná prezentace výsledků ve vztahu ke stanovenému cíli práce. Připomínky k BP: text působí dosti populárně-naučným dojmem, struktura práce nese jisté nedostatečnosti a otazníky – kap. 1.4 o HK je velmi povrchní a nepřilíš funkční, kap. 1.2.3 o soc.-patologických jevech bez potřebné systematiky a v daleko širším pojetí, formální citační chyby (řada citací uvedených s konkrétní stránkou, ale v textu bez užití povinných uvozovek – je to přímá citace či nikoliv?, Seznam pramenů dle normy nazvat Referenční seznam, graf 1 bez uvedení přesné citace), přebytečné kapitoly o florbalu – pokud, tak vhodné jen ve vztahu florbal X volný čas mládeže (nikoliv historie, pravidla atd.), v empirické části BP místo „metodologie“ patří Metodika práce – a v ní chybí důležité kap. Úkoly výzkumu, Metody zpracování a vyhodnocení dat, Doporučení do teorie a praxe, hypotéza H1 je sdružená (2 oblasti nelze zahrnout do 1 hypotézy), užití grafy mnohadruhové a chybí jednotky (četnost, procenta?), interpretace dat strohá a diskuse téměř bez věcné interpretace získaných údajů, vyslovení vlastního názoru a srovnání s odbornými zdroji v oblasti.