

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor: Bc. Martina Kapustová**

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – občanská nauka

**Název práce (česky/anglicky): Nonsensová pohádka v čítankách na základní škole / Nonsense Fairy-tale in Primary School Textbook**

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Michal Čuřín

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
<b>Výsledný průměr</b>	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Bc. Martina Kapustová v diplomové práci mapuje frekvenci umístění nonsensových pohádek v čítankách na základní škole, analyzuje úkoly spojené s interpretací tohoto specifického typu textu, které se vyskytují v čítance, popř. v metodické příručce pro učitele, a posléze navrhuje nová zadání spojená s rozborem nonsensového textu, která jsou formulována s maximálním využitím metod kritického myšlení. Kladné hodnocení si zaslouží snaha autorky popularizovat v hodinách literární výchovy nonsensové texty, které žáci v četbě pro jejich zvýrazněnou jazykovou a situační komiku vítají. V kombinaci s metodami kritického myšlení jsou tyto texty vhodným prostředkem pro zvyšování čtenářské gramotnosti. Je proto s podivem, že jsou tyto texty v hodinách LV na základních školách stále využívány v minimální míře.

**Celkové hodnocení:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

Setkala jste se při práci s metodami kritického myšlení s nějakými zásadními problémy? Byli žáci schopni metody ihned akceptovat a pracovat v souladu s jejich principy? Jak přistupovali k práci s nonsensovými texty?

Postřehla jste reakce učitelů na vámi zvolené metody práce s textem ve třídách, v nichž jste přípravy realizovala? Jak hodnotili práci s nonsensovými texty a metodami kritického myšlení?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Lze konstatovat, že práce je ve shodě se stanovenými cíli. Text má promyšlenou strukturu. Autorka dodržela gramatickou normu. Práce s poznámkovým aparátem je v souladu s platnou normou.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

22. 5. 2017

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.