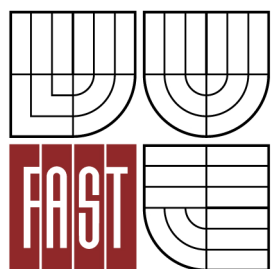




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V OBLASTI INŽENÝRSKÉHO STAVITELSTVÍ

PUBLIC PROCUREMENT IN THE FIELD OF CIVIL ENGINEERING

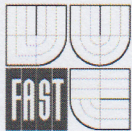
DIPLOMOVÁ PRÁCE
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Bc. JAN HLOUCAL

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

doc. Ing. JANA KORYTÁROVÁ, Ph.D.



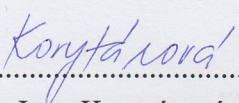
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program N3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607T038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

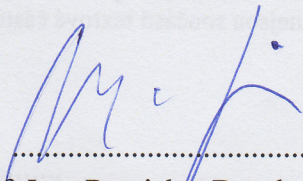
ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Bc. Jan Hloucal
Název Zadávání veřejných zakázek v oblasti inženýrského stavitelství
Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Datum zadání diplomové práce 31. 3. 2012
Datum odevzdání diplomové práce 11. 1. 2013

V Brně dne 31. 3. 2012


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

- 1.Korytářová J., Hromádka V.: Veřejné stavební investice I., Brno, 2007
- 2.Korytářová. J: Investování, elektronická studijní opora, FAST VUT v Brně, 2009
- 3.Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění platných novel

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

Cíl: Cílem práce je popis průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce vč. využití elektronické aukce pro výběr nejvhodnějšího uchazeče

Zásady:

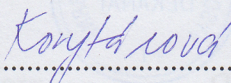
- 1.Veřejná zakázka – definice základních pojmů
- 2.Průběh zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce – teorie
- 3.Kvalifikační předpoklady
- 4.Hodnotící kritéria pro veřejné zakázky na stavební práce
- 5.Methodický popis využití elektronické aukce pro výběr nejvhodnějšího uchazeče
- 6.Praktické uplatnění zkoumané problematiky na veřejných zakázkách Správy a údržby silnic JmK

Výstupy: Případová studie zadání kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v návaznosti na předmět a předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na stavební práce.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce

Abstrakt

Diplomová práce je zaměřena na vysvětlení pojmů týkající se veřejné stavební zakázky a to dělení zakázek podle hodnoty. Hlavním cílem je analýza průběžných výší hodnot veřejných zakázek na stavební práce výběrových řízení Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje ve čtyřech úrovních celého procesu, tj. předpokládaná hodnota, kontrolní rozpočet, cena ve smlouvě o dílo a cena skutečná. V praktické části bude tento proces demonstrován z historických dat veřejných zakázek z let 2009, 2010 a 2011.

Klíčová slova

Veřejná stavební zakázka, otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení, poptávkové řízení, předpokládaná cena, kontrolní rozpočet, smlouva o dílo, cena skutečná

Abstract

This thesis focuses on explanations of terms relating to public works and dividing it by the value of contracts. The main objective is to analyze the amount of intermediate values of public works contracts, tenders Administration and maintenance of roads in the South Moravian Region four levels of the process, ie the expected value, control budget, the price in the contract for work and real value. The practical part of this process will be demonstrated from historical data procurement of the years 2009, 2010 and 2011.

Keywords

Public construction contract, open procedure, simplified sublimit management, demand management, estimated price, control budget, work contract, the price of real

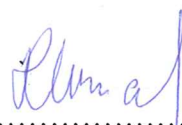
Bibliografická citace VŠKP

HLOUCAL, Jan. *Zadávání veřejných zakázek v oblasti inženýrského stavitelství*. Brno, 2013. 93 s., 93 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D..

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 11.1.2013



.....
podpis autora
Bc. Jan Hloucal

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí mé diplomové práce paní doc. Ing. Janě Korytářové, Ph.D. za příkladnou metodickou, pedagogickou a odbornou pomoc při zpracování mé diplomové práce. Dále chci poděkovat Správě a údržbě silnic Jihomoravského kraje za věcné rady, konzultace, pomoc a poskytnutí materiálu při vypracování praktické části této diplomové práce.

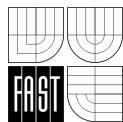
Chtěl bych také poděkovat svým rodičům, kteří mi umožnili vystudovat a prožít nezapomenutelné období mého života.

1 ÚVOD	11
2 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.....	12
2.1 Předmět veřejné zakázky	12
2.2 Dělení podle hodnoty.....	13
2.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	13
2.3.1 <i>Změny prahových hodnot - VZMR.....</i>	<i>14</i>
2.3.2 <i>Snížení prahové hodnoty pro ZPŘ – VZ na stavební práce.....</i>	<i>14</i>
2.4 Druhy zadávacích řízení	14
2.4.1 <i>Otevřené řízení</i>	<i>14</i>
2.4.2 <i>Užší řízení</i>	<i>15</i>
2.4.3 <i>Jednací řízení s uveřejněním</i>	<i>15</i>
2.4.4 <i>Jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním.....</i>	<i>16</i>
2.4.5 <i>Jednání o nabídkách v jednotlivých fázích jednacího řízení s uveřejněním</i>	<i>17</i>
2.4.6 <i>Jednací řízení bez uveřejnění.....</i>	<i>18</i>
2.4.7 <i>Zjednodušené podlimitní řízení</i>	<i>18</i>
2.5 Hodnotící kritéria a jejich váhy	19
2.5.1 <i>Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena</i>	<i>19</i>
2.5.2 <i>Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky.....</i>	<i>20</i>
2.6 Smlouva o dílo na realizaci výstavby.....	21
3 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ORGANIZACI SÚS JMK .	
.....	24
3.1 Nižší organizační jednotky oblasti.....	24
3.2 Hlavní účel a předmět činnosti.....	24
3.3 Statutární orgán	26

3.4 Vymezení majetku a majetkových práv a povinností.....	26
3.5 Organizační schéma SÚS JMK.....	29
3.6 Organizační schéma oblasti Brno	30
4 SEZNAM VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ SÚS JMK.....	31
4.1 Veřejné zakázky v roce 2009.....	31
4.1.1 Otevřené řízení	31
4.1.1.1 Grafické porovnání hodnot II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah.....	33
4.1.1.2 Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení.....	35
4.1.2 Zjednodušené podlimitní.....	36
4.1.2.1 Grafické porovnání hodnot III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská	38
4.1.2.2 Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení	40
4.1.3 Poptávkové řízení.....	42
4.1.3.1 Grafické porovnání hodnot III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany	43
4.1.3.2 Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení.....	45
4.2 Veřejné zakázky v roce 2010.....	46
4.2.1 Otevřené řízení	46
4.2.1.1 Grafické porovnání hodnot silničních propojení Jaroslavice a Valtice .	48
4.2.1.2 Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení.....	50
4.2.2 Zjednodušené podlimitní.....	51
4.2.2.1 Grafické porovnání hodnot Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah	52
4.2.2.2 Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení	54
4.2.3 Poptávkové řízení.....	55

4.2.3.1	<i>Grafické porovnání hodnot Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice</i>	57
4.2.3.2	<i>Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení</i>	59
4.3	Veřejné zakázky v roce 2011	60
4.3.1	<i>Otevřené řízení</i>	61
4.3.1.1	<i>Grafické porovnání hodnot III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov</i>	63
4.3.1.2	<i>Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení</i>	65
4.3.2	<i>Zjednodušené podlimitní</i>	66
4.3.2.1	<i>Grafické porovnání hodnot III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2</i>	67
4.3.2.2	<i>Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení</i>	69
4.3.3	<i>Poptávkové řízení</i>	70
4.3.3.1	<i>Grafické porovnání hodnot III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá</i>	72
4.3.3.2	<i>Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení</i>	74
4.4	Celkové vyhodnocení	75
4.4.1	<i>Celkové vyhodnocení všech zakázek</i>	76
4.4.2	<i>Porovnání cen všech zakázek a výběrových řízení v letech 2009, 2010, 2011</i>	76
4.4.3	<i>Závěry praktické části</i>	77
5	E-AUKCE PROE.BIZ	80
5.1	Výklad pojmů	80
5.2	O vyhlášovatelích	81
5.3	O dodavatelích	81
5.4	O poskytovatelích, pozorovatelích a ostatních osobách	82

5.5 Zadávací kolo.....	82
5.6 Mezikolo	82
5.7 Soutěžní kolo.....	83
5.8 Ukončení e-aukce.....	83
5.9 Vyhodnocení e-aukce	83
5.10 E-aukce SÚS JMK	83
6 ZÁVĚR.....	84
7 POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE.....	85
8 SEZNAM ZKRATEK	86
9 SEZNAM OBRÁZKŮ	87
10 SEZNAM TABULEK.....	91



1 ÚVOD

Téma diplomové práce: Zadávání veřejných zakázek v oblasti inženýrského stavitelství.

Trh veřejných zakázek má v každé zemi značný ekonomický význam. V České republice jsou procesy týkající se veřejných zakázek upraveny zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který nahradil dřívější zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. K vytvoření nového zákona nahrazujícího pouhé dva roky starý zákon vedla skutečnost nových předpisů upravující oblast zadávání veřejných zakázek v Evropské unii. Mezi výhody veřejných zakázek patří posilování tržní podnikatelské sféry. [1]

První část práce je zaměřena na teoretickou část, ve které budou vysvětleny pojmy týkající se veřejné zakázky a to dělení zakázek podle hodnoty, předpokládaná hodnota veřejných zakázek. Dále je práce zaměřena na novelu zákona č. 137/2006 Sb., která vyšla 1. 4. 2012 pod č. 55/2012 Sb.

Cílem praktické části bude analýza průběžných výší hodnot veřejných zakázek na stavební práce výběrových řízení Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje ve čtyřech úrovních celého procesu, tj. předpokládaná hodnota, kontrolní rozpočet, hodnota (cena) ve smlouvě o dílo a cena skutečná – realizační. Veřejné zakázky budou analyzovány z historických dat let 2009, 2010 a 2011.

2 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Veřejná zakázka je úplatná smlouva mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, jejímž předmětem jsou stavební práce, dodávky nebo služby. Veřejná zakázka, se řídí zákonem o veřejných zakázkách a musí mít písemnou formu.

2.1 Předmět veřejné zakázky

Veřejné zakázky se rozdělují podle jejich předmětu do tří významných skupin. Jedná se o veřejné zakázky na stavební práce, veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby.

- Veřejné zakázky na stavební práce jsou:
 - novostavby
 - odstranění stávající stavby
 - udržovací práce na stavbě
 - stavební změny dokončené stavby
 - montážní práce
 - projektové a inženýrské práce
- Veřejné zakázky na dodávky: jsou zakázky směřované ke koupi movitých věcí, jako jsou automobily, kancelářské vybavení, nábytek nebo nemovitých a to jsou pozemky a dokončené stavby.
- Veřejné zakázky na služby: jsou všechny veřejné zakázky, jejichž předmět není obsažen v předešlých veřejných zakázkách. [2]

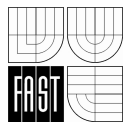
2.2 Dělení podle hodnoty

Další důležité dělení veřejných zakázek je podle jejich hodnoty. Jedná se o nadlimitní, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu.

- Nadlimitní veřejné zakázky: jsou veřejné zakázky, které svoji cenou překročí finanční limity dané zákonem. Např. nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce má od 1. 1. 2012 finanční limit 125 265 000 Kč bez DPH.
- Podlimitní veřejné zakázky: jsou veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota na veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby je nejméně 1 000 000 Kč bez DPH. Na veřejné zakázky na stavební práce je tento limit nejméně 3 000 000 Kč bez DPH a nedosáhne finančního limitu pro nadlimitní veřejné zakázky.
- Veřejné zakázky malého rozsahu: jsou veřejné zakázky, které předpokládanou hodnotou nedosáhnou v případě veřejných zakázek na dodávky nebo veřejných zakázek na služby 1 000 000 Kč bez DPH. V případě veřejných zakázek na stavební práce 3 000 000 Kč bez DPH. [2, podkapitola 2.2, str. 6]

2.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Před zahájením daného zadávacího řízení má povinnost zadavatel stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Je-li veřejná zakázka rozdělena na více částí, je rozhodující pro stanovení předpokládané hodnoty součet předpokládaných hodnot všech částí veřejné zakázky. Jestli-že se zadavatel rozhodne, veřejnou zakázku rozdělit musí do náležitostí takového oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení podat informace o tom, zda mohou být nabídky, které se podávají k celému předmětu veřejné zakázky rozdělené na části, nebo jen k některým částem, a zda k příslušným částem společně, či ke každé z nich jednotlivě. [2]



2.3.1 Změny prahových hodnot - VZMR

Od 1. 4. 2012 – 31. 12. 2013 došlo ke snížení prahových hodnot pro VZMR na polovinu. Zakázky na dodávky a služby, které mají předpokládanou hodnotu nejméně 1 mil. Kč bez DPH a zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou 3 mil. Kč, mají nově povinnost postupovat v režimu ZVZ. Od 1. 1. 2014 došlo ke sjednocení prahových hodnot pro VZMR na služby, dodávky a stavební práce. Zakázky, které mají předpokládanou hodnotu nejméně 1 mil. Kč bez DPH, mají povinnost postupovat v režimu ZVZ. [3]

2.3.2 Snížení prahové hodnoty pro ZPŘ – VZ na stavební práce

Veřejný zadavatel může dále používat ZPŘ pouze pro zadání VZ na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 mil. Kč bez DPH. [3]

2.4 Druhy zadávacích řízení

Zákon o veřejných zakázkách rozlišuje a upravuje tyto typy zadávacích řízení: otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení. Možnost použití jednotlivých zadávacích řízení závisí na tom, do které kategorie zadavatel spadá nebo zda jsou naplněny zákonné podmínky pro jejich použití. [10]

2.4.1 Otevřené řízení

V oznámení otevřeného řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění kvalifikace. [9]

2.4.2 Užší řízení

V oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení užšího řízení je výzvou k podání žádostí o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace.

Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídky. Pokud zadavatel v oznámení užšího řízení omezil počet zájemců pro účast v užším řízení, vyzve k podání nabídky pouze zájemce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky. Veřejný zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Bylo-li veřejnému zadavateli podáno méně než 5 žádostí o účast v užším řízení nebo méně než 5 žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců. Sektorový zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 3 zájemce. Pokud byly sektorovému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v užším řízení nebo méně než 3 žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci. Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48, informaci o uveřejnění oznámení užšího řízení, lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže sektorový zadavatel stanoví lhůtu podle § 41 odst. 4) zákona 137/2006 Sb. [1]

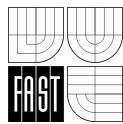
2.4.3 Jednací řízení s uveřejněním

V oznámení jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení jednacího řízení

s uveřejněním je výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace. Závěmci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace závěmců zadavatel vyzve závěmce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Pokud zadavatel v oznámení jednacého řízení s uveřejněním omezil počet závěmců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním, vyzve k podání nabídek pouze závěmce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet závěmců, jež vyzve k podání nabídek. Zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídek nejméně 3 závěmce. Pokud byly zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení jednacého řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídek všechny závěmce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 závěmci. [1]

2.4.4 *Jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním*

Po otevření obálek s nabídkami, po posouzení a hodnocení nabídek, oznámí zadavatel písemně všem uchazečům, jejichž nabídky byly hodnoceny a kteří nebyli vyloučeni z účasti v jednacím řízení s uveřejněním, předběžný výsledek hodnocení nabídek. Současně s oznámením o předběžném výsledku hodnocení nabídek zadavatel tyto uchazeče písemně pozve k prvnímu jednání o nabídkách a uvede dobu, místo a jazyk jednání. Pokud zadavatel ve výzvě k podání nabídek uvedl, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o nabídkách, pozve k jednání o nabídkách pouze takto omezený počet uchazečů. Při prvním jednání o nabídkách nelze použít omezení uvedená v § 29 odst. 4) zákona 137/2006 Sb., písmena f) a h) současně. Zadavatel je povinen v oznámení jednacého řízení s uveřejněním uvést, zda se jednání o nabídkách uskuteční v několika fázích za účelem postupného omezování počtu uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno. Zadavatel je oprávněn uskutečnit jednání v několika fázích i tehdy, pokud počet uchazečů nebude v jednotlivých fázích omezován. Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách, zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel není oprávněn



v průběhu jednání o nabídkách měnit zadávací podmínky. Zadavatel může jednáním o nabídkách pověřit hodnotící komisi, některé její členy či jakoukoliv jinou osobu. Pro tyto osoby platí § 74 odst. 7 a § 75 odst. 6) zákona 137/2006 Sb., první věta obdobně. Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách sdělovat uchazečům údaje týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče, vyjma aktuální výše nabídkové ceny. Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně. Zadavatel zajistí v rámci všech jednání o nabídkách dodržení zásad uvedených v § 6. [1]

2.4.5 Jednání o nabídkách v jednotlivých fázích jednacího řízení s uveřejněním

Na každé jednání o nabídkách musí být uchazeč písemně pozván, nevzal-li termín a místo dalšího jednání na vědomí při předchozím jednání. Zadavatel stanoví v pozvánce den, hodinu a místo jednání. Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel protokol s uvedením všech ujednání, která mohou mít za následek změnu nabídky či návrhu smlouvy (dále jen "protokol z jednání"). Protokol z jednání podepisuje zadavatel a uchazeč či uchazeči, kteří se jednání o nabídkách účastnili. Podpisem každého protokolu z jednání se pro uchazeče stávají údaje a ujednání uvedená v protokolu z jednání závazná. Pozdější ujednání uvedené v podepsaném protokolu z jednání nahrazuje předchozí ujednání. Uchazeč je oprávněn nahlížet do protokolu z jednání, jehož byl účasten, a pořizovat z něj výpisy či opisy. Po ukončení každé fáze jednání o nabídkách stanoví zadavatel na základě výsledků jednání pořadí uchazečů. Pořadí uchazečů stanoví zadavatel na základě hodnotících kritérií podle § 29 odst. 4) zákona 137/2006 Sb., písm. e) a to vždy za použití všech hodnotících kritérií. Zadavatel je povinen o stanovení pořadí uchazečů vyhotovit protokol, v němž uvede výsledky hodnocení jednání o nabídkách, pořadí uchazečů a informaci o tom, se kterými uchazeči bude jednáno v další fázi (dále jen "protokol o konečném výsledku hodnocení"). Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen doručit všem uchazečům, s nimiž bylo jednání o nabídkách v dané fázi uskutečněno, a to nejpozději do 5 dnů po ukončení každé fáze jednání. Zadavatel může před zahájením jakékoliv fáze jednání o nabídkách oznámit uchazečům, že jde o poslední fázi jednání o nabídkách. Na této skutečnosti se může zadavatel se všemi uchazeči kdykoliv písemně

dohodnout. Ustanovení odstavců 2 až 5 platí obdobně i pro případ, kdy se uskutečňuje pouze jedno jednání s uchazeči. [1]

2.4.6 Jednací řízení bez uveřejnění

V písemné výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění oznamuje zadavatel zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění musí obsahovat alespoň informaci o předmětu veřejné zakázky, identifikační údaje zadavatele, zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48. To neplatí, pokud jde o případy podle § 23 odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. c) až e) a odst. 8 písm. b) vše v zákoně 137/2006 Sb. Místo, den a hodinu konání prvního jednání včetně uvedení, v jakém jazyce bude jednáno, způsob a zásady jednání, bude-li jednání vedeno s více zájemci, termín posledního možného jednání, a to zejména s přihlédnutím ke lhůtě pro podání nabídek, lhůtu a místo pro podání nabídek, pokud nemají být tyto údaje dohodnuty až v rámci jednání, požadavky na prokázání splnění kvalifikace, může-li být zadavatelem prokázání splnění kvalifikace požadováno a údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci a není-li veřejná zakázka zadávána jedinému zájemci. Je-li v jednacím řízení bez uveřejnění jednáno s více zájemci, nesmí zadavatel sdělovat zájemci údaje týkající se podmínek a návrhů uvedených jiným zájemcem bez jeho předchozího souhlasu. V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout s vyzvanými zájemci i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které byly uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci. Jakákoliv změna podmínek plnění veřejné zakázky však musí i nadále splňovat předpoklady pro použití jednacího řízení bez uveřejnění. [1]

2.4.7 Zjednodušené podlimitní řízení

Ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá veřejný zadavatel písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Písemnou výzvu podle odst. 1) zákona 137/2006 Sb., uveřejní veřejný zadavatel vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. Veřejný zadavatel

nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi. Písemná výzva podle odst. 1) zákona 137/2006 Sb. obsahuje alespoň identifikační údaje veřejného zadavatele, informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky, zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48, lhůtu a místo pro podání nabídek, požadavky na prokázání splnění kvalifikace podle § 62 a údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci. [1]

2.5 Hodnotící kritéria a jejich váhy

Základní hodnotící kritérium musí být uvedeno v oznámení o zakázce a v zadávací dokumentaci a zadavatel ho zvolí s ohledem na druh a složitost veřejné zakázky. Popis způsobu hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií je povinnou náležitostí zadávací dokumentace.

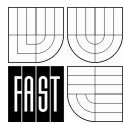
Hodnocení nabídek může být provedeno na základě těchto základních hodnotících kritérií:

- ekonomické výhodnosti nabídky,
- nejnižší nabídkové ceny.

2.5.1 Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena

V případě základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny může zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny, popřípadě v některých případech i jednotkovou cenu či jednotkové ceny, avšak pouze tehdy kdy bude jednoznačně vymezen rozsah plnění tak, aby uchazeč byl schopen objektivně zpracovat svou nabídku a stanovit výši jednotkové ceny za plnění.

Z důvodu předložení transparentních a porovnatelných nabídkových cen u veřejných zakázek na stavební práce je bezpodmínečně nutné se držet požadavku ocenění



v zadávací dokumentaci předloženého soupisu stavebních prací a dodávek s výkazem výměr.

Nabídková cena musí obsahovat všechny náklady uchazeče spojené s dodávkou stavebního díla.

Nabídka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou musí být před vlastním hodnocením vyřazena.

2.5.2 Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky

Použití základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky upravuje § 78 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria.

Při stanovení a vymezení dílčích hodnotících kritérií musí zadavatel dbát na to, aby tato kritéria skutečně vyjadřovala ekonomickou výhodnost nabídky a aby se vztahovala pouze k nabízenému předmětu veřejné zakázky, tzn. i v případě zakázek malého rozsahu nemohou být předmětem hodnotících kritérií kvalifikační předpoklady.

Zadavatel musí stanovit taková hodnotící kritéria, která nesmí být diskriminační a nesmí znevýhodňovat určité dodavatele. Musí jednoznačně odůvodnit volby jednotlivých dílčích hodnotících kritérií včetně vah, resp. doložit jaký je ekonomický přínos těchto kritérií pro zadavatele.

Zadavatel musí při vymežování dílčích kritérií dbát na to, aby dílčí kritéria vyjadřovala vztah mezi užitnou hodnotou a cenou. Mohou jimi být zejména:

- nabídková cena,
- kvalita,
- technická úroveň stavebního díla,

- estetické a funkční vlastnosti,
- vlastnosti z hlediska vlivu na životní prostředí,
- vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením,
- provozní náklady,
- návratnost nákladů,
- záruční a pozáruční servis,
- zabezpečení dodávek,
- dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení.

Zadavatel v oznámení, výzvě nebo v zadávací dokumentaci musí stanovit důležitost jednotlivých dílčích kritérií váhou v procentech, nebo stanoví jiný matematický vztah mezi dílčími kritérii. Stanovená váha může být u jednotlivých dílčích kritérií shodná.

V případě použití kritéria ekonomická výhodnost nabídky se doporučuje používat pouze následující dílčí kritéria uvedená v tabulce.

Tab. 1 Doporučená hodnotící kritéria

Dílčí kritéria	Váha dílčího kritéria v %	
	Silnice	Budovy
Nabídková cena	70 - 100 %	70 - 100 %
Doba trvání výstavby	0 - 20 %	0 - 20 %
Délka záruční doby	0 - 20 %	0 - 10 %

[4, podkapitola 2.5, str. 25, 26]

2.6 Smlouva o dílo na realizaci výstavby

Zákonná úprava smlouvy o obchodním zákoníku má až na výjimky dispozitivní charakter. Zákon pouze rámcově upravuje chování obou stran, ale ponechává na jejich

vůli, zda se od tohoto rámce odchýlí či nikoliv. Pokud strany sjednají ve smlouvě řešení některých situací odlišně od dispozitivních ustanovení zákona, pak ujednání smlouvy má přednost před zněním zákona. Obchodní zákoník řeší smlouvu o dílo v § 536 a následujících. Základní definice je uvedena takto:

§ 536 Vymezení pojmů:

- 1) **Smlouvou o dílo** se zavazuje zhotovitel k provedení určitého díla a objednatel se zavazuje k zaplacení ceny za jeho provedení
- 2) **Dílem** se rozumí zhotovení určité věci, pokud nespadá pod kupní smlouvu, montáž určité věci, její údržba, provedení dohodnuté opravy nebo úpravy určité věci nebo hmotně zachycený výsledek jiné činnosti. Dílem se rozumí vždy zhotovení, montáž, údržba, oprava nebo úprava stavby nebo její části.
- 3) **Cena** musí být ve smlouvě dohodnuta nebo v ní musí být alespoň stanoven způsob jejího určení, ledaže strany ve smlouvě projeví vůli uzavřít smlouvu bez tohoto určení.

Z uvedené definice vyplývají základní povinnosti nezbytné pro uzavření smlouvy o dílo, které lze charakterizovat jako podstatné náležitosti smlouvy. Jde o určení účastníků smlouvy a následně o stanovení závazku zhotovitele dílo provést a závazku objednatele dílo zaplatit. Tyto podstatné náležitosti lze zkráceně vymezit jako:

- kdo komu (určení stran)
- co (určení předmětu)
- za kolik (určení ceny nebo způsobu jejího stanovení)

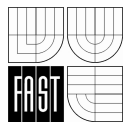
Ostatní náležitosti smlouvy jsou sice nezbytné pro právní jistotu obou stran, ale záleží vždy na vůli stran, v jakém rozsahu a jak budou ve smlouvě definovány.

Jedná se zejména o tyto náležitosti:

- kdy (doba provedení díla)
- kde (místo provedení díla)
- jak (podmínky provádění díla)
- způsob kontroly prováděného díla
- podmínky předání a převzetí díla
- rozsah a délka záruky
- způsob zaplacení ceny
- nárok z odpovědností

Z uvedeného výčtu vyplývá, že mimo podstatné náležitosti smlouvy nevymezuje zákon žádné jiné podmínky vztahující se k obsahu smlouvy a rozhodující je vždy to, co do smlouvy zakomponují obě smluvní strany. Protože smlouva o dílo sama o sobě představuje poměrně rozsáhlý soubor údajů, možností, variant je vhodné si před vlastní tvorbou smlouvy vymežit základní strukturu smlouvy s obecnými ustanoveními, která budou doplněna, měněna nebo upravována podle specifických podmínek konkrétního díla.

- 4) **Forma smlouvy** o dílo není obchodním zákoníkem upravena. Není tedy předepsaná písemná forma smlouvy a smlouva může vzniknout i ústně. Vzhledem k povaze díla a v důsledku právní jistoty obou smluvních stran je však vhodnější uzavírat smlouvu vždy písemnou formou a stejně tak postupovat i v případě změn smlouvy. Ujednání o smluvní pokutě či ujednání o záruce musí mít ale písemnou formu. [5, podkapitola 2.6, str. 137, 138]



3 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ORGANIZACI SÚS JMK

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje (dále jen SÚS JMK) je příspěvková organizace kraje zřízená ke dni 14. září 2001 zřizovací listinou Jihomoravského kraje vydanou v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), schválenou zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 13. 9. 2001 Usnesením č. 154/01/Z5.

3.1 Nižší organizační jednotky oblasti

Blansko – sídlo Komenského 2, Blansko

Brno – sídlo Ořechovská 35, Brno – Horní Heršpice

Břeclav – Sovadinova 8, Břeclav

Hodonín – Brněnská 3254, Hodonín

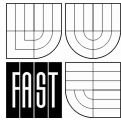
Vyškov – Křečkovská 17, Vyškov

Znojmo – Kotkova 24, Znojmo

3.2 Hlavní účel a předmět činnosti

Hlavním účelem a předmětem činnosti SÚS JMK je:

- výkon vlastnických práv k silnicím, jejich součástem a příslušenstvím ve vlastnictví Jihomoravského kraje,
- správa a údržba silnic, jejich součástí a příslušenství ve vlastnictví Jihomoravského kraje,



- investiční činnost na silnicích ve vlastnictví Jihomoravského kraje,
- výkon vlastnických práv, správa, údržba a investiční činnost na objektech dopravní infrastruktury, pokud je tato činnost uložena usnesením RJMK nebo ZJMK.

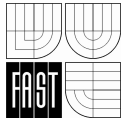
Jde zejména o tyto činnosti:

- a) Vedení silnic,
- b) Prohlídky silnic,
- c) Prohlídky mostních objektů,
- d) Údržba a opravy silnic s cílem odstranit závady ve sjízdnosti, opotřebení nebo poškození silnic, jejich součástí a příslušenství,
- e) Údržba a opravy mostů,
- f) Zimní údržba silnic,
- g) Zakrývání, odstraňování a likvidace nepovolených reklamních zařízení,
- h) Další činnosti vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a vyhláškou Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění.

Doplňková činnost:

Mimo svou hlavní činnost je SÚS JMK oprávněná provádět doplňkovou činnost, nenaruší-li plnění hlavního účelu příspěvkové organizace. Mezi doplňkové činnosti patří:

- a) provádění staveb, jejich změn a odstraňování,
- b) specializovaný maloobchod,
- c) inženýrská činnost v investiční výstavbě,



- d) opravy silničních vozidel,
- e) údržba motorových vozidel a jejich příslušenství,
- f) poskytování technických služeb,
- g) pronájem a půjčování věcí movitých,
- h) projektová činnost ve výstavbě.

3.3 Statutární orgán

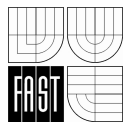
Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitel jmenovaný Radou Jihomoravského kraje, který jedná jménem organizace v souladu s platnými právními předpisy a v rámci oprávnění daných zřizovací listinou. K písemnému právnímu úkonu k otisku razítka příspěvkové organizace připojí ředitel svůj vlastnoruční podpis. Ředitel jmenuje a odvolává zástupce ředitele, který jej v době nepřítomnosti zastupuje v plném rozsahu.

3.4 Vymezení majetku a majetkových práv a povinností

Organizace hospodaří s majetkem ve vlastnictví zřizovatele svěřeným jí zřizovací listinou.

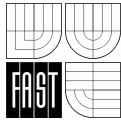
Organizace je oprávněna nabývat do svého vlastnictví majetek potřebný k výkonu činností, pro které byla zřízena následujícím způsobem:

- bezúplatným převodem od zřizovatele
- darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele
- děděním s předchozím souhlasem zřizovatele, bez tohoto souhlasu je povinna dědictví odmítnout
- jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele



Příspěvková organizace je dále oprávněna:

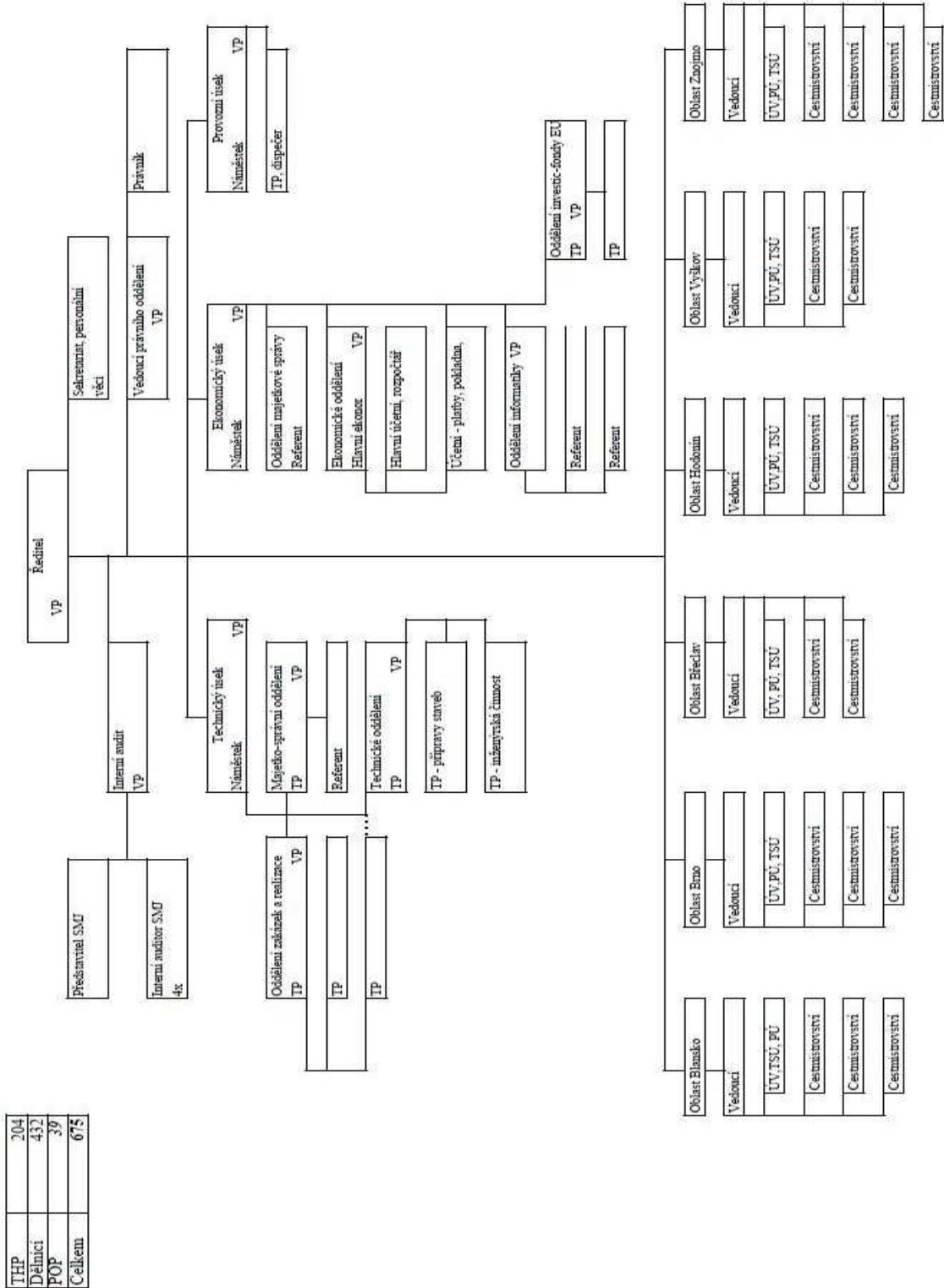
- nabývat do vlastnictví zřizovatele majetek s výjimkou nemovitého majetku,
- vlastním jménem a na vlastní účet pronajmou a poskytnout do výpůjčky movitý majetek, nemovitý majetek, byt nebo nebytový prostor na dobu jednoho roku včetně; doba trvání nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce může být v případech, kdy jsou tyto uzavírány za účelem provozování podnikatelské činnosti třetí osoby prodloužena příspěvkovou organizací maximálně o další rok, současně může být v těchto případech organizací uzavřena smlouva o nájmu nebo smlouvy o výpůjčce se stejným subjektem opakovaně pouze jedenkrát; k dalšímu prodloužení doby trvání smlouvy o nájmu nebo smlouvy o výpůjčce nebo jejich opětovnému uzavření je třeba předchozí písemný souhlas zřizovatele; pronájem nebo výpůjčka majetku nesmí ohrozit výkon hlavní činnosti organizace,
- pronajmout nebo poskytnout do výpůjčky silnici nebo silniční pozemek bez předchozího souhlasu zřizovatele vlastním jménem a na vlastní účet za účelem zvláštního užívání ve smyslu §25 zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích v platném znění na dobu pěti let včetně; na dobu delší pěti let pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele,
- vystupovat jako zadavatel v právních vztazích vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zakázky a jejich zadávání, a to za podmínek stanovených předpisy zřizovatele upravujícími činnost organizace a vztah organizace ke zřizovateli. V případě veřejné zakázky, jejíž předpokládaná hodnota přesáhne 6 mil. Kč bez DPH, je organizace oprávněna realizovat veřejnou zakázku jen s předchozím souhlasem zřizovatele. Toto omezení se nevztahuje na případy krajně naléhavé potřeby,
- požádat o přidělení finančních prostředků v případě činnosti financované částečně či zcela za pomoci jiných zdrojů pouze po předchozím schválení žádosti zřizovatelem,
- realizovat investiční činnost financovanou z investičního fondu organizace v hodnotě nad 6 mil. Kč bez DPH v jednotlivých případech pouze po předchozím schválení investičního záměru zřizovatelem.



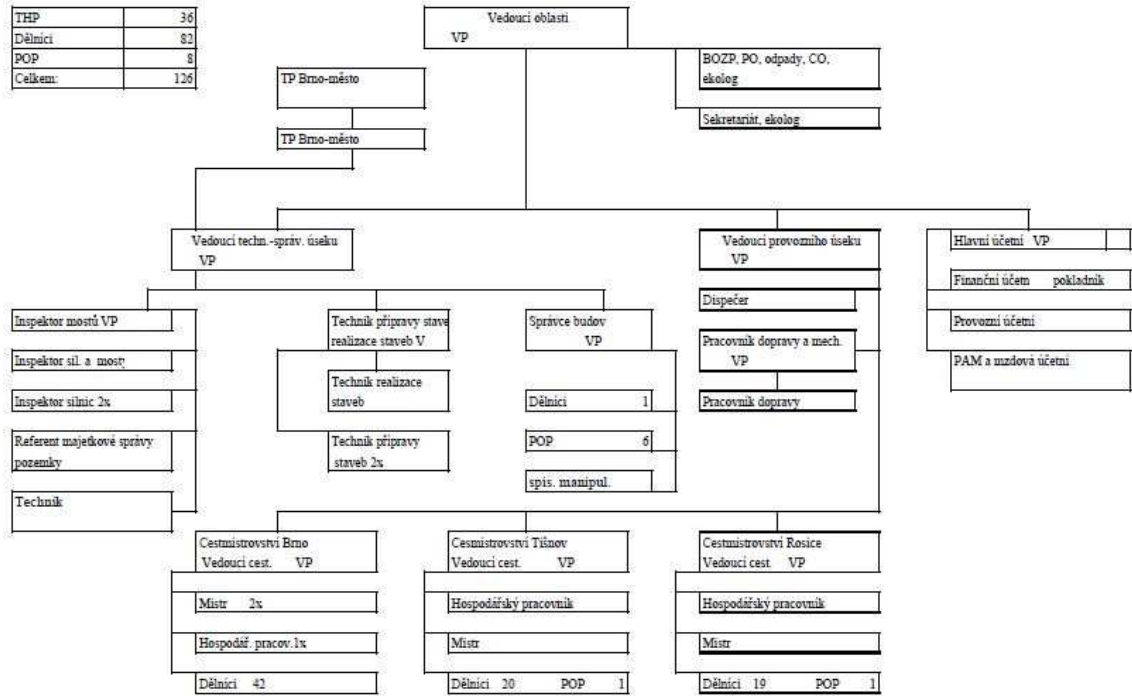
Příspěvková organizace je povinna:

- využívat svěřený majetek k výkonu hlavní a doplňkové činnosti,
- pečovat o zachování majetku a jeho rozvoj, majetek udržovat a chránit před zničením, poškozením, odcizením, zneužitím nebo neoprávněným zásahem
- trvale sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo prekluzi práv z těchto závazků vyplývajících,
- při pronájmu majetku sjednávat nájemné nejméně ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li p cenu regulovanou státem, v případě uzavření nájemní smlouvy na dobu delší než jeden rok je povinna sjednat inflační doložku změny nájemného,
- vykonávat působnost v oblasti požární ochrany, ochrany životního prostředí,
- využívat všech práv vlastníka zejména zastupovat zřizovatele a jednat jeho jménem v záležitostech týkajících se svěřeného majetku, včas podávat návrhy na zahájení řízení k vymožení pohledávek, uplatňovat právo na náhradu škody, vydání bezdůvodného obohacení, nároky z pojistných událostí, přijímat plnění z pojistných smluv a zastupovat zřizovatele a jednat jeho jménem v řízeních správních, vystupovat jménem vlastníka v soudních řízeních vyplývajících z práv a povinností vlastníka silnic dle zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a vyhl. č. 104/1997Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění,
- řídit se při nakládání s nepotřebným majetkem předpisy zřizovatele.

3.5 Organizační schéma SÚS JMK



3.6 Organizační schéma oblasti Brno



[6, kapitola 3]

4 SEZNAM VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ SÚS JMK

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje používá výběrová řízení na veřejné zakázky typu poptávkou, výzva jednomu zájemci, otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení.

4.1 Veřejné zakázky v roce 2009

V následující kapitole budou představeny veřejné zakázky realizované SÚS JMK v roce 2009, rozdělené podle typu výběrových řízení.

4.1.1 Otevřené řízení

1) II/430 Vyškov průtah, most 430-017

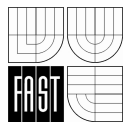
Tato veřejná zakázka se týkala rekonstrukce silnice II/430 v průtahu městem Vyškovem o celkové délce 273,41 m a rekonstrukce podchodu pro pěší, mostu evidenční číslo 430-017. Součástí stavby byla přeložka siliční kanalizace. Předmětem díla bylo provedení stavebních prací v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek a zadávací dokumentace SÚS JMK, jejíž nedílnou součástí byla projektová dokumentace. Smlouva o dílo byla podepsána dne 2. 1. 2009 s firmou Skanska DS a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 22 779 404 Kč

Tab. 2 II/430 Vyškov průtah, most 430-017 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	22 454 404,78 Kč	25 996 152,00 Kč	27 057 964,37 Kč
Cena vč. DPH	26 720 741,69 Kč	30 899 720,88 Kč	32 469 557,24 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na zemních pracích a komunikaci. Cena byla navýšena o 1 061 812,37 Kč.



2) II/421 Zaječí most 421-010

Veřejná zakázka řešila rekonstrukci silničního mostu na silnici II/421 přes trať ČD v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek a zadávací dokumentace SÚS JMK, jejíž součástí je projektová dokumentace. Smlouva o dílo byla podepsána dne 2. 1. 2009 s firmou FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 32 138 621 Kč

Tab. 3 II/421 Zaječí most 421-010 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	30 753 621,50 Kč	37 881 368,00 Kč	38 284 565,26 Kč
Cena vč. DPH	36 596 809,59 Kč	45 078 827,92 Kč	45 941 478,31 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na objektu komunikace a svodidla. Cena byla navýšena o 403 197,26 Kč.

3) III/40826 Žerůtky průtah

Předmětem veřejné zakázky byla rekonstrukce silnice III/40826 v průtahu obcí Žerůtky o celkové délce 1000,0 m včetně rekonstrukce dešťové kanalizace, přeložek inženýrských sítí a úpravy objízdných tras. Další podrobné informace jsou obsahem výkazů výměr ze zadávací dokumentace. Smlouva o dílo byla podepsána dne 11. 9. 2009 s firmou COLAS CZ, a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 22 335 133 Kč

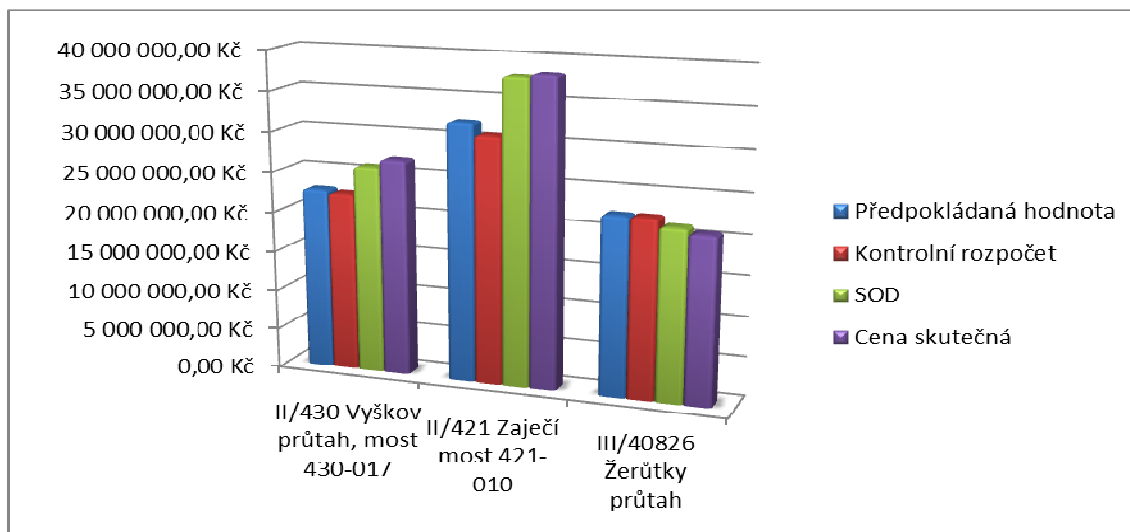
Tab. 4 III/40826 Žerůtky průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	22 335 132,84 Kč	21 418 747,00 Kč	20 852 888,20 Kč
Cena vč. DPH	26 578 808,08 Kč	25 488 308,93 Kč	25 023 465,84 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal méněprací na zemních pracích a komunikaci. Cena byla snížena o 565 858,80 Kč.

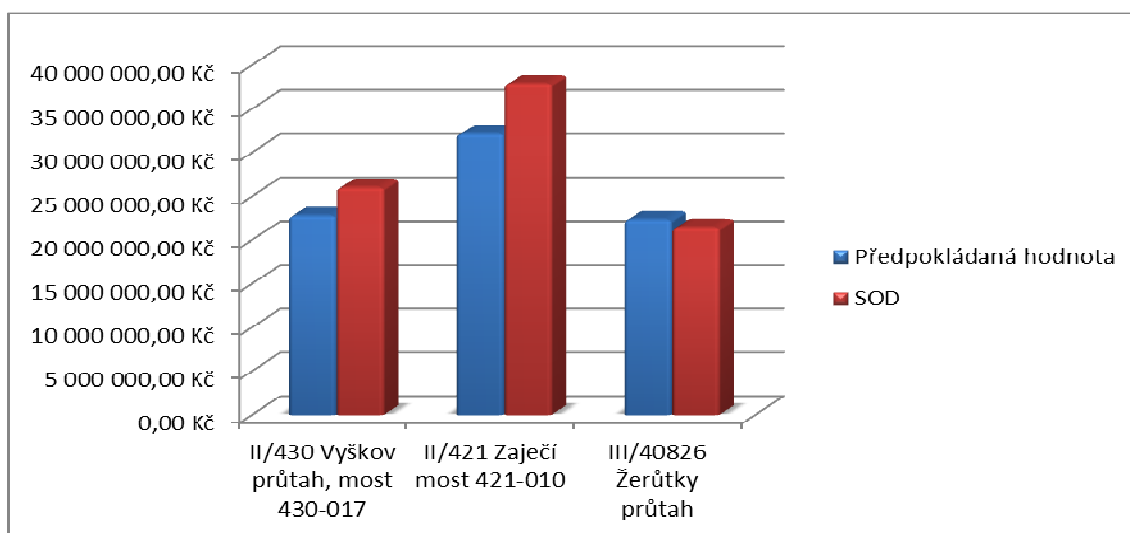
4.1.1.1 Grafické porovnání hodnot II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah

I.



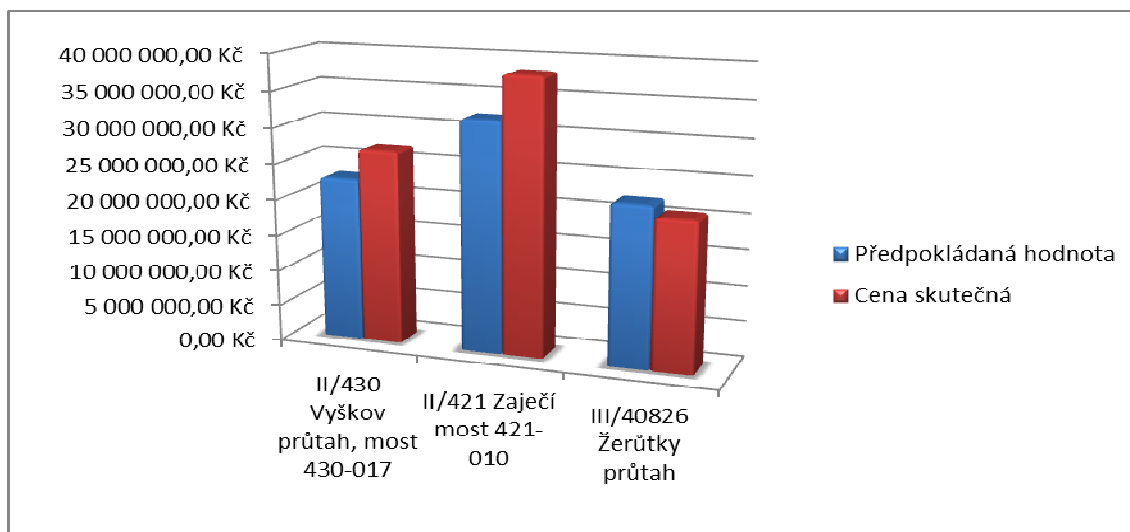
Obr. 1 Porovnání všech cen II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah

II.



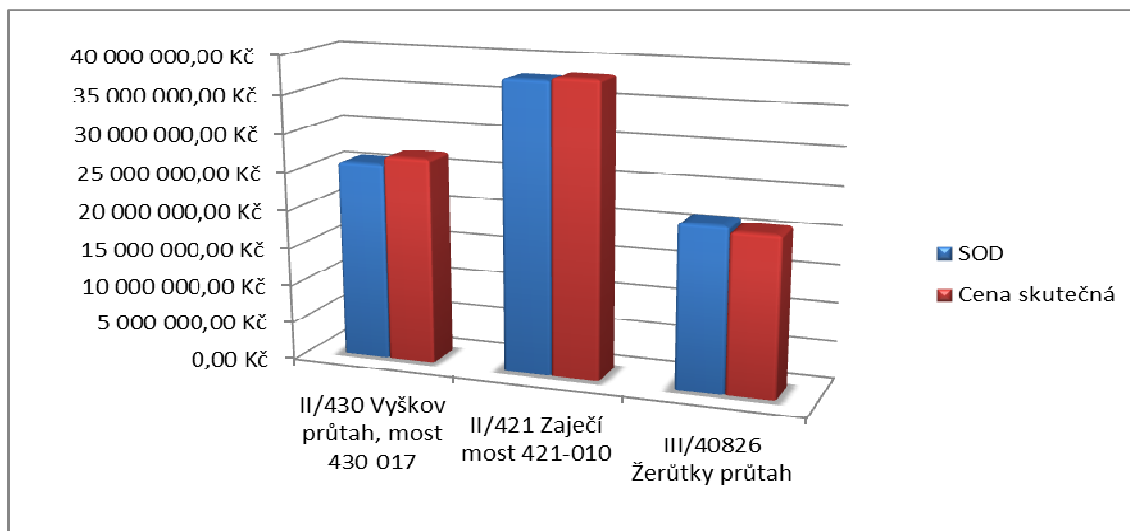
Obr. 2 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah

III.

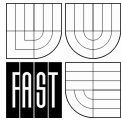


Obr. 3 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah

IV.



Obr. 4 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah



4.1.1.2 Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

II/430 Vyškov průtah, most 430-017

- Předpokládaná hodnota byla o 1 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 4 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 19 % nižší jak cena skutečná.

II/421 Zaječí most 421-010

- Předpokládaná hodnota byla o 4 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 1 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 19 % nižší jak cena skutečná.

III/40826 Žerůtky průtah

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla 3 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 7 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 5 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
II/430 Vyškov průtah, most 430-017	1 %	-4 %	-19 %
II/421 Zaječí most 421-010	4 %	-1 %	-19 %
III/40826 Žerůtky průtah	0 %	3 %	7 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, že porovnávané ceny se lišily. Předpokládaná hodnota se určuje podle ceny v kontrolním rozpočtu. V tomto případě lze vidět minimální rozdíl mezi předpokládanou hodnotou a cenou v kontrolním rozpočtu, cenou ve smlouvě o dílo a cenou skutečnou. Velký rozdíl je mezi předpokládanou hodnotou a cenou skutečnou u zakázek II/430 Vyškov průtah, most 430-017 a II/421 Zaječí most 421-010. Tento rozdíl je způsoben vícepracemi s kterými zadávací dokumentace nepočítala. U akce II/430 Vyškov průtah, most 430-017 to byly tyto práce: dodatečné zajištění stavební jámy štetovou stěnou dle požadavku projektanta a objekt C101 – předláždění zastávky. U zakázky II/421 Zaječí most 421-010 vznikly vícepráce z důvodu nedostatečné zadávací dokumentace. U zakázky III/40826 Žerůtky průtah nastaly v průběhu výstavby méněpráce které snížily cenu skutečnou proti ceně předpokládané.

4.1.2 Zjednodušené podlimitní

1) III/3946 Omice most 3946-2

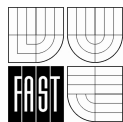
Předmětem díla byla demolice stávajícího mostu na silnici III/3946 Omice s ev.č. 3946-2 a výstavba nového mostu přes řeku Bobravu. Nový most byl navržen jako monolitická železobetonová konstrukce o světlosti 8,5 m. Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 6. 2009 s firmou SIMOT, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 7 869 945 Kč

Tab. 6 III/3946 Omice most 3946-2 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	7 869 944,89 Kč	6 629 759,00 Kč	7 868 259,00 Kč
Cena vč. DPH	9 365 234,42 Kč	7 889 413,21 Kč	9 441 910,80 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na zemních pracích, komunikaci a objízdě trasy. Cena byla navýšena o 1 238 500 Kč.



2) III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3

Předmětem veřejné zakázky byla demolice stávajícího mostu s ev.č. 37918-3 na silnici III/37918 Brno – Tumaňanova. Most vede přes potok Rakovec. Na stávajícím místě byl navržen nový most rámové přesýpané konstrukce ze ŽB rámu IZM 3/2. Součástí stavby byly přeložky sítí a úprava koryta vodoteče na vtoku i výtoku. Smlouva o dílo byla podepsána dne 24. 6. 2009 s firmou SIMOT, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 8 743 612 Kč

Tab. 7 III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	8 743 612,17 Kč	8 728 941,00 Kč	9 283 192,90 Kč
Cena vč. DPH	10 404 898,48 Kč	10 387 439,79 Kč	11 139 831,48 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací a méněprací na zemních pracích, komunikaci a objízdě trase. Cena i s odečtem méně prací byla navýšena o 554 251,9 Kč.

3) Brno Blanenská

Předmětem díla byla demolice stávajícího mostu ev.č. 37918-5 na silnici III/37918 Brno Blanenská. Nový most byl navržen jako monolitický rám s přímkovými náběhy. Most vede přes Babídožský potok. Součástí stavby byla úprava komunikace v délce 60 m a provizorní lávka pro pěší. Smlouva o dílo byla podepsána dne 22. 6. 2009 s firmou FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 8 532 021 Kč

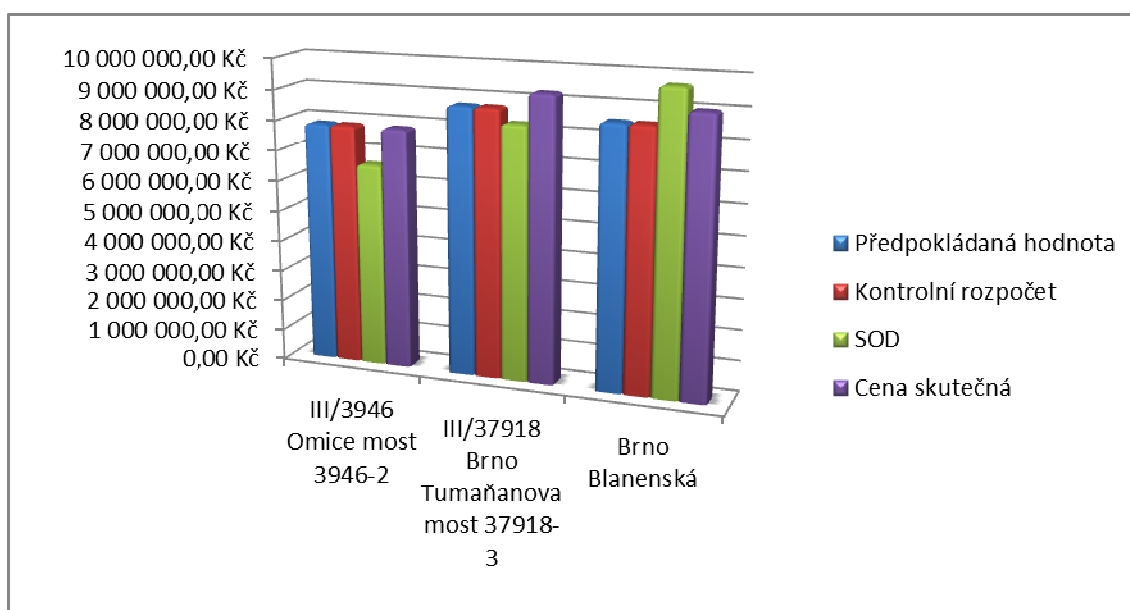
Tab. 8 Brno Blanenská - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	8 532 021,61 Kč	9 723 752,00 Kč	9 020 854,39 Kč
Cena vč. DPH	10 153 105,72 Kč	11 128 502,40 Kč	10 825 025,27 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal méněprací na objektech dopravní značení, bourání stávajících konstrukcí, most a objízdných tras. Cena byla snížena o 702 897,61 Kč.

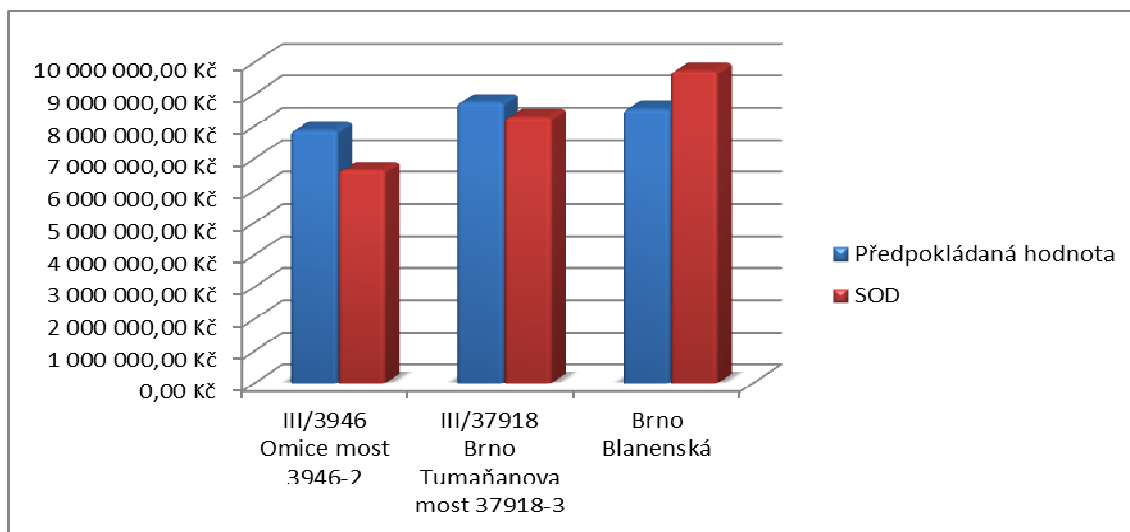
4.1.2.1 Grafické porovnání hodnot III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská

I.



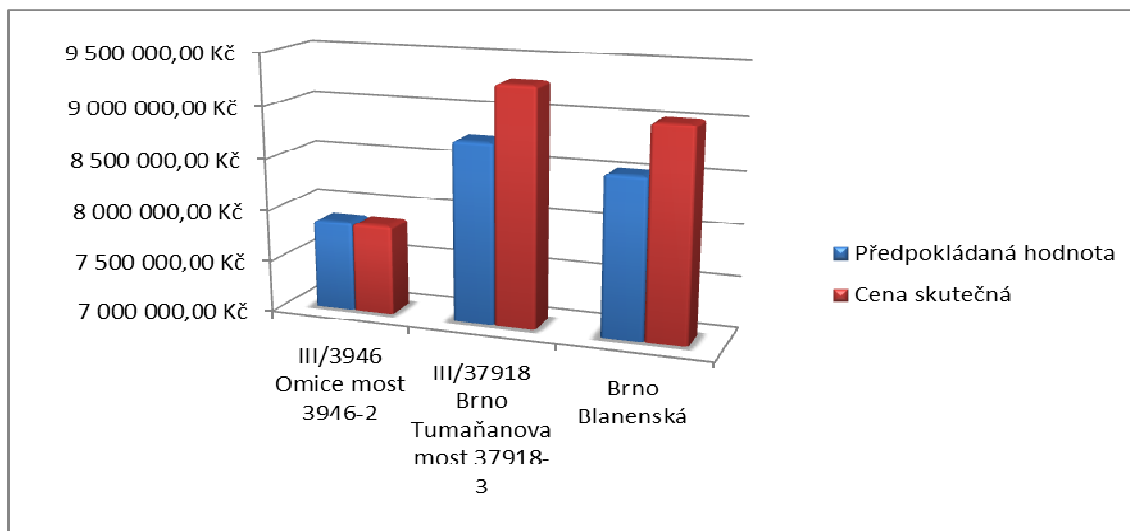
Obr. 5 Porovnání všech cen III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská

II.



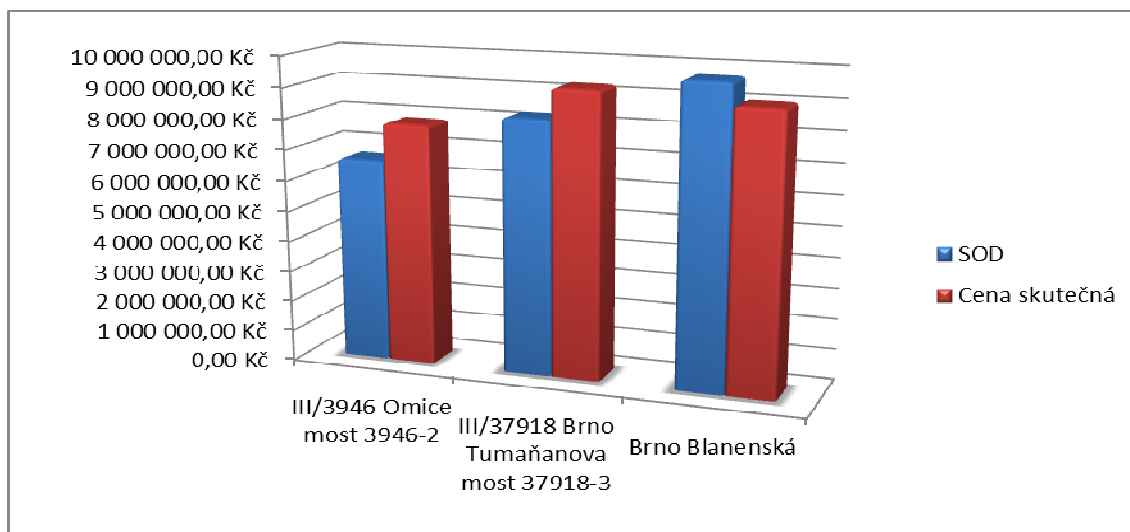
Obr. 6 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská

III.



Obr. 7 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská

IV.



Obr. 8 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská

4.1.2.2 Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

III/3946 Omice most 3946-2

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 19 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 0,1 % vyšší jak cena skutečná.

III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 12 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 6 % nižší jak cena skutečná.

Brno Blanenská

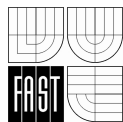
- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla 7 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 6 % nižší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 9 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
III/3946 Omice most 3946-2	0 %	-19 %	0,1 %
III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3	0 %	-12 %	-6 %
Brno Blanenská	0 %	7 %	-6 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, že se porovnávané ceny lišily. Předpokládaná hodnota se určuje podle ceny v kontrolním rozpočtu, u těchto zakázek se ceny rovnají. Velký rozdíl mezi cenou ve smlouvě o dílo a cenou skutečnou. Tento rozdíl byl způsoben u zakázky III/3946 Omice most 3946-2 vícepracemi, které nebyly zahrnuty nabídkové ceny. Byly to tyto vícepráce: objekt 901 objízdná trasa a položky, které byly v nabídkovém rozpočtu s nulovou hodnotou. U zakázky III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3 nastaly méněpráce a vícepráce, které i po odečtení méněprací skutečnou cenu navýšily. Méněpráce i vícepráce se týkaly přeložky plynu, které vznikly z důvodů nedostatečné zadávací dokumentace, dále vznikly vícepráce na přeložce plynu, vody, kabelů EON s kterými zadávací dokumentace nepočítala. U zakázky Brno Blanenská se z důvodu změn vzniklých změnami realizační dokumentace dohodly smluvní strany na úpravě ceny díla, která snížila cenu ve smlouvě o dílo. Minimální rozdíl byl mezi předpokládanou hodnotou a cenou skutečnou u zakázky III/3946 Omice most 3946-2



a u zakázek III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3 a Brno Blanenská je tento rozdíl 6 %.

4.1.3 Poptávkové řízení

1) III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota

Předmětem veřejné zakázky bylo zesílení krytu komunikace III/4995 v katastrálním území obcí Kněždub a Hroznová Lhota v celkové délce 2300 m včetně zpevnění krajnice ze šterkodrti. Smlouva o dílo byla podepsána dne 4. 8. 2009 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 5 074 940 Kč

Tab. 10 III/4995 Kněždub-Hroznová Lhota - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	5 074 940,00 Kč	4 979 969,00 Kč	4 979 969,00 Kč
Cena vč. DPH	6 039 179,00 Kč	5 975 962,80 Kč	5 975 962,80 Kč

2) II/419 Násedlovice

Předmětem díla bylo odfrézování stávajícího krytu max. 30 mm, spojovací postřík a nové zesílení krytu z ABS I o tl. 50 mm komunikace II/419 v katastrálním území obce Násedlovice v délce 1200 m. Součástí stavby byla výměna stávajících ocelových svodidel za nové v délce 330 m. Smlouva o dílo byla podepsána dne 3. 3. 2009 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 3 295 170 Kč

Tab. 11 II/419 Násedlovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	3 295 170,00 Kč	3 288 490,00 Kč	3 288 490,00 Kč
Cena vč. DPH	3 921 253,00 Kč	3 946 188,00 Kč	3 946 188,00 Kč

3) II/380 Čejč – Hovorany

Smlouva o dílo byla podepsána dne 4. 5. 2009 s firmou STRABAG a.s.

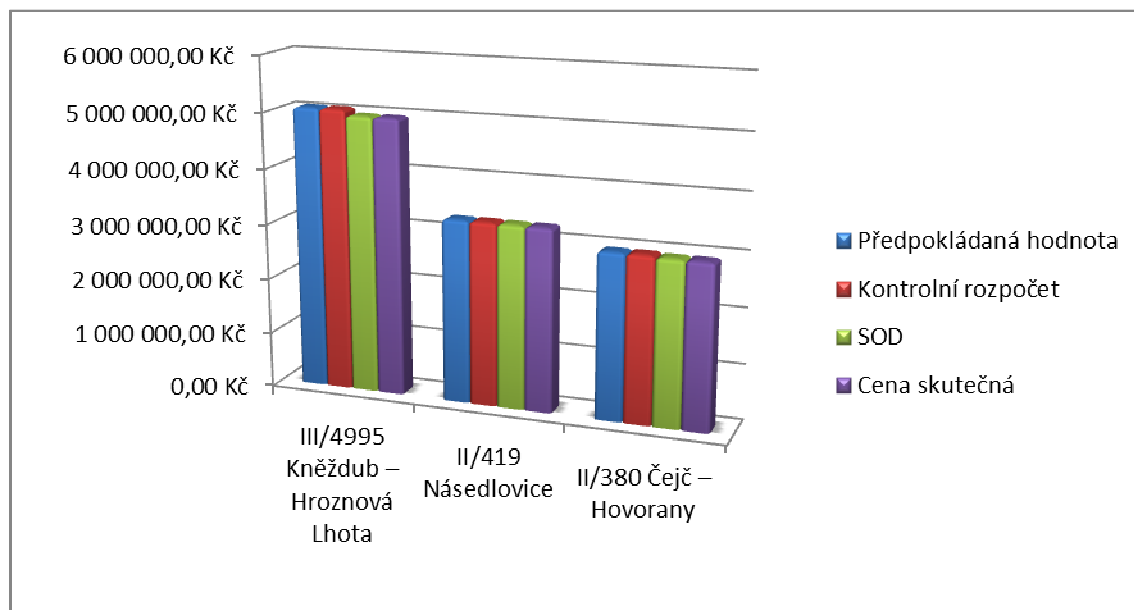
Předpokládaná hodnota bez DPH: 2 979 690 Kč

Tab. 12 II/380 Čejč-Hovorany - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	2 979 690,00 Kč	2 958 143,00 Kč	2 958 143,00 Kč
Cena vč. DPH	3 545 831,10 Kč	3 549 771,60 Kč	3 549 771,60 Kč

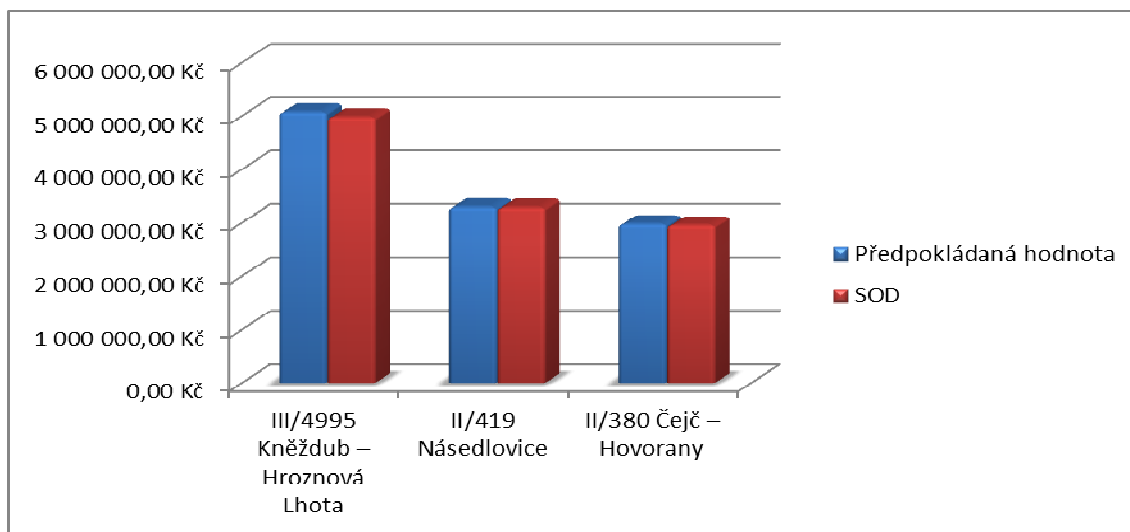
4.1.3.1 Grafické porovnání hodnot III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany

I.



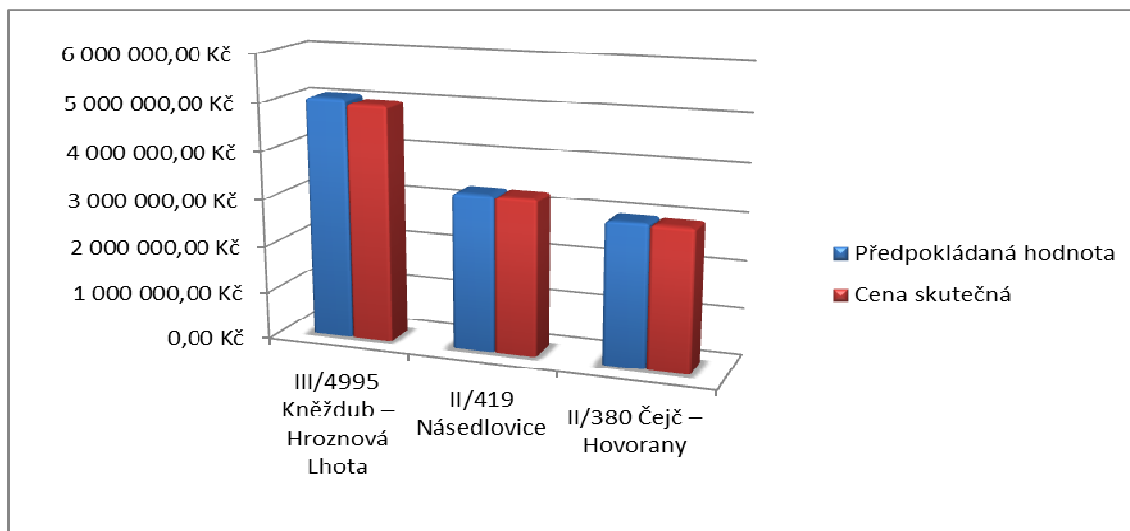
Obr. 9 Porovnání všech cen III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany

II.



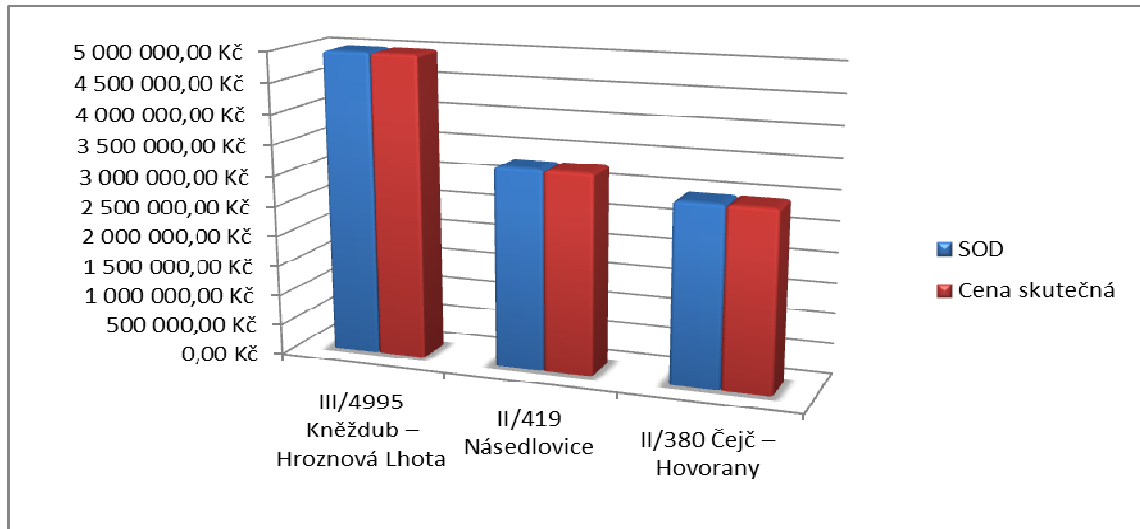
Obr. 10 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany

III.



Obr. 11 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany

IV.



Obr. 12 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany

4.1.3.2 Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 2 % vyšší jak cena skutečná.

II/419 Násedlovice

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 0,2 % vyšší jak cena skutečná.

II/380 Čejč - Hovorany

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 1 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 13 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota	0 %	0 %	2 %
II/419 Násedlovice	0 %	0 %	0,2 %
II/380 Čejč – Hovorany	0 %	0 %	1 %

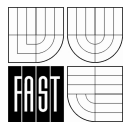
Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. Předpokládaná hodnota se určuje podle ceny v kontrolním rozpočtu, v tomto případě se ceny rovnají a nepatrným rozdílem lišily předpokládané hodnoty proti cenám skutečným. U těchto zakázek nenastaly dodatky ke smlouvě o dílo= kvalitně zpracované zadávací a realizační dokumentace.

4.2 Veřejné zakázky v roce 2010

V této kapitole budou představeny veřejné zakázky realizované SÚS JMK v roce 2010, rozdělené podle typu výběrových řízení.

4.2.1 Otevřené řízení

- 1) Silniční propojení Jaroslavice



Místem plnění jsou silnice II/397 a III/39712 v úsecích od obce Jaroslavice po státní hranice s Rakouskem. Smlouva o dílo byla podepsána dne 16. 9. 2010 s firmou D.I.S., spol. s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 25 672 937,50 Kč

Tab. 14 Silniční propojení Jaroslavice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	25 671 991,50 Kč	19 620 409,48 Kč	19 191 207,46 Kč
Cena vč. DPH	30 806 389,70 Kč	23 544 491,38 Kč	23 029 448,95 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací a méněprací na zemních pracích a komunikaci. Cena byla i po navýšení vícepracemi snížena o 429 202,02 Kč.

2) Silniční propojení Valtice

Místem plnění je silnice III/41415 v intravilánu města Valtice a v extravilánu směrem k rakouským hranicím. Smlouva o dílo byla podepsána dne 4. 2. 2010 s firmou ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 30 495 738 Kč

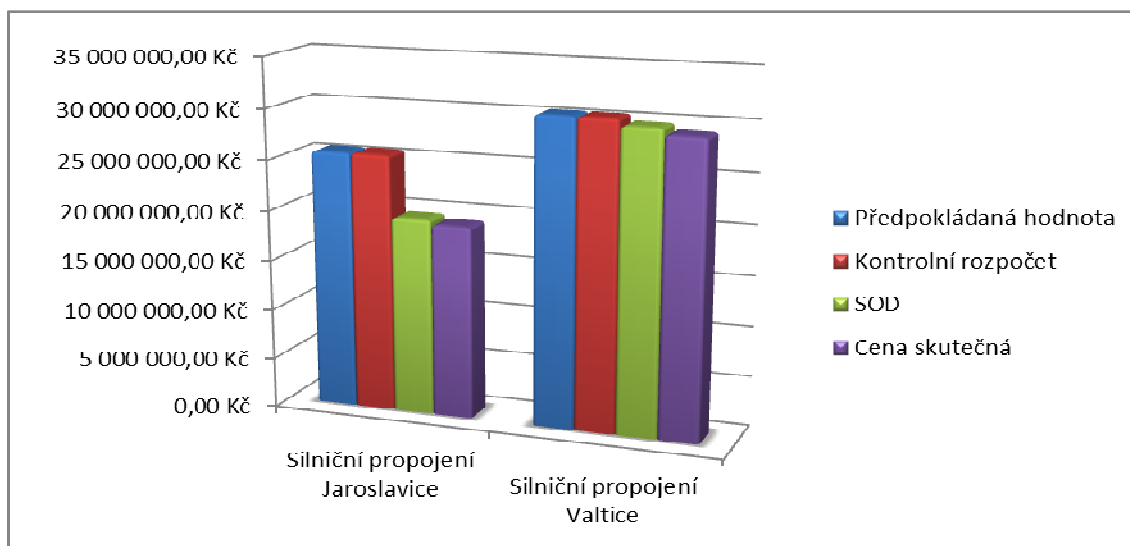
Tab. 15 Silniční propojení Valtice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	30 495 725,13 Kč	29 864 444,00 Kč	29 262 614,00 Kč
Cena vč. DPH	36 289 913,30 Kč	35 837 332,27 Kč	35 115 137,07 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal méněprací na zemních pracích, ostatních konstrukcí a prací. Cena byla snížena o 601 830 Kč.

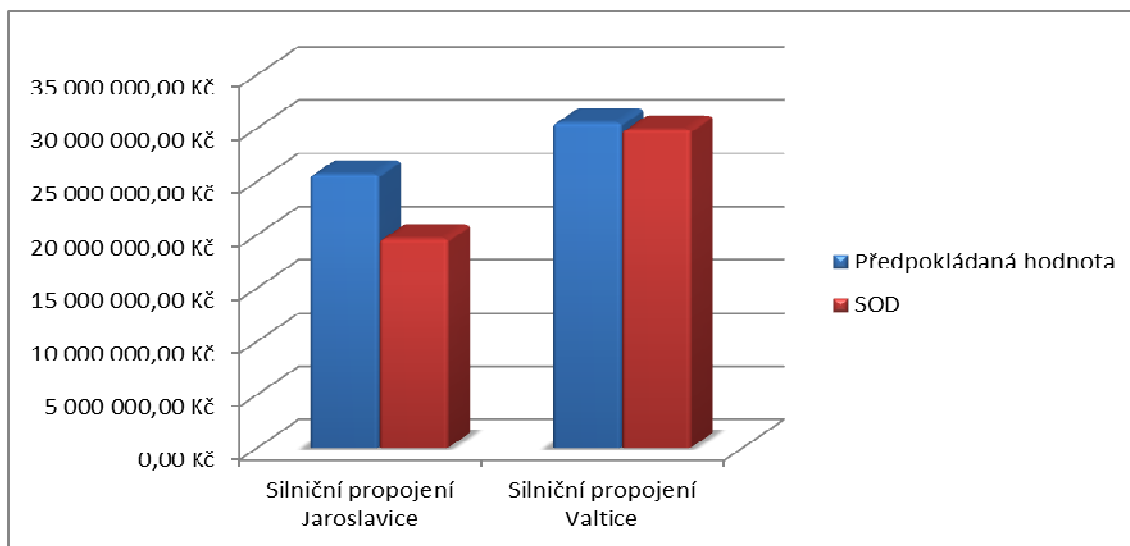
4.2.1.1 Grafické porovnání hodnot silničních propojení Jaroslavice a Valtice

I.



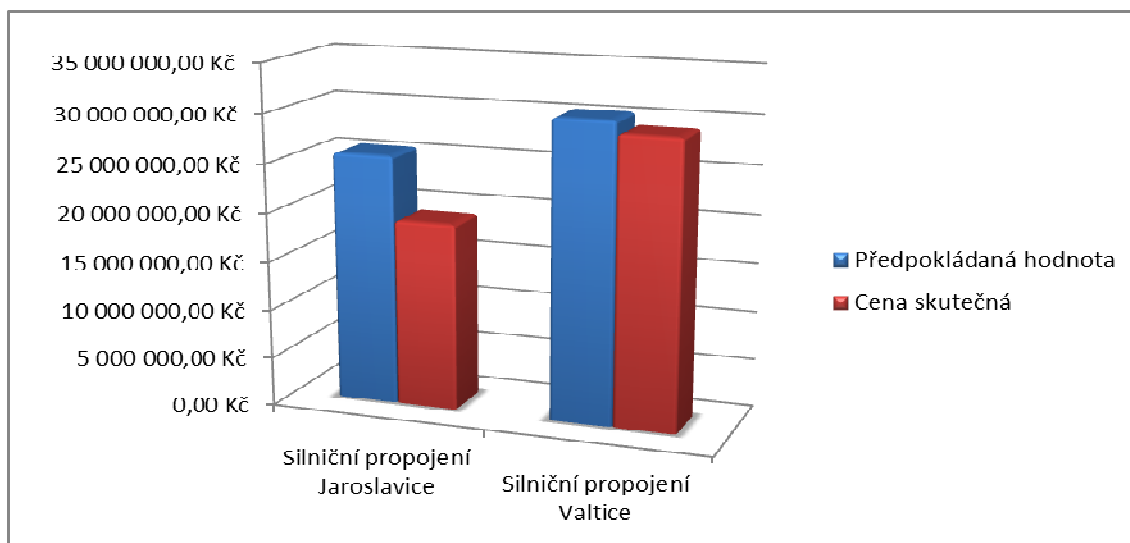
Obr. 13 Porovnání všech cen silničních propojení Jaroslavice a Valtice

II.



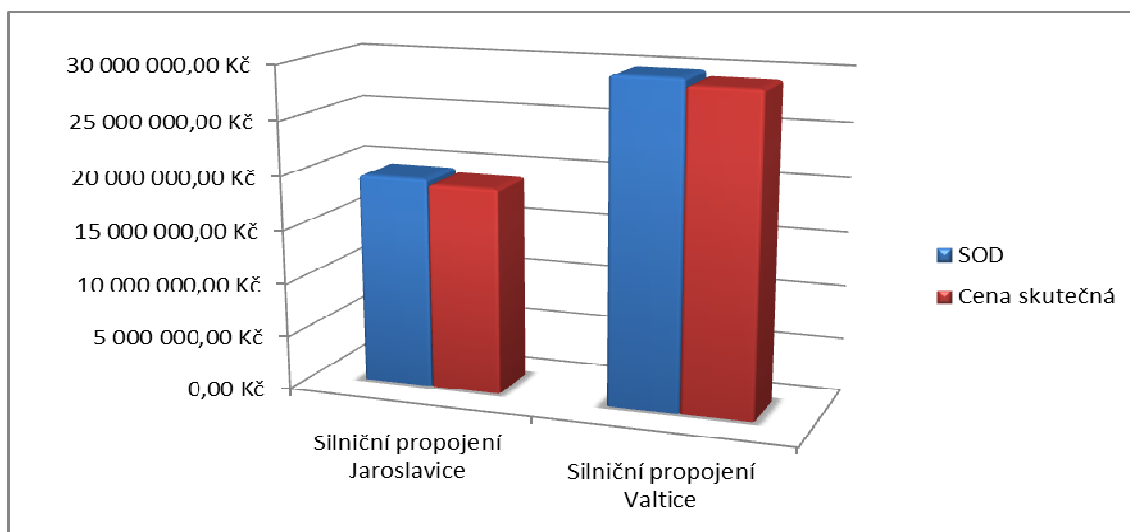
Obr. 14 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo silničních propojení Jaroslavice a Valtice

III.



Obr. 15 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné silničních propojení Jaroslavice a Valtice

IV.



Obr. 16 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné silničních propojení Jaroslavice a Valtice

4.2.1.2 Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

Silniční propojení Jaroslavice

- Předpokládaná hodnota byla o 0,01 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 2 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 25 % vyšší jak cena skutečná.

Silniční propojení Valtice

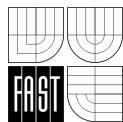
- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 2 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 4 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 16 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
Silniční propojení Jaroslavice	0,01 %	2 %	25 %
Silniční propojení Valtice	0 %	2 %	4 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě o dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. Předpokládaná hodnota se určuje podle ceny v kontrolním rozpočtu, u zakázky silniční propojení Jaroslavice se tyto ceny lišily jen nepatrným rozdílem a u zakázky silniční propojení Valtice se ceny rovnaly. U obou zakázek byla navýšena cena skutečná proti ceně ve smlouvě o dílo. V tabulce lze vidět velký rozdíl u poměru předpokládané hodnoty proti ceně skutečné. Tento rozdíl byl způsoben velmi nadsazenými cenami v kontrolním rozpočtu, od kterého se odvíjí předpokládaná hodnota.



4.2.2 Zjednodušené podlimitní

1) Podivín průtah

Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 6. 2010 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 14 863 121 Kč

Tab. 17 Podivín průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	14 863 121,00 Kč	6 449 695,00 Kč	6 449 695,00 Kč
Cena vč. DPH	17 835 745,20 Kč	7 739 634,00 Kč	7 739 634,00 Kč

2) Uhřice průtah

Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 6. 2010 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 14 313 826 Kč

Tab. 18 Uhřice průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	14 313 826,00 Kč	7 985 001,00 Kč	7 954 878,00 Kč
Cena vč. DPH	17 176 591,20 Kč	9 582 001,20 Kč	9 545 853,60 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal méněprací na zemních pracích a komunikaci. Cena byla snížena o 30 123 Kč.

3) Bedřichov průtah

Předmětem díla byla rekonstrukce silnice III/3769 v průtahu obcí Bedřichov o délce celkem 402,38 m, včetně vybudování silniční dešťové kanalizace, úprav dalších inženýrských sítí a úprav objízdných tras v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek a zadávací dokumentace SÚS JMK, jejíž nedílnou součástí byla projektová dokumentace. Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 6. 2010 s firmou EUROVIA Brno, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 7 706 434 Kč

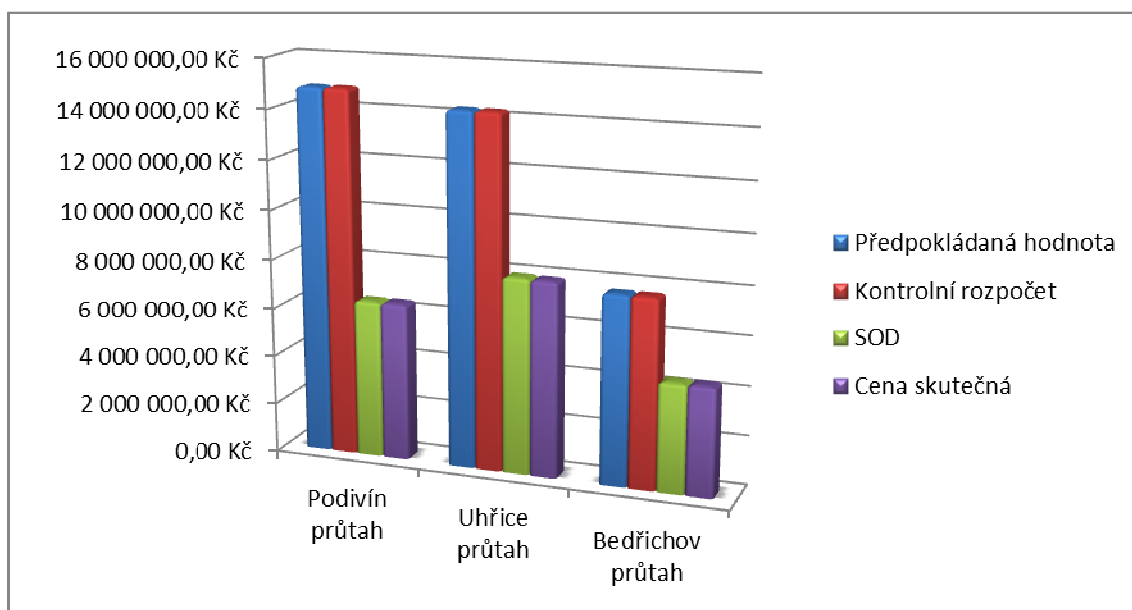
Tab. 19 Bedřichov průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	7 706 434,00 Kč	4 411 690,00 Kč	4 410 249,00 Kč
Cena vč. DPH	9 247 720,80 Kč	5 294 028,00 Kč	5 292 298,80 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal méněprací na objektu SO 301 Dešťová kanalizace. Cena byla snížena o 1 441 Kč.

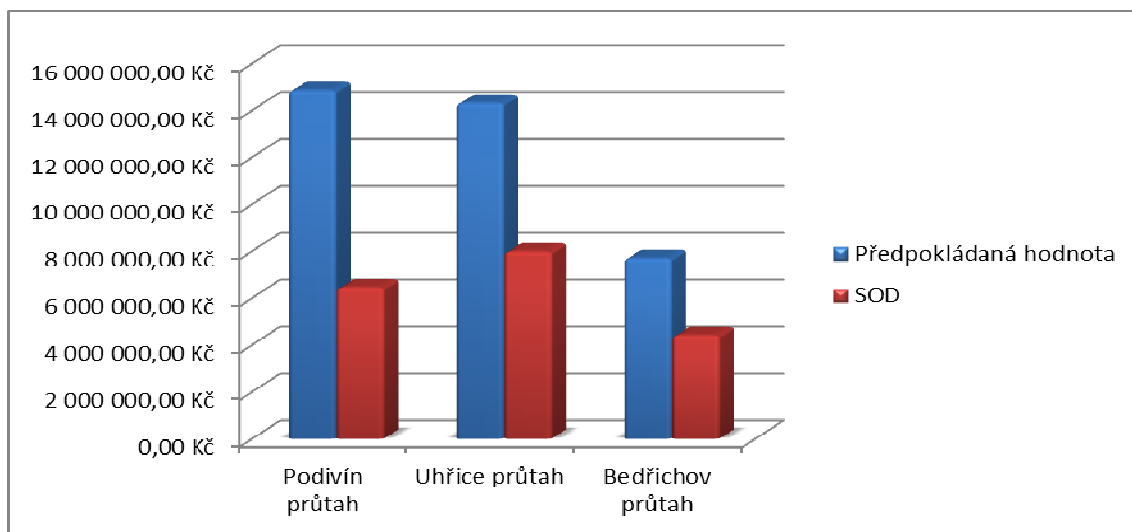
4.2.2.1 Grafické porovnání hodnot Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah

I.



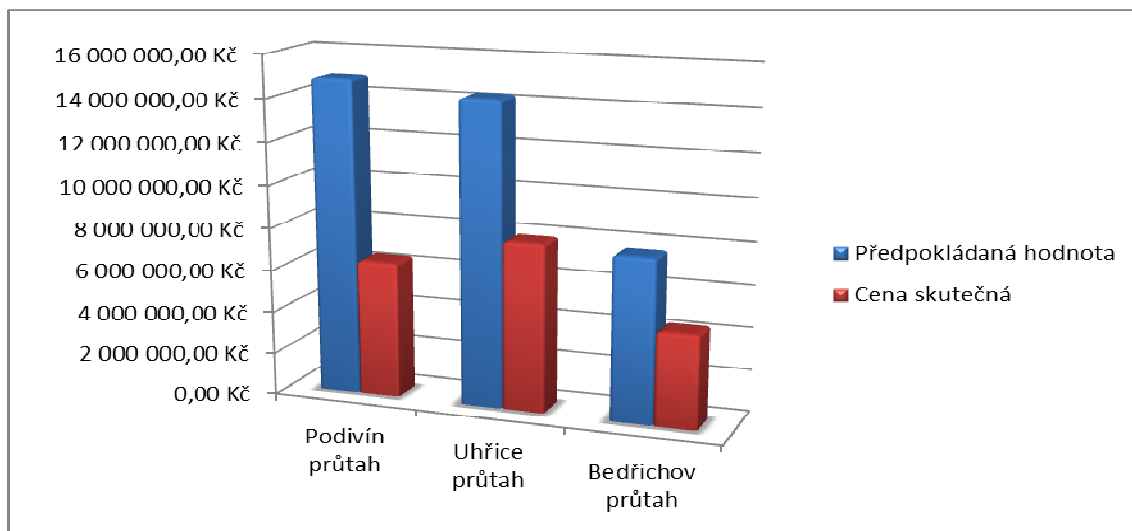
Obr. 17 Porovnání všech cen Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah

II.



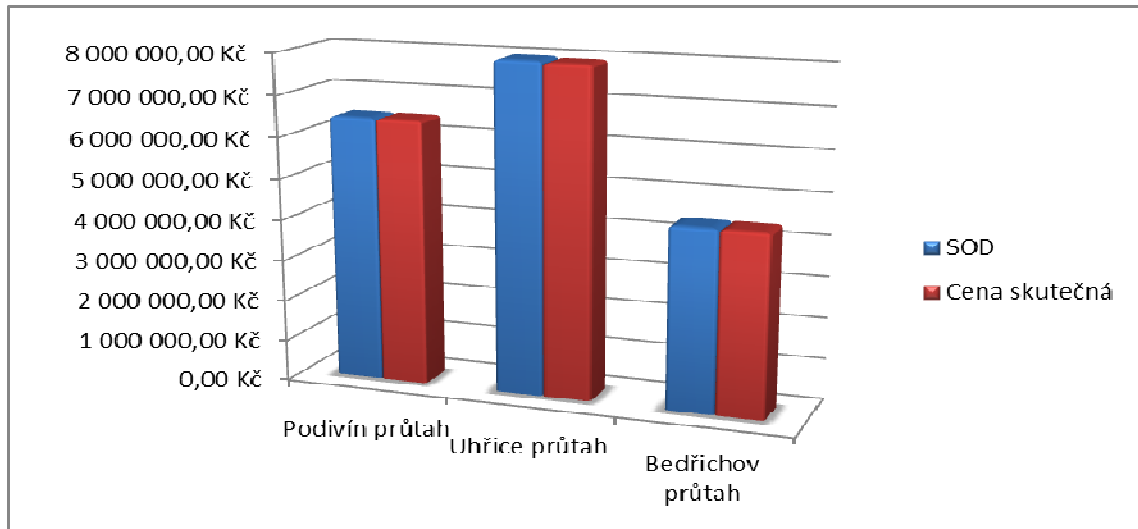
Obr. 18 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo Podivín průtah, Uhřetice průtah, Bedřichov průtah

III.



Obr. 19 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné Podivín průtah, Uhřetice průtah, Bedřichov průtah

IV.



Obr. 20 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné Podivín průtah, Uhřetice průtah, Bedřichov průtah

4.2.2.2 Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

Podivín průtah

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 57 % vyšší jak cena skutečná.

Uhřetice průtah

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 0,4 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 44 % vyšší jak cena skutečná.

Bedřichov průtah

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla 0,1 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 44 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 20 Procentuální vyjádření

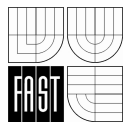
	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
Podivín průtah	0 %	0 %	57 %
Uhřice průtah	0 %	0,4 %	44 %
Bedřichov průtah	0 %	0,1 %	43 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny- předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, velký rozdíl u poměru předpokládané hodnoty proti ceně skutečné. Tento rozdíl byl způsoben velmi nadsazenými cenami v kontrolním rozpočtu, od kterého se odvíjí předpokládaná hodnota. U zakázek Podivín průtah nenastaly dodatky ke smlouvě o dílo a u zbylých dvou nastaly dodatky na méně práce řádově v tisíci koruně. V těchto třech případech byla velmi kvalitně zpracovaná zadávací a realizační dokumentace.

4.2.3 Poptávkové řízení

1) Rájec – Lenčov

Předmětem veřejné zakázky bylo odfrézování stávajícího krytu max. 50 mm, spojovací postřik a nové zesílení krytu z ACO o tl.50 mm komunikace II/377 v katastrálním území obce Rájec v délce 650 m a provedení recyklace za studena s následným zesílením krytu z ACO tl.50 mm v délce 1.390 m. Začátek úseku byl ve staničení 24,836 za křižovatkou s místní komunikací k zámku, 25,486 konec koberce, začátek penetrační úpravy a konec úseku 26,876 před křižovatkou s místní



komunikací do Holešína a silnicí III/37360 do Němčic. Smlouva o dílo byla podepsána dne 28. 4. 2010 s firmou EUROVIA Brno, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 5 721 775 Kč

Tab. 21 Rájec - Lenčov - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	5 721 775,00 Kč	5 604 090,00 Kč	5 690 775,00 Kč
Cena vč. DPH	6 866 130,00 Kč	6 724 908,00 Kč	6 828 930,00 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na objektu komunikace. Cena byla navýšena o 86 685 Kč.

2) Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec

Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 4. 2010 s firmou ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 4 166 105 Kč

Tab. 22 Hrušovany nad Jevišovkou - Drnholec - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	4 166 105,00 Kč	4 088 998,00 Kč	4 088 998,00 Kč
Cena vč. DPH	4 999 326,00 Kč	4 906 785,60 Kč	4 906 785,60 Kč

3) Šatov – Chvalovice

Předmětem díla bylo zesílení krytu komunikace III/41322 penetračním makadamem, asfaltovým nátěrem a dvouvrstvým kalovým zákrytem v katastrálním území obcí Šatov a Chvalovice v délce 2 700 m ve staničení km 3,850 - 6,550. Smlouva o dílo byla podepsána dne 10. 5. 2010 s firmou COLAS CZ, a.s.

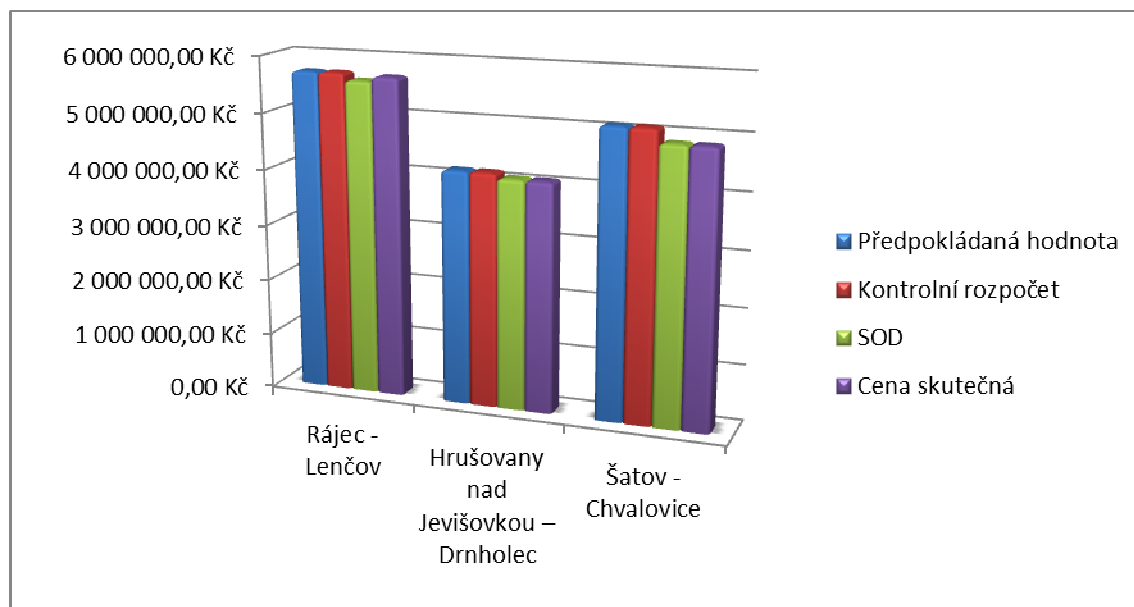
Předpokládaná hodnota bez DPH: 5 111 938 Kč

Tab. 23 Šatov - Chvalovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	5 111 938,00 Kč	4 877 576,00 Kč	4 877 576,00 Kč
Cena vč. DPH	6 134 325,60 Kč	5 853 091,20 Kč	5 853 091,20 Kč

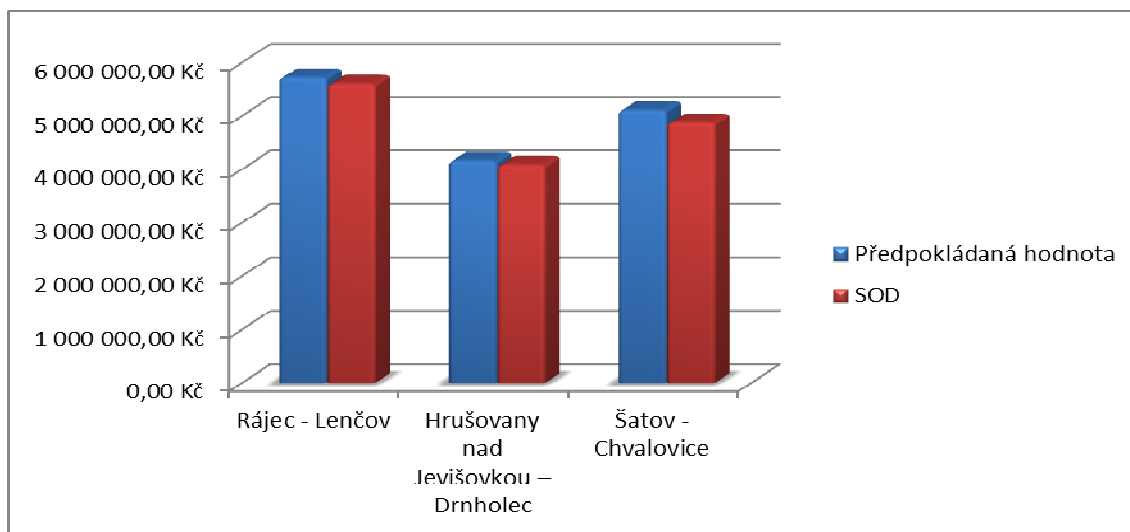
4.2.3.1 Grafické porovnání hodnot Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice

I.



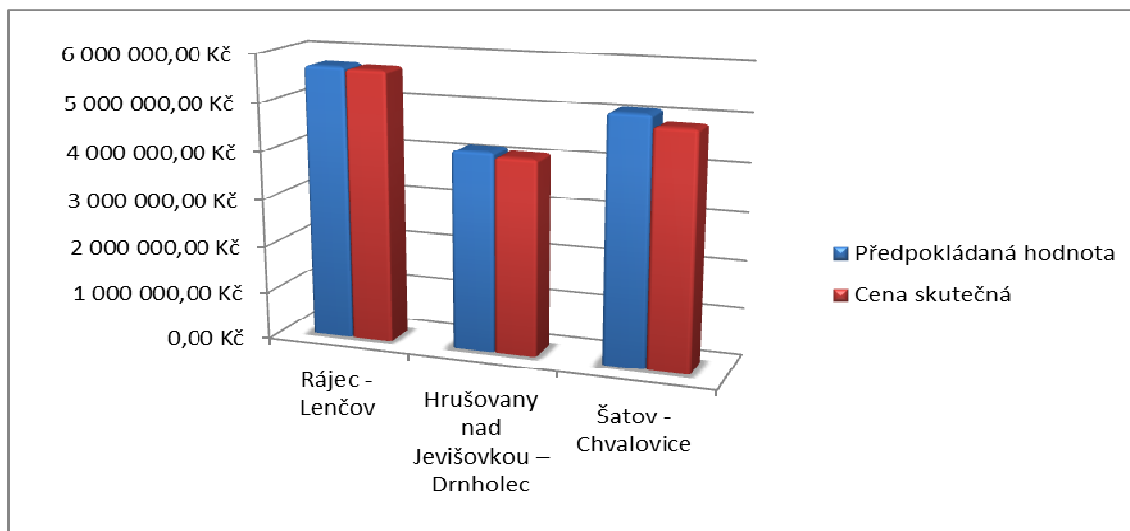
Obr. 21 Porovnání všech cen Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice

II.



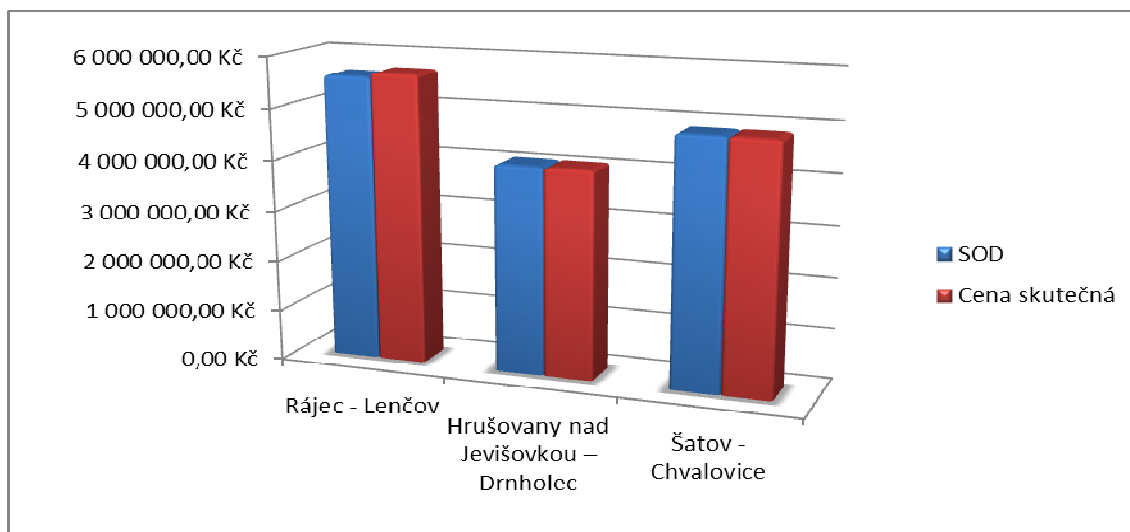
Obr. 22 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice

III.



Obr. 23 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice

IV.



Obr. 24 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice

4.2.3.2 Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

Rájec - Lenčov

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 2 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 1 % vyšší jak cena skutečná.

Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 2 % vyšší jak cena skutečná.

Šatov - Chvalovice

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 5 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

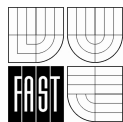
Tab. 24 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
Rájec - Lenčov	0 %	-2 %	1 %
Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec	0 %	0 %	2 %
Šatov - Chvalovice	0 %	0 %	5 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny- Předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, že se předpokládaná cena rovnala ceně v kontrolním rozpočtu, nepatrným rozdílem lišily ceny předpokládané proti cenám skutečným a u zakázky Rájec – Lenčov byla dodatkem ke smlouvě o dílo navýšena cena skutečná. Předmětem dodatku byla rekonstrukce silnice II/377 v úseku od křižovatky s MK u zámku Rájec po křižovatku s MK do obce Holešín. Bylo provedeno frézování stávajícího povrchu, vyrovnání podélných a příčných nerovností asfaltovým betonem a zesílení krytu novou obrusnou vrstvou z asfaltového betonu v rozsahu nově vytvořeného položkového rozpočtu. Tyto práce nebyly zahrnuty do původní zadávací dokumentace. U zbylých dvou zakázek byly zadávací a realizační dokumentace zpracovány kvalitně a v průběhu výstavby nenastaly žádné komplikace.

4.3 Veřejné zakázky v roce 2011

V následující kapitole budou představeny veřejné zakázky realizované SÚS JMK v roce 2011, rozdělené podle typu výběrových řízení.



4.3.1 Otevřené řízení

1) III/4133 Moravský Krumlov - průtah

Předmětem zakázky byla rekonstrukce silnice III/4133 v průtahu městem Moravský Krumlov v celkové délce 1 169, 15 m. Součástí stavby byly přeložky inženýrských sítí a vybudování nové dešťové kanalizace v délce cca 307 m. Stavební práce k realizaci předmětu veřejné zakázky byly prováděny v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek. Smlouva o dílo byla podepsána dne 25. 3. 2011 s firmou Skanska a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 76 500 000 Kč

Tab. 25 III/4133 Moravský Krumlov - průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

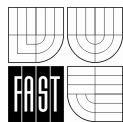
	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	76 487 773,00 Kč	36 184 104,26 Kč	33 899 353,36 Kč
Cena vč. DPH	91 785 327,60 Kč	43 420 925,11 Kč	40 679 224,03 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na zemních pracích a komunikaci. Cena byla snížena o 2 284 750,90 Kč.

2) II/432 Ratíškovice průtah

Předmětem díla byla rekonstrukce silnice II/432 v průtahu obcí Ratíškovice o délce 1 655,55 m včetně rekonstrukce mostu ev.č. 432-038 v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek a zadávací dokumentace SÚS JMK. Stavební práce k realizaci předmětu veřejné zakázky byly prováděny v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek. Smlouva o dílo byla podepsána dne 1. 4. 2011 s firmou Skanska a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 43 687 179 Kč



Tab. 26 II/432 Ratíškovice průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	43 687 179,00 Kč	26 998 738,00 Kč	27 818 275,81 Kč
Cena vč. DPH	52 424 614,80 Kč	32 398 485,60 Kč	33 381 930,97 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na objektu komunikace a propustek. Cena byla navýšena o 819 537,81 Kč.

3) II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

Předmětem díla byla rekonstrukce silnice II/398 v průtahu městysem Vranov nad Dyjí v délce 597,13 m (I. stavba) a rekonstrukce silnice II/398 v úseku od označníku městyse směrem na obec Onšov v délce 956,78 m (II. stavba). Stavební práce k realizaci předmětu veřejné zakázky byly prováděny v rozsahu a způsobem dle zadávacích podmínek. Součástí zadávací dokumentace byla projektová dokumentace II/398 Vranov nad Dyjí průtah – Onšov. Smlouva o dílo byla podepsána dne 25. 3. 2011 s firmou Skanska a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 54 000 000 Kč

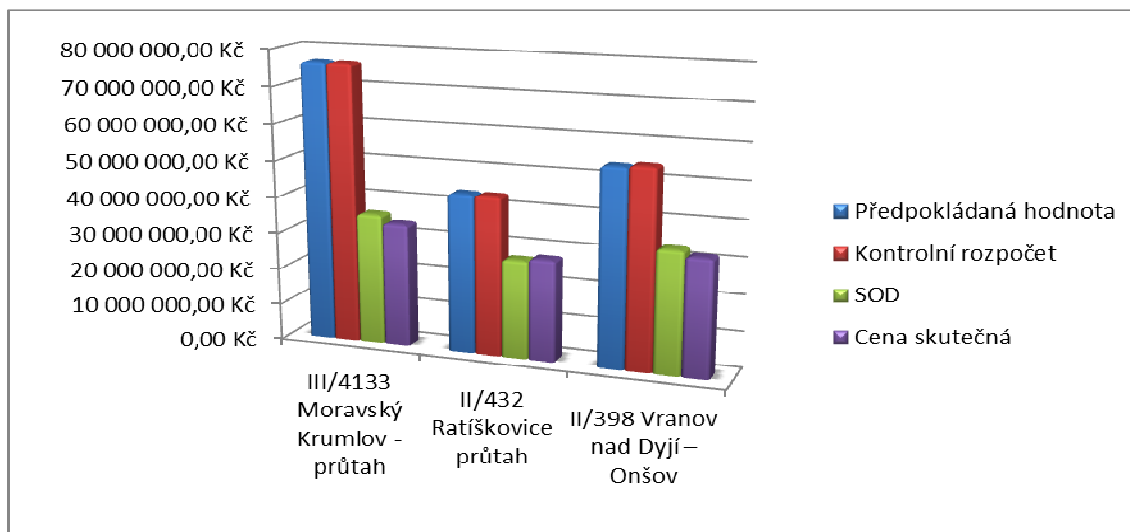
Tab. 27 II/398 Vranov nad Dyjí - Onšov - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	54 525 086,00 Kč	33 475 859,70 Kč	32 041 643,74 Kč
Cena vč. DPH	65 430 103,20 Kč	40 171 031,64 Kč	38 449 972,49 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla snížena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací a méněprací na zemních pracích, doplňkových pracích, ostatních konstrukčních pracích a komunikaci. Cena byla i po přičtení víceprací snížena o 1 434 215,96 Kč.

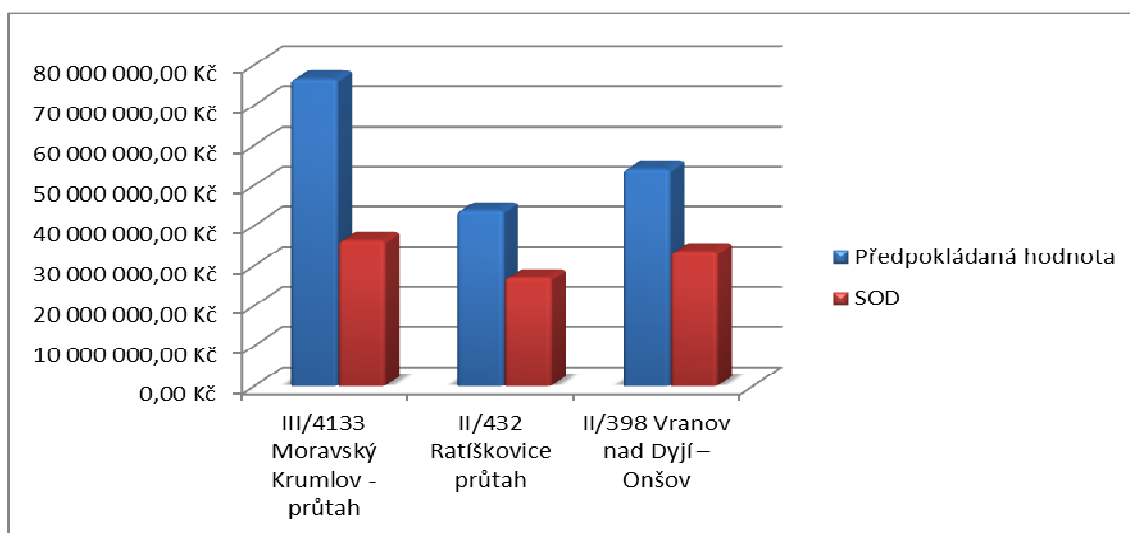
4.3.1.1 Grafické porovnání hodnot III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

I.



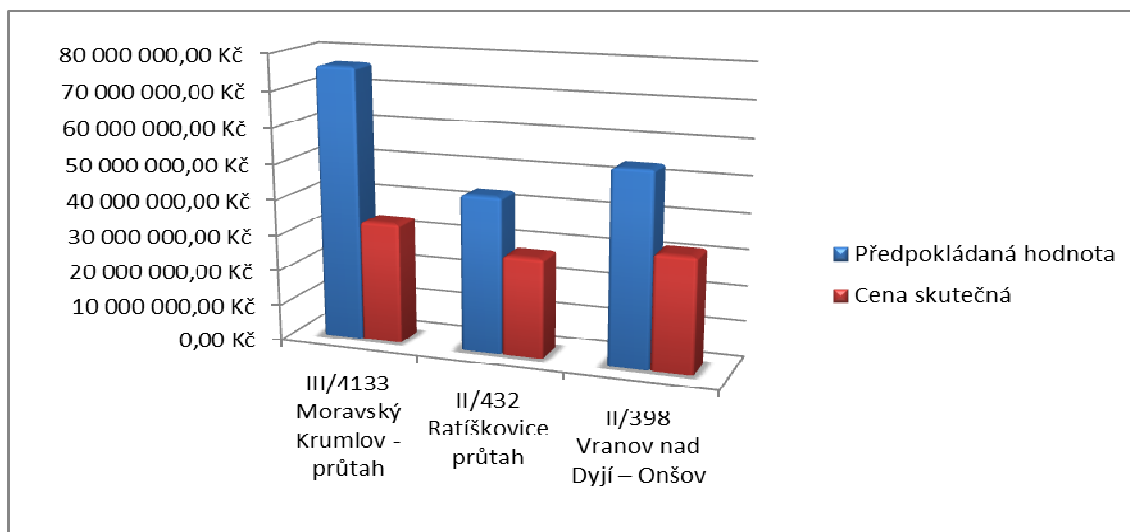
Obr. 25 Porovnání všech cen III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

II.



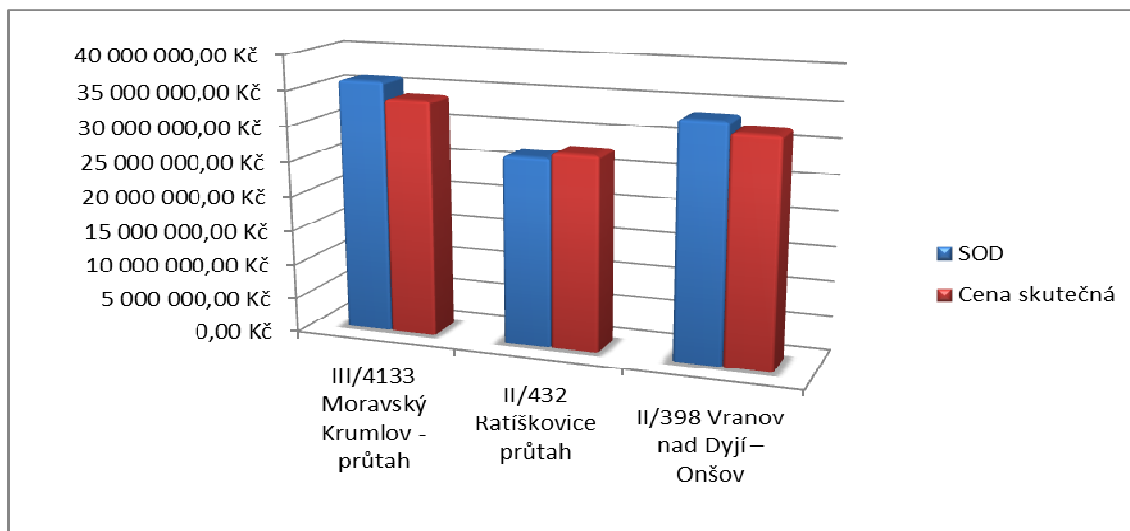
Obr. 26 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

III.



Obr. 27 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

IV.



Obr. 28 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

4.3.1.2 Porovnání cen zakázek otevřeného výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

III/4133 Moravský Krumlov - průtah

- Předpokládaná hodnota byla o 0,1 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 6 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 56 % vyšší jak cena skutečná.

II/432 Ratíškovice průtah

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 3 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 36 % vyšší jak cena skutečná.

II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov

- Předpokládaná hodnota byla o 1 % nižší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla 4 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 41 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 28 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
III/4133 Moravský Krumlov - průtah	0,1 %	6 %	56 %
II/432 Ratíškovice průtah	0 %	-3 %	36 %
II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov	-1 %	4 %	41 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, že porovnávané ceny se lišily. Nejvíce se lišily předpokládané hodnoty proti cenám skutečným a to velmi nadsazenými cenami v kontrolním rozpočtu, od kterého se odvíjí předpokládaná hodnota. U zakázky III/4133 Moravský Krumlov - průtah byla cena skutečná snížena dodatkem ke smlouvě o dílo, který upravoval délku výstavby. Původní délka byla zkrácena, a proto se cena skutečná snížila oproti předpokládané hodnotě. U zakázky II/432 Ratíškovice průtah vznikly tři dodatky upravující cenu ve smlouvě o dílo. Dodatek č. 1 upravoval změnu u objektu SO 201 – Most přes Ratíškovický potok, kde byla zpracována nedostatečná zadávací dokumentace. Most jevil horší narušení, než bylo předpokládáno. V dodatku č. 2 byly navýšeny ceny za poplatky za skládku. Dále původní dokumentace počítala s použitím některých materiálů z původních vrstev vozovky, ty byly ale po přezkoumání nevyhovující a proto se museli nakoupit nové. Dodatek č. 3 se týkal méněprací na přeložkách O2 a EON. Tyto přeložky původně měl financovat zadavatel, ale po místním šetření bylo rozhodnuto, že práce na přeložkách si zaplatí vlastník – O2 a EON. U zakázky II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov byla cena skutečná i přes odečtení méněprací navýšena vícepracemi. Obě tyto skutečnosti byly zapříčiněny nedostatečnou zadávací dokumentací.

4.3.2 Zjednodušené podlimitní

- 1) III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou

Smlouva o dílo byla podepsána dne 30. 8. 2011 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 13 772 536 Kč

Tab. 29 III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	13 772 535,73 Kč	8 541 542,00 Kč	9 824 588,00 Kč
Cena vč. DPH	16 527 042,00 Kč	10 249 850,40 Kč	11 789 505,60 Kč

Skutečná cena oproti ceně ve smlouvě o dílo byla navýšena dodatkem ke smlouvě o dílo. Dodatek se týkal víceprací na objektech zemní práce a sanace lomovým kamenem. Cena byla navýšena o 1 283 046 Kč.

2) Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

Smlouva o dílo byla podepsána dne 26. 8. 2011 s firmou FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

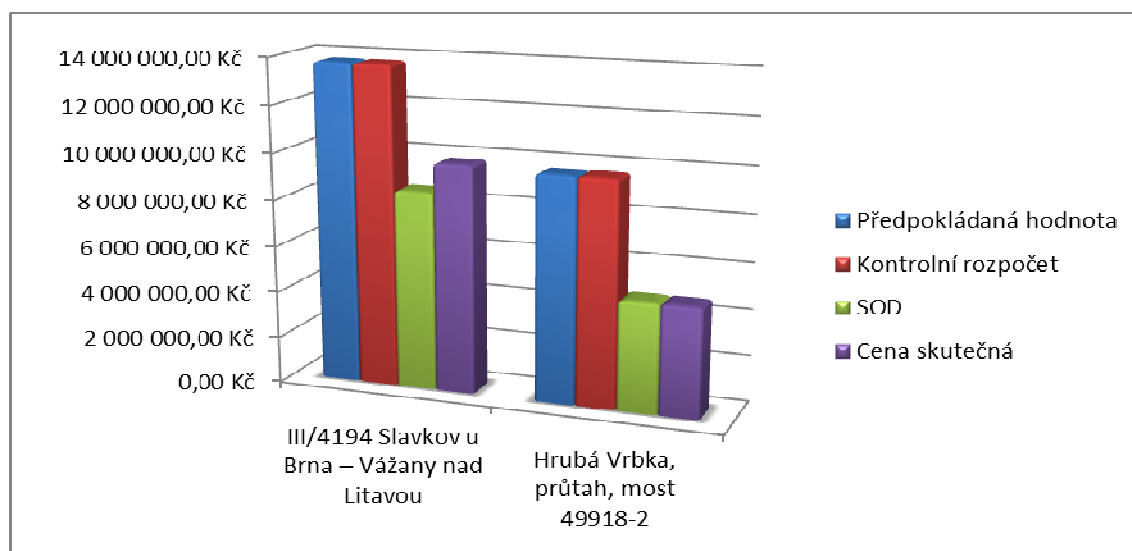
Předpokládaná hodnota bez DPH: 9 689 000 Kč

Tab. 30 Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	9 689 000,00 Kč	4 728 372,00 Kč	4 728 372,00 Kč
Cena vč. DPH	11 626 800,00 Kč	5 674 046,40 Kč	5 674 046,40 Kč

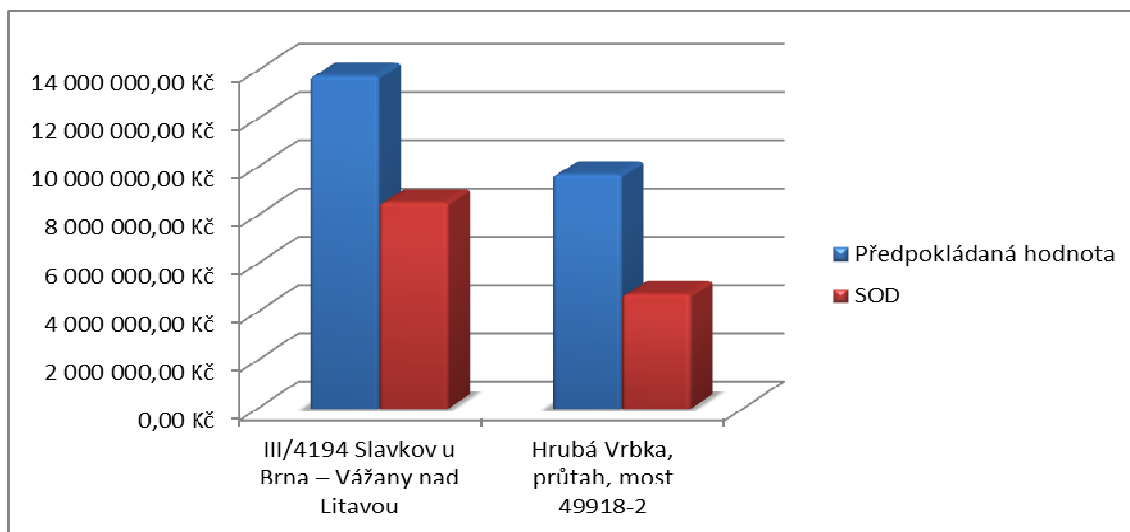
4.3.2.1 Grafické porovnání hodnot III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

I.



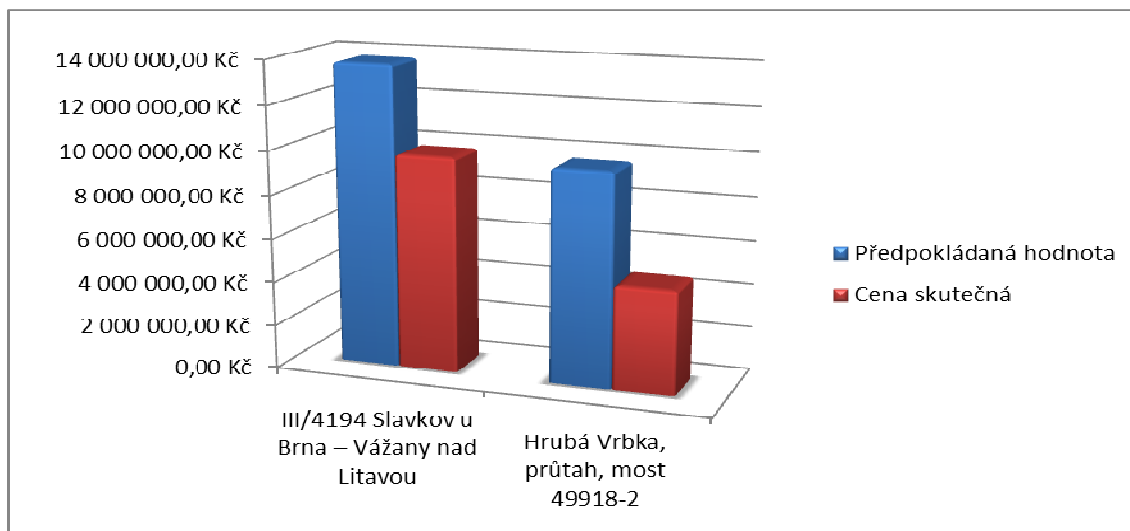
Obr. 29 Porovnání všech cen III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

II.



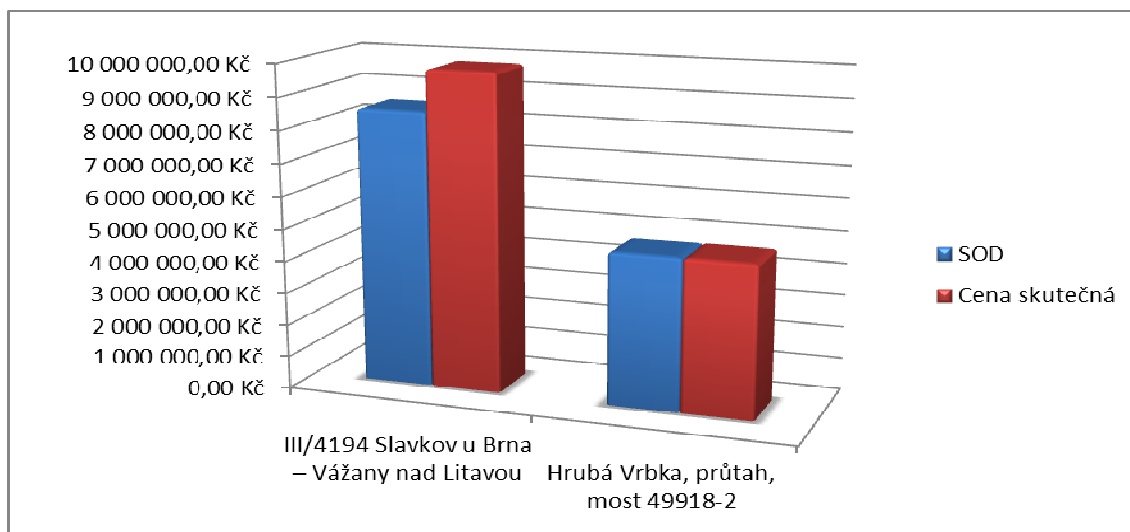
Obr. 30 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

III.



Obr. 31 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

IV.



Obr. 32 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

4.3.2.2 Porovnání cen zakázek zjednodušeného podlimitního výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla o 15 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 29 % vyšší jak cena skutečná.

Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2

- Předpokládaná hodnota byla stejná jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 51 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 31 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou	0 %	-15 %	29 %
Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	0 %	0 %	51 %

Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny-předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. Velký rozdíl nastal mezi předpokládanými hodnotami proti cenám skutečným. Rozdíl zapříčinili velmi nadsazené ceny v kontrolním rozpočtu, od kterého se odvíjí předpokládaná cena. U zakázky III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou byla navýšena cena ve smlouvě o dílo proti ceně skutečné. Tuto změnu upravoval dodatek ke smlouvě o dílo, který obsahoval více práce. Zadávací dokumentace neobsahovala zemní práce – prohloubení příkopů. Dále se vytěžilo více zeminy, než bylo počítáno v zadávací dokumentaci, tímto se navýšila cena poplatkami za skládku. Zakázka Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2 se obešla beze změn = zadávací a realizační dokumentace byla vypracována kvalitně.

4.3.3 Poptávkové řízení

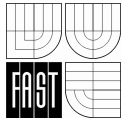
- 1) III/42119 Bulhary most

Smlouva o dílo byla podepsána dne 13. 7. 2011 s firmou SIMOT, s.r.o.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 1 962 000 Kč

Tab. 32 III/42119 Bulhary most - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	1 962 278,01 Kč	1 956 870,00 Kč	1 956 870,00 Kč
Cena vč. DPH	2 354 733,61 Kč	2 348 244,00 Kč	2 348 244,00 Kč



2) III/43341 Nemochovice – Chvalkovice

Smlouva o dílo byla podepsána dne 20. 5. 2011 s firmou STRABAG a.s.

Předpokládaná hodnota bez DPH: 2 167 000 Kč

Tab. 33 III/43341 Nemochovice - Chvalkovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	2 019 846,45 Kč	2 074 465,00 Kč	2 074 465,00 Kč
Cena vč. DPH	2 423 815,74 Kč	2 489 358,00 Kč	2 489 358,00 Kč

3) III/37359 Okrouhlá

Smlouva o dílo byla podepsána dne 24. 6. 2011 s firmou OHL ŽS, a.s.

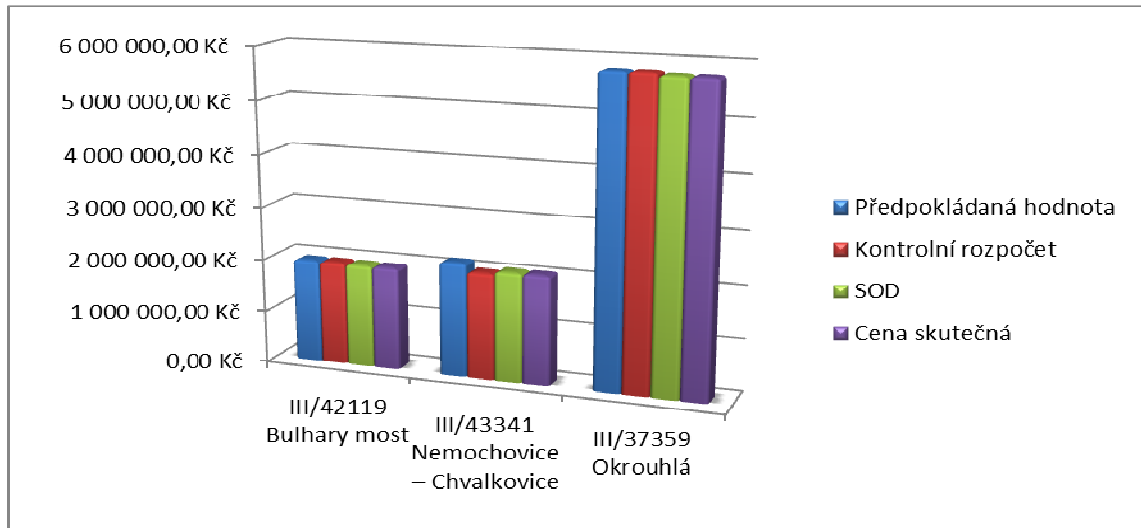
Předpokládaná hodnota bez DPH: 5 809 000 Kč

Tab. 34 III/37359 Okrouhlá - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná

	Kontrolní rozpočet	SOD	Skutečná cena
Cena bez DPH	5 809 365,00 Kč	5 767 595,00 Kč	5 767 595,00 Kč
Cena vč. DPH	6 971 238,00 Kč	6 921 114,00 Kč	6 921 114,00 Kč

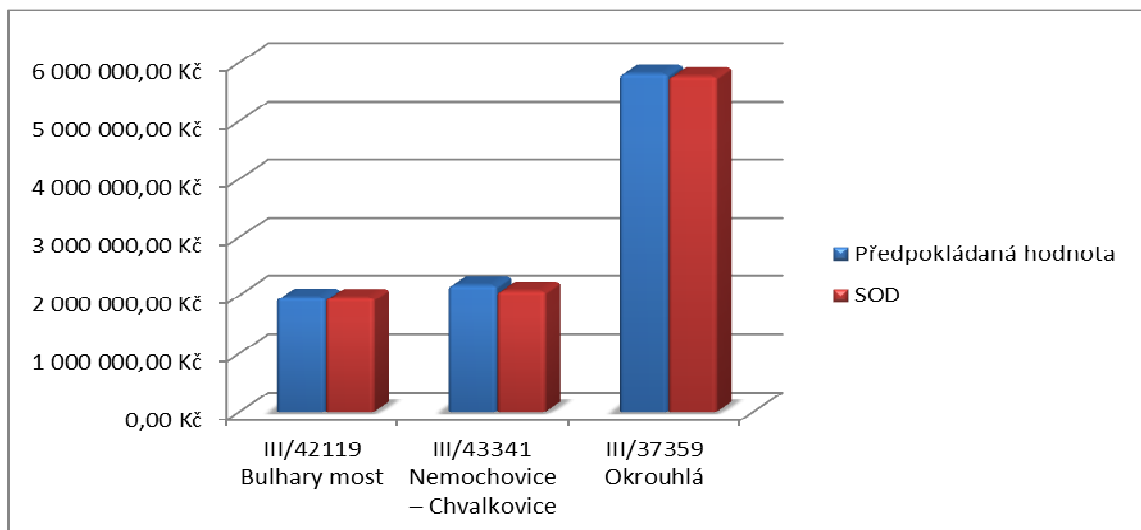
4.3.3.1 Grafické porovnání hodnot III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá

I.



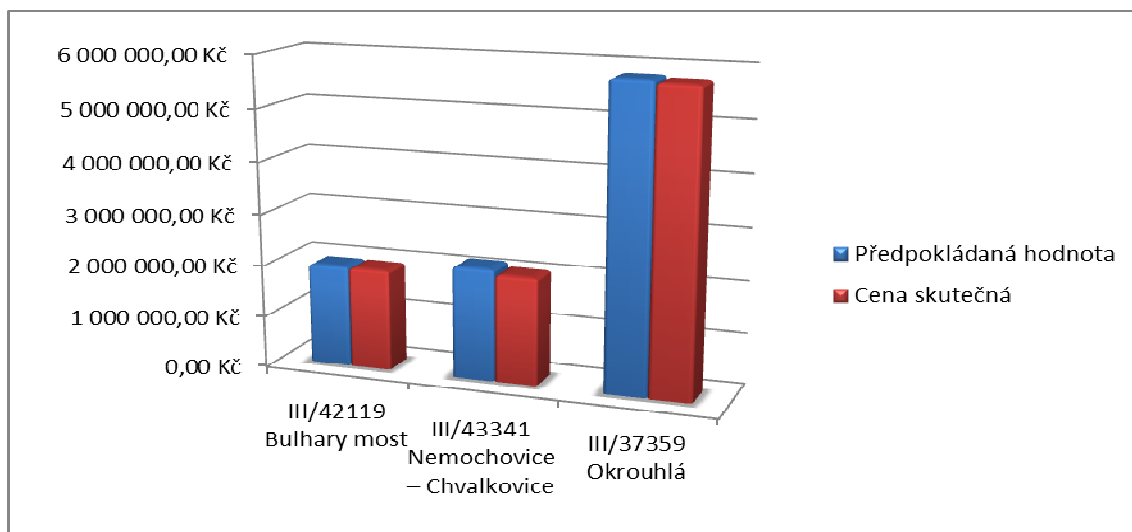
Obr. 33 Porovnání všech cen III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá

II.



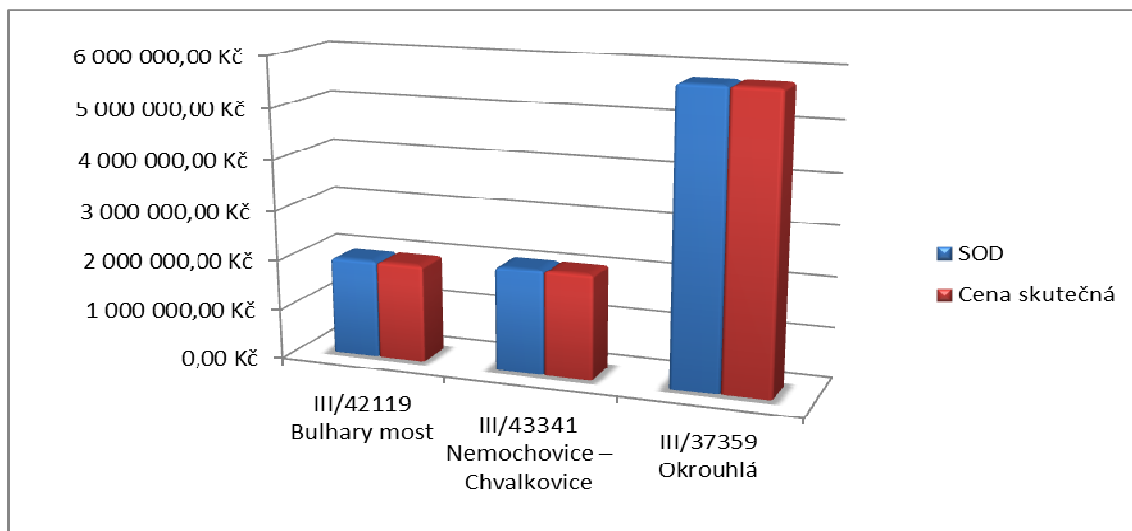
Obr. 34 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá

III.



Obr. 35 Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá

IV.



Obr. 36 Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá

4.3.3.2 Porovnání cen zakázek poptávkového výběrového řízení

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

III/42119 Bulhary most

- Předpokládaná hodnota byla o 0,01 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 0,3 % vyšší jak cena skutečná.

III/43341 Nemochovice – Chvalkovice

- Předpokládaná hodnota byla o 7 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 4 % vyšší jak cena skutečná.

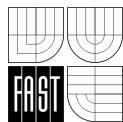
III/37359 Okrouhlá

- Předpokládaná hodnota byla o 0,01 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla stejná jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla o 1 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 35 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
III/42119 Bulhary most	0,01 %	0 %	0,3 %
III/43341 Nemochovice – Chvalkovice	7 %	0 %	4 %
III/37359 Okrouhlá	0,01 %	0 %	1 %



Tabulka znázorňuje poměr cen v procentech. Jsou porovnávány tyto ceny- předpokládaná hodnota (PH) proti ceně v kontrolním rozpočtu (KR), cena ve smlouvě dílo (SOD) proti ceně skutečné (CS) a předpokládaná hodnota proti ceně skutečné. V tabulce lze vidět, že porovnávané ceny se lišily minimálně. V tomto případě byly zadávací dokumentace vytvořeny přesně, předpokládané hodnoty se lišily od cen v kontrolních rozpočtech v řádech stokorun.

4.4 Celkové vyhodnocení

Tab. 36 Celkové vyhodnocení

Název zakázky	Předpokládaná hodnota	Kontrolní rozpočet	Smlouva o dílo	Skutečná cena	Vyjádření v %		
					Předpokládaná hodnota X Skutečná cena	Vícepráce	Méněpráce
II/430 Vyškov průtah, most 430-017	22 779 404 Kč	22 454 405 Kč	25 996 152 Kč	27 057 964 Kč	-19%	4%	0%
II/421 Zaječí most 421-010	32 138 621 Kč	30 753 622 Kč	37 881 368 Kč	38 284 565 Kč	-19%	1%	0%
III/40826 Žerůtky průtah	22 335 133 Kč	22 335 133 Kč	21 418 747 Kč	20 852 888 Kč	7%	0%	3%
III/3946 Omice most 3946-2	7 869 945 Kč	7 869 945 Kč	6 629 759 Kč	7 868 259 Kč	0%	19%	0%
III/37918 Brno Tumaňanova most	8 743 612 Kč	8 743 612 Kč	8 278 941 Kč	9 283 193 Kč	-6%	9%	3%
Brno Blanenská	8 532 021 Kč	8 532 022 Kč	9 723 752 Kč	9 020 854 Kč	-6%	0%	7%
III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota	5 074 940 Kč	5 074 940 Kč	4 979 969 Kč	4 979 969 Kč	2%	0%	0%
II/419 Násedlovice	3 295 170 Kč	3 295 170 Kč	3 288 490 Kč	3 288 490 Kč	0%	0%	0%
II/380 Čejč – Hovorany	2 979 690 Kč	2 979 690 Kč	2 958 143 Kč	2 958 143 Kč	1%	0%	0%
Silniční propojení Jaroslavice	25 672 938 Kč	25 671 991 Kč	19 620 409 Kč	19 191 207 Kč	25%	1%	3%
Silniční propojení Valtice	30 495 738 Kč	30 495 725 Kč	29 864 444 Kč	29 262 614 Kč	4%	0%	2%
Podivín průtah	14 863 121 Kč	14 863 121 Kč	6 449 695 Kč	6 449 695 Kč	57%	0%	0%
Uhřetice průtah	14 313 826 Kč	14 313 826 Kč	7 985 001 Kč	7 954 878 Kč	44%	0%	0,4%
Bedřichov průtah	7 706 434 Kč	7 706 434 Kč	4 411 690 Kč	4 410 249 Kč	43%	0%	0,03%
Rájec – Lenčov	5 721 775 Kč	5 721 775 Kč	5 604 090 Kč	5 690 775 Kč	1%	2%	0%
Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec	4 166 105 Kč	4 166 105 Kč	4 088 998 Kč	4 088 998 Kč	2%	0%	0%
Šatov – Chvalovice	5 111 938 Kč	5 111 938 Kč	4 877 576 Kč	4 877 576 Kč	5%	0%	0%
III/4133 Moravský Krumlov - průtah	76 500 000 Kč	76 487 773 Kč	36 184 104 Kč	33 899 353 Kč	56%	0%	6%
II/432 Ratíškovice průtah	43 687 179 Kč	43 687 179 Kč	26 998 738 Kč	27 818 276 Kč	36%	6%	3%
II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov	54 000 000 Kč	54 525 086 Kč	33 475 860 Kč	32 041 644 Kč	41%	4%	12%
III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou	13 772 536 Kč	13 772 536 Kč	8 541 542 Kč	9 824 588 Kč	29%	15%	0%
Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	9 689 000 Kč	9 689 000 Kč	4 728 372 Kč	4 728 372 Kč	51%	0%	0%
III/42119 Bulhary most	1 962 000 Kč	1 962 278 Kč	1 956 870 Kč	1 956 870 Kč	0%	0%	0%
III/43341 Nemochovice - Chvalkovice	2 167 000 Kč	2 019 846 Kč	2 074 465 Kč	2 074 465 Kč	4%	0%	0%
III/37359 Okrouhlá	5 809 000 Kč	5 809 365 Kč	5 767 595 Kč	5 767 595 Kč	1%	0%	0%
CELKOVÝ PRŮMĚR					14%	2%	2%

LEGENDA
Vícepráce
Méněpráce
Méně, vícepráce

4.4.1 Celkové vyhodnocení všech zakázek

Tabulka znázorňuje souhrn všech cen analyzovaných zakázek bez ohledu v jakém výběrovém řízení a v jakém roce byly zařazeny. Ceny jsou uvedeny v korunách českých. Jednotlivé zakázky jsou barevně rozlišeny na zakázky s vícepracemi, méněpracemi, zakázky které obsahovali jak méněpráce tak i vícepráce a zakázky u kterých nedošlo k navýšení skutečné ceny proti ceně ve smlouvě o dílo. Méně práce jsou vyznačeny zelenou barvou, vícepráce žlutou, méně - vícepráce modrou a bíle zůstaly zakázky bez méněprací či víceprací. V tabulce lze vidět procentuální vyjádření více a méněprací a jejich celkový průměr. Dále byl v této tabulce vyjádřen procentuální rozdíl mezi předpokládanou hodnotou a cenou skutečnou a celkový průměr z jednotlivých hodnot.

Celkový průměr:

- Vícepráce = 2 %
- Méněpráce = 2 %
- Předpokládaná hodnota X skutečná cena = 14 %

4.4.2 Porovnání cen všech zakázek a výběrových řízení v letech 2009, 2010, 2011

Z předchozích kapitol vyplývají následující skutečnosti:

2009

- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 0,56 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla průměrně o 3 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 4 % nižší jak cena skutečná.

2010

- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 0,2 % nižší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla průměrně o 0,5 % vyšší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 22 % vyšší jak cena skutečná.

2011

- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 0,67 % vyšší jak cena v kontrolním rozpočtu.
- Cena ve smlouvě o dílo byla průměrně o 2 % nižší jak cena skutečná.
- Předpokládaná hodnota byla průměrně o 29 % vyšší jak cena skutečná.

Porovnání je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 37 Procentuální vyjádření

	PH x KR	SOD x CS	PH x CS
2009	0,56 %	-3 %	-4 %
2010	0,2 %	0,50 %	22 %
2011	0,67 %	-2 %	29 %

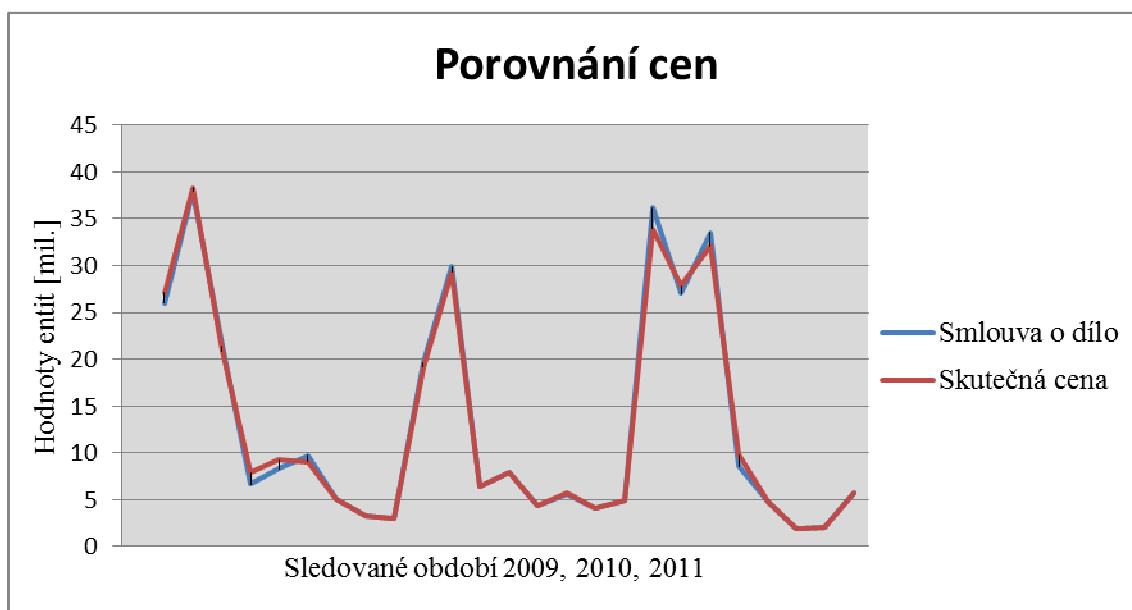
4.4.3 Závěry praktické části

Rozdíly ve sledovaných cenách ve velké míře vznikaly:

- nedostatečnou zadávací dokumentací,
- doceněním položek v rozpočtu, které nebyly dosud oceněny,
- změnou investora ve stavebních objektech projektu,
- změnou objemu prací z důvodů, s kterými zadávací dokumentace nepočítala,
- nebyl proveden kvalitní předběžný průzkum,

- špatné vypracování kontrolního rozpočtu,
- nedořešené majetkové vztahy,
- zkrácení doby výstavby.

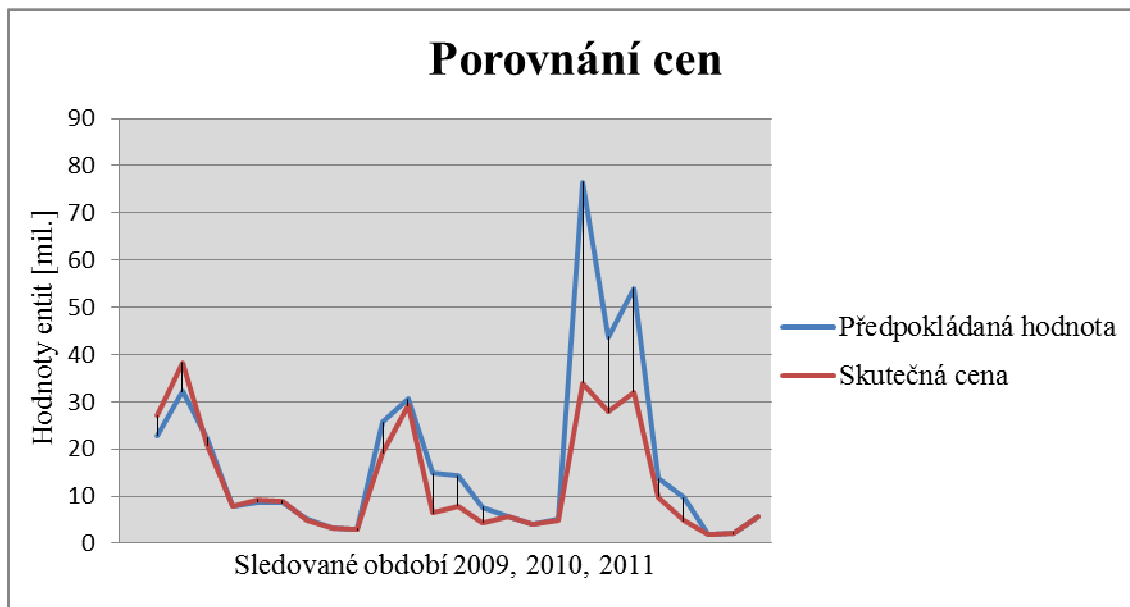
V následujícím grafu lze vidět průběh ceny ve smlouvě o dílo a ceny skutečné v letech 2009, 2010 a 2011



Obr. 37 – Porovnání ceny ve smlouvě o dílo a ceny skutečné ve sledovaném období 2009, 2010, 2011

Dále byl řešen poměr mezi předpokládanou hodnotou a cenou skutečnou. Předpokládaná hodnota byla v 96 % totožná s cenou v kontrolním rozpočtu pouze ve 4 % se tato cena řádově v tisících korunách lišila. Z toho plyne, že předpokládaná hodnota se odvozovala od ceny v kontrolním rozpočtu. V průměru byla předpokládaná hodnota o 14 % vyšší jak cena skutečná. Za následek to mají velmi nadceněné ceny RTS. Neodpovídali katalogové ceny realizačním cenám zhotovitele.

V následujícím grafu lze vidět průběh předpokládané hodnoty a ceny skutečné v letech 2009, 2010 a 2011.

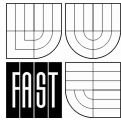


Obr. 38 – Porovnání předpokládané hodnoty a skutečné ceny ve sledovaném období 2009, 2010, 2011

5 E-AUKCE PROe.biz

5.1 Výklad pojmů

- on-line výběrová řízení: také jako e-aukce, je on-line porovnávání dodavatelských možností. V průběhu jednotlivých aukcí mají možnost dodavatelé reagovat na nabídky ostatních dodavatelů, kteří soutěží v dané aukci. Všechny nabídky jsou zobrazovány v tabulce, která nese název aukční síň.
- e-aukční síň: jedná se o elektronické prostředí, ve kterém soutěží a reagují dodavatelé na aktuální nabídky vyhlašovatele. Je umístěné na určené adrese ve veřejné datové síti Internet.
- vyhlašovatel: je osoba, která má zájem v on-line systému PROe.biz nakupovat. Zadává obchodní podmínky, trvání aukce, vyhodnocení a výběrové řízení.
- dodavatel: je osoba, která v on-line systému PROe.biz podává svoje nabídky. Dále upravuje cenu podle konkurenčních dodavatelů, kteří zároveň soutěží v dané aukci.
- poskytovatel: je osoba, která zajišťuje nutné věci ohledně administrace před začátkem aukce a její plynulý chod. Je pojmenována jako administrátor.
- administrátor: osoba, která přímo vykonává přípravu, realizaci a vyhodnocování on-line výběrového řízení.
- pozorovatel: osoba, která po dovolení vyhlašovatele, či pověřeného poskytovatele může sledovat průběh on-line výběrová řízení. Vyhlašovatel nebo poskytovatel může kdykoli zrušit pozorovateli sledování.
- předmět e-aukce: služby nebo zboží, poptávané či nabízené, vyhlašovatelem v on-line výběrovém řízení.



- zadávací podmínky: vyhlášovatel, který stanoví podmínky, musí dodavatel splnit, aby se mohl zúčastnit aukce. Podmínky jsou: platební, časové, množstevní, kvalitativní a ostatní podmínky.
- volitelné podmínky: jsou podmínky, které jsou v průběhu aukce předmětem dodavatele.
- zadávací kolo: otevření e-aukční síně pro podání nabídek účastníku bez možnosti soutěžení.
- mezikolo: je čas mezi ukončeným zadávacím kolem a před zahájením soutěžního kola. Slouží vyhlášovateli ke kontrole jednotlivých nabídek účastníků.
- soutěžní kolo: on-line porovnávání nabídek získaných v zadávacích kolech a neustálé vyhodnocování v limitovaném čase.

5.2 O vyhlášovateli

Pro řádný průběh on-line výběrového řízení musí vyhlášovatel zajistit tyto věci: vytvořit e-aukční síň, sestavit elektronické pozvánky k účasti v e-aukci, rozeslat elektronické pozvánky, zprostředkovat průběh e-aukce, sestavit protokol o průběhu e-aukce a určit podmínky a vyřazení účastníků.

5.3 O dodavatelích

Dodavatel potvrzuje prostou účastí v on-line výběrovém řízení, že jim deklarovaný zájem vyjednat cenové a obchodní podmínky na prodej předmětu e-aukce je skutečný.

5.4 O poskytovatelích, pozorovatelích a ostatních osobách

V procesu přípravy, realizace a vyhodnocení on-line výběrového řízení se vedle vyhlášovatele a dodavatelů (odběratelů) v případě prodejních výběrových řízeních, mohou podílet na výsledku také další osoby, z nichž nejčastěji jde o poskytovatele, administrátora a pozorovatele.

5.5 Zadávací kolo

Podle harmonogramu je v pozvánce zpřístupněna e-aukční síň pro podávání nabídek k seznámení se s funkčností systému a jeho obsluhou. Pokud se jinak nestanoví, je uchazeč povinen v zadávacím kole podat celkovou vstupní nabídku a to včetně volitelných podmínek, příloh a dalších dokumentů požadovaných vyhlášovatelem. Pokud tuto nabídku uchazeč nepodá, může vyhlášovatel tohoto uchazeče z on-line výběrového řízení vyloučit. V tomto kole dodavatel vidí svoji nabídku, kterou může libovolně měnit. Pokud se dodavatel nepřihlásí do zadávacího kola a předloží nabídku, pak o možnosti jeho účasti v soutěžním kole rozhoduje vyhlášovatel. Poslední vložené nabídky dodavatelů do zadávacího kola jsou jejich vstupní nabídky do kola soutěžního.

5.6 Mezikolo

Je to časový prostor mezi, kdy je aukční síň uzavřena a slouží administrátorovi ke kontrole předložených nabídek. V případě nějaké chyby kontaktuje administrátor dodavatele a požádá o vysvětlení. Jestli-že vysvětlení nebude dostačující, může vyhlášovatel rozhodnout o vyřazení dané položky nebo umožní dodavateli chybu opravit. Opravení chyby pak provede administrátor e-aukce. Pokud vyhlášovatel mezikolo nepožaduje, pak na ukončené zadávací kolo navazuje v ohlášeném čase soutěžní kolo e-aukce.

5.7 Soutěžní kolo

Soutěžní kolo začíná v předem daném čase, který je uveden v pozvánce.

1. Nákupní e-aukce
2. Prodejní e-aukce

5.8 Ukončení e-aukce

On-line výběrové řízení může být ukončeno dvěma způsoby a to:

1. automaticky
 - e-aukce skončí po uplynutí stanoveného času
2. manuálně
 - vyhlášovatel nemá zájem v e-aukci pokračovat
 - dojde k vnějšímu narušení v průběhu e-aukce

5.9 Vyhodnocení e-aukce

Vyhlášovatel po ukončení on-line výběrového řízení vyhodnotí nabídky dodavatelů. Po vyhodnocení sdělí vyhlášovatel výsledky e-aukce jednotlivým dodavatelům. Informací o výsledku se rozumí sdělení o výběru nebo nevybrání dodavatele pro uzavření kupní smlouvy. Toto sdělení musí být dodavatelům odesláno nejpozději do 30ti dnů od ukončení soutěžního kola. Jako dodatečná podoba vyznění se považuje i elektronická forma tohoto sdělení.

5.10 E-aukce SÚS JMK

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje vyhláší e-aukce na auta, provozní úsek, značky, svodidla, spáry, sůl a projektové dokumentace. [8, kapitola 5]

6 ZÁVĚR

Problematika diplomové práce se zabývala zadáváním veřejných zakázek v oblasti inženýrského stavitelství.

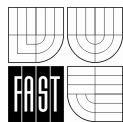
V první části byly vysvětleny pojmy týkající se veřejných zakázek. Dělení zakázek podle hodnoty a předpokládané hodnoty. Dále se práce zaměřila na novelu zákona č. 137/2006 Sb., která vyšla 1. 4. 2012 pod č. 55/2012 Sb.

Hlavním cílem této práce byla analýza hodnot veřejných zakázek od jejich předpokládané hodnoty po skutečnou realizační hodnotu a její změny v průběhu realizace zakázek ve výběrových řízeních Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje. Byly porovnávány veřejné zakázky na stavební práce ve výše zmíněných hodnotách a třech výběrových řízeních (otevřené řízení, zjednodušené podlimitní a poptávkové) v letech 2009, 2010 a 2011. Graficky byly znázorněny jednotlivé hodnoty a provedeny procentuální poměry mezi jednotlivými hodnotami. Následně byl procentuálně vyjádřen celkový poměr vzájemný poměr hodnot za celé sledované období.

Byla zpracována analýza průběžných výší hodnot veřejných zakázek na stavební práce výběrových řízení Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje. Analýza se zabývala otevřeným řízením, zjednodušeným podlimitním řízením a poptávkovým řízením, v kterých byly použity následující hodnoty: předpokládaná hodnota, cena v kontrolním rozpočtu, cena ve smlouvě o dílo a cena skutečná z veřejných zakázek historických dat let 2009, 2010 a 2011. Celkem bylo porovnáváno dvacet pět veřejných zakázek. V průběhu práce byly jednotlivé hodnoty veřejných zakázek mezi sebou procentuálně porovnávány. Velký důraz byl kladen na poměr mezi cenou ve smlouvě o dílo a cenou skutečnou. V 60 % byla cena ve smlouvě o dílo navýšena nebo snížena a ve 40 % se cena ve smlouvě o dílo rovnala ceně skutečné. Navýšení či snížení ceny ve smlouvě o dílo bylo zapříčiněno dodatky ke smlouvám o dílo obsahující vícepráce, méně práce nebo obojí. Vzhledem k tomu že Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje používá k výběru zhotovitele projektových dokumentací elektronické aukce, jsou v kapitole 5 popsány základní kroky o jejím průběhu a podpůrném softwaru.

7 POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE

- [1] Zákon 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších novel
- [2] KORYTÁROVÁ, J. *Veřejné zakázky*. VUT FAST ÚSEŘ, 22 stran, Brno 2009
- [3] ŠEBESTA, M. *Novela zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách*. Brno: Apua 2012, 54 stran
- [4] KORYTÁROVÁ, J., HANÁK, T., HRABINCOVÁ, D., HROMÁDKA, V., MARKOVÁ, L., PUCHÝŘ, B. *Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce*. VUT FAST ÚSEŘ, 77 stran, Brno 2011
- [5] NOVÝ, M., NOVÁKOVÁ, J., WALDHANS, M. *Projektové řízení staveb I*. VUT FAST ÚSEŘ, 217 stran, Brno 2006
- [6] Wpublisher. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k. [online]. 2010, poslední aktualizace 2.1.2012 [cit. 2012-12-25]. Dostupné z: <<http://www.susjmk.cz/index.php?a=cat.23>>.
- [7] Smlouvy o dílo předmětných veřejných zakázek, SÚS JMK 2009, 2010, 2011.
- [8] Pravidla on-line výběrových řízení PROe.biz
- [9] HAVIT, s.r.o. Business center.cz [online]. 1998, poslední aktualizace 5.1.2012 [cit. 2012-05-12]. Dostupné z: <<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/verejne-zakazky/cast2h2.aspx>>
- [10] CzechTrade. Businessinfo.cz [online]. 1997, poslední aktualizace 5.3.2012 [cit. 2012-05-14]. Dostupné z: <<http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-opu-4643.html>>.

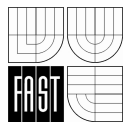


8 SEZNAM ZKRATEK

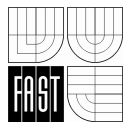
PH	předpokládaná hodnota
KR	kontrolní rozpočet
SOD	smlouva o dílo
CS	cena skutečná
tl.	tloušťka
DPH	daň z přidané hodnoty
SÚS JMK	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k.
ČR	Česká republika
ZJMK	zastupitelstvo Jihomoravského kraje
RJMK	rada Jihomoravského kraje
odst.	odstavec
Sb.	sbírka
Kč	koruna česká
ZVZ	zákon o veřejných zakázkách
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
ZPŘ	zjednodušené podlimitní řízení
VZ	veřejná zakázka
mil.	milion

9 SEZNAM OBRÁZKŮ

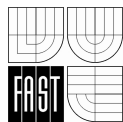
Obr. 1	Porovnání všech cen II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah	33
Obr. 2	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah .	33
Obr. 3	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah.....	34
Obr. 4	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné II/430 Vyškov průtah, most 430-017, II/421 Zaječí most 421-010, III/40826 Žerůtky průtah.....	34
Obr. 5	Porovnání všech cen III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská	38
Obr. 6	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská	39
Obr. 7	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská.....	39
Obr. 8	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/3946 Omice most 3946-2, III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3, Brno Blanenská.....	40
Obr. 9	Porovnání všech cen III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany	43
Obr. 10	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany.....	44
Obr. 11	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany	44



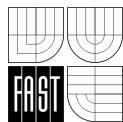
Obr. 12	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4995 Kněždub – Hroznová Lhota, II/419 Násedlovice, II/380 Čejč – Hovorany.....	45
Obr. 13	Porovnání všech cen silničních propojení Jaroslavice a Valtice.....	48
Obr. 14	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo silničních propojení Jaroslavice a Valtice	48
Obr. 15	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné silničních propojení Jaroslavice a Valtice.....	49
Obr. 16	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné silničních propojení Jaroslavice a Valtice.....	49
Obr. 17	Porovnání všech cen Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah.....	52
Obr. 18	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah.....	53
Obr. 19	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah.....	53
Obr. 20	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné Podivín průtah, Uhřice průtah, Bedřichov průtah.....	54
Obr. 21	Porovnání všech cen Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice	57
Obr. 22	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice	58
Obr. 23	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice	58
Obr. 24	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné Rájec – Lenčov, Hrušovany nad Jevišovkou – Drnholec, Šatov – Chvalovice	59



Obr. 25	Porovnání všech cen III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov.....	63
Obr. 26	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov	63
Obr. 27	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov	64
Obr. 28	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4133 Moravský Krumlov – průtah, II/432 Ratíškovice průtah, II/398 Vranov nad Dyjí – Onšov	64
Obr. 29	Porovnání všech cen III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	67
Obr. 30	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2.....	68
Obr. 31	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	68
Obr. 32	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou, Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	69
Obr. 33	Porovnání všech cen III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá	72
Obr. 34	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně ve smlouvě o dílo III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá	72
Obr. 35	Porovnání předpokládané hodnoty proti ceně skutečné III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá	73
Obr. 36	Porovnání ceny ve smlouvě o dílo oproti ceně skutečné III/42119 Bulhary most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice, III/37359 Okrouhlá	73

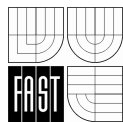


Obr. 37 – Porovnání ceny ve smlouvě o dílo a ceny skutečné ve sledovaném období 2009, 2010, 2011.....	78
Obr. 38 – Porovnání předpokládané hodnoty a skutečné ceny ve sledovaném období 2009, 2010, 2011.....	79

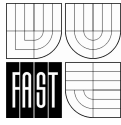


10 SEZNAM TABULEK

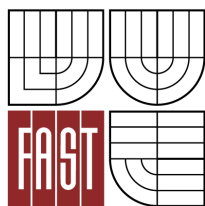
Tab. 1	Doporučená hodnotící kritéria.....	21
Tab. 2	II/430 Vyškov průtah, most 430-017 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	31
Tab. 3	II/421 Zaječí most 421-010 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	32
Tab. 4	III/40826 Žerůtky průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	32
Tab. 5	Procentuální vyjádření	35
Tab. 6	III/3946 Omice most 3946-2 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	36
Tab. 7	III/37918 Brno Tumaňanova most 37918-3 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	37
Tab. 8	Brno Blanenská - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	37
Tab. 9	Procentuální vyjádření	41
Tab. 10	III/4995 Kněždub-Hroznová Lhota - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	42
Tab. 11	II/419 Násedlovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	42
Tab. 12	II/380 Čejč-Hovorany - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	43
Tab. 13	Procentuální vyjádření	46



Tab. 14	Silniční propojení Jaroslavice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	47
Tab. 15	Silniční propojení Valtice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	47
Tab. 16	Procentuální vyjádření	50
Tab. 17	Podivín průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	51
Tab. 18	Uhřice průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	51
Tab. 19	Bedřichov průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	52
Tab. 20	Procentuální vyjádření	55
Tab. 21	Rájec - Lenčov - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	56
Tab. 22	Hrušovany nad Jevišovkou - Drnholec - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	56
Tab. 23	Šatov - Chvalovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	57
Tab. 24	Procentuální vyjádření	60
Tab. 25	III/4133 Moravský Krumlov - průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	61
Tab. 26	II/432 Ratíškovice průtah - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	62



Tab. 27	II/398 Vranov nad Dyjí - Onšov - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	62
Tab. 28	Procentuální vyjádření	65
Tab. 29	III/4194 Slavkov u Brna – Vážany nad Litavou - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	66
Tab. 30	Hrubá Vrbka, průtah, most49918-2 - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	67
Tab. 31	Procentuální vyjádření	70
Tab. 32	III/42119 Bulhary most - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	70
Tab. 33	III/43341 Nemochovice - Chvalkovice - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná.....	71
Tab. 34	III/37359 Okrouhlá - cena v kontrolním rozpočtu ve smlouvě o dílo a cena skutečná	71
Tab. 35	Procentuální vyjádření	74
Tab. 36	Celkové vyhodnocení.....	75
Tab. 37	Procentuální vyjádření	77



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA STAVEBNÍ

POPISNÝ SOUBOR ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vedoucí práce	doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Autor práce	Bc. JAN HLOUCAL
Škola	Vysoké učení technické v Brně
Fakulta	Stavební
Ústav	Ústav stavební ekonomiky a řízení
Studijní obor	3607T038 Management stavebnictví
Studijní program	N3607 Stavební inženýrství
Název práce	Zadávání veřejných zakázek v oblasti inženýrského stavitelství
Název práce v anglickém jazyce	Public Procurement in the Field of Civil Engineering
Typ práce	Diplomová práce
Přidělovaný titul	Ing.
Jazyk práce	Čeština
Datový formát elektronické verze	PDF
Anotace práce	Diplomová práce je zaměřena na vysvětlení pojmů týkající se veřejné stavební zakázky a to dělení zakázek podle hodnoty. Hlavním cílem je analýza průběžných výší hodnot veřejných zakázek na stavební práce výběrových řízení Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje ve čtyřech úrovních celého procesu, tj. předpokládaná hodnota, kontrolní rozpočet, cena ve smlouvě o dílo a cena skutečná. V praktické části bude tento proces demonstrován z historických dat veřejných zakázek z let 2009, 2010 a 2011.
Anotace práce v anglickém jazyce	This thesis focuses on explanations of terms relating to public works and dividing it by the value of contracts. The main objective is to analyze the amount of intermediate values of public works contracts, tenders Administration and maintenance of roads in the South Moravian Region four levels of the process, ie the expected value, control budget, the price in the contract for work and real value. The practical part of this process will be demonstrated from historical data procurement of the years 2009, 2010 and 2011.

Klíčová slova Veřejná stavební zakázka, otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení, poptávkové řízení, předpokládaná cena, kontrolní rozpočet, smlouva o dílo, cena skutečná

Klíčová slova v anglickém jazyce Public construction contract, open procedure, simplified sublimit management, demand management, estimated price, control budget, work contract, the price of real

PROHLÁŠENÍ O SHODĚ LISTINNÉ A ELEKTRONICKÉ FORMY VŠKP

Prohlášení:

Prohlašuji, že elektronická forma odevzdané práce je shodná s odevzdanou listinnou formou.

V Brně dne 11.1.2013



.....
podpis autora
Bc. JAN HLOUCAL