

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Jitka Kupcová**

Název závěrečné práce: **Problematika zaměstnávání osob s duševním onemocněním**

Jméno vedoucího: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volba tématu bakalářské práce je navázána na autorčinu pracovní zkušenost s lidmi s duševním onemocněním. Cílem bakalářské práce je „zjistit, jak vnímají zaměstnavatelé na volném trhu práce zaměstnávání osob s duševním onemocněním.“ Mohu konstatovat, že hlavní cíl práce je vhodně formulován. Dále je logicky dělen do tří cílů dílčích. Téma bakalářské práce je celkově možno hodnotit jako aktuální a hodné pozornosti.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text práce je standardně a přehledně členěn na část teoretickou a praktickou. Sled témat pojednaných v textu bakalářské práce je logicky vystavěn.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je tvořena třemi hlavními kapitolami. Autorka se v jejím rámci postupně věnuje vymezení pojmu duševní onemocnění, možnostem uplatnění lidí s duševním onemocněním na trhu práce a nakonec zmiňuje programy, které pomáhají lidem s duševním onemocněním (znovu)začlenit se na trh práce. Autorka vnímá možnost pracovního uplatnění jako významný prvek spoluvytvářející kvalitu života člověka s duševním onemocněním. Dá se konstatovat, že v rámci zpracování teoretické části práce autorka vytváří dobrý výchozí bod pro dále realizované výzkumné šetření. Celkově navrhuji výše uvedené hodnocení.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru jsou s ohledem na formulaci hlavního a dílčích cílů textu zvoleny vhodně. Autorka jasně formuluje hlavní cíl a dílčí cíle, uvádí přehlednou transformační tabulku. Autorka zdůvodňuje způsob výběru výzkumného vzorku a kritéria výběru konkrétních respondentů. Pozornost stručně věnuje také případným rizikům a etickým aspektům výzkumného šetření. Celkově navrhuji výše uvedené hodnocení.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**A **B** C D E F

Odůvodnění: V rámci interpretací postupuje autorka dle jednotlivých dílčích cílů. Vhodně přitom využívá doslovných citací jednotlivých respondentů a snaží se využít maximum zjištěných informací. Na některých místech by mohlo být provedení interpretací ještě „dotaženější“ a vyprecizovanější.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:****A** B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, obsahuje pouze některá drobnější a málo častá formální pochybení.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:****A** B C D E F

Odůvodnění: Domnívám se, že přínos výstupů této práce do praxe je potenciálně vysoký, neboť by mohly pozitivně přispět k nastavení efektivnější a lépe zacílené komunikace s potenciálními zaměstnavateli lidí s duševním onemocněním.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak byste, na základě Vašich zjištění, postupovala v rámci kampaně cílené na zvýšení motivace zaměstnavatelů na volném trhu práce zaměstnávat osoby s duševním onemocněním?

**Celkové zhodnocení práce:**A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Autorka pracovala na textu bakalářské práce dlouhodobě, intenzivně a se zaujetím. Po celkovém posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 16. 8. 2020

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.