

# Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné  
práce:

**Bc. TĚROVÁ Tereza**

Název závěrečné  
práce:

**Biografie a její význam pro práci sociálního pracovníka se seniory**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

### A

Odůvodnění:

Hlavní cíl (HC): Zjistit možnosti využití biografie v práci se seniory v Domově důchodců ve Dvoře Králové nad Labem z pohledu sociálních pracovníků/pracovníků.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozdělen do tří dílčích cílů (DC), které jsou rozpracovány do jednotlivých tazatelských otázek (TO). Dílčí výzkumné cíle jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

### A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

### A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

### A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část použila kvalitativní výzkumnou strategii formou polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumný soubor tvořilo 6 informantek/ informantů. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v Tab. č. 2. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, a zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Součástí výzkumné části práce jsou autorkou zpracované 2 ukázky realizace biografie v praxi: biografická kniha, datový list, rychlé skóre

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

### A

Odůvodnění:

Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informantů a hledání souvislostí. Ilustrativní úryvky z různých rozhovorů vhodně ukazují vzájemnou rozmanitost odpovědí mezi informanty. Tuto jedinečnost v popisu autorka komentuje.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

**A**

Odůvodnění:

Autorka ve své práci získala informace o způsobu užívání biografie a přínosu práce s tímto konceptem v práci se seniory i samotné péči o ně.

Cíl práce byl naplněn

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí i diskuzi výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

**A**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A**

Odůvodnění:

Práce s biografií u seniorů vede ke zvýšení kvality poskytované péče, utvoření péče na míru, znovuoobnovení duševního života uživatele a udržení orientace (časem, místem, prostorem) a zejména jeho vlastní osobou, pochopení uživatele i jeho chování a v neposlední řadě i osvojení si historických dat a poznatků.

Autorce se podařilo přiblížit biografii jako součást sociální péče o seniory, nejen kvalitativním výzkumem, ale i ukázkou zpracování těchto dat v biografické knize.

Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Další připomínky**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování diplomové práce jako velmi přínosný. Odráží se zde osobní zkušenost s touto prací. Jde o velmi kvalitní práci.

Doporučuji autorce zvážit publikování tohoto tématu v časopise nebo formu sdělení na konferenci (např. Hradecké dny sociální práce).

### **Otázky k obhajobě:**

Měla jste informanty více profesí. Lišily se odpovědi mezi těmito skupinami? Pokud ano, v kterých oblastech?

### **Celkové zhodnocení práce**

**A**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 19. 7. 2022