

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Tereza Térová**

Název závěrečné práce: **Biografie a její význam pro práci sociálního pracovníka se seniory**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumný cíl je jasně formulován, dílčí výzkumné cíle dávají možnost jeho dosažení.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je dobře rozdělena, jednotlivé části jsou přehledně strukturovány. Podkapitoly jednotlivých částí na sebe logicky navazují a dobře orientují čtenáře v problematice tématu výzkumu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce se opírá o dostatečné množství zdrojů, kolegyně Térová s nimi pracuje adekvátně tomuto typu práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Všechny důležité kroky a aspekty metodologie jsou adekvátně popsány. Zvláštní ocenění si zaslouží koncentrace na narativní typ rozhovoru, který je pro tento typ výzkumu případný.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Vytyčených cílů práce bylo dosaženo.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V práci nejsou významnější stylistické ani větší množství gramatických nepatříčností.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je velmi přínosným přehledem způsobu využití biografie při práci s klienty a klientkami v domovech pro seniory – v tomto ohledu může posloužit jako základ pro metodiku daného typu práce.

Další připomínky:

Nemám.

Otázky a podněty k obhajobě:

1) Má kolegyně Térová vlastní zkušenosti s využitím biografie při práci se zkoumanou cílovou skupinou? Pokud ano, jaké jsou?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce kolegyně Térová je na vysoké úrovni, a to jak z hlediska akademického, tak z hlediska praktického. Proto navrhuji hodnotit práci **stupněm A**.

V Hradci Králové

dne 11.8.2022

Mgr. et Mgr. Daniel Štěpánek, Ph.D.

podpis vedoucího práce/oponenta