



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Talacková
Název práce: Diabetes mellitus 1. typu u dětí na základní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 122 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou (včetně zahraniční) a dobrou orientaci v problematice (diabetes, terapie, pomůcky, dítě s DM ve škole). V teorii se objevují pouze drobné nedostatky, např. v kap. 5.6 (Medikace ve škole) chybí informace, že podání léku nemůže škola učitelé nařídít (u postupu školy). Pozitivně hodnotím široký záběr autorky (včetně legislativních souvislostí, popisu PO, léčby, postupů školy atd.).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba metod byla odpovídající, dotazník doplněný případovou studií je adekvátní. Cíle práce byly naplněny, zpracování výsledků je na dobré úrovni, nechybí ani doporučení pro praxi a diskuse výsledků. Výsledky vyznívají poměrně příznivě, ale bude taková realita (akceptace omezení, ochota pomoci se zdravotními úkony, správné postupy ve škole při zaškolení pracovníků apod.)?	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Při antiplagiátorské kontrole byla zjištěna podobnost 7 % (maximální shoda s jednotlivými porovnávanými dokumenty 1,3 %). Při kontrole byla zjištěna shoda v citacích legislativy a, seznamu literatury a zejména popisu diabetu a přidružených onemocnění (na citované práce je odkazováno).

Další náměty k obhajobě:

Která zjištění z vašeho výzkumu považujete za nejzajímavější a kde vidíte největší rizika při vzdělávání žáků s DM?

Další otázka viz text posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 04. 2022