



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Talacková  
Název práce: Diabetes mellitus 1. typu u dětí na základní škole  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 122 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou (včetně zahraniční) a dobrou orientaci v problematice (diabetes, terapie, pomůcky, dítě s DM ve škole). V teorii se objevují pouze drobné nedostatky, např. v kap. 5.6 (Medikace ve škole) chybí informace, že podání léku nemůže škola učitelé nařídít (u postupu školy). Pozitivně hodnotím široký záběr autorky (včetně legislativních souvislostí, popisu PO, léčby, postupů školy atd.).	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba metod byla odpovídající, dotazník doplněný případovou studií je adekvátní. Cíle práce byly naplněny, zpracování výsledků je na dobré úrovni, nechybí ani doporučení pro praxi a diskuse výsledků. Výsledky vyznívají poměrně příznivě, ale bude taková realita (akceptace omezení, ochota pomoci se zdravotními úkony, správné postupy ve škole při zaškolení pracovníků apod.)?	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Při antiplagiátorské kontrole byla zjištěna podobnost 7 % (maximální shoda s jednotlivými porovnávanými dokumenty 1,3 %). Při kontrole byla zjištěna shoda v citacích legislativy a seznamu literatury a zejména popisu diabetu a přidružených onemocnění (na citované práce je odkazováno).

Další náměty k obhajobě:

Která zjištění z vašeho výzkumu považujete za nejzajímavější a kde vidíte největší rizika při vzdělávání žáků s DM?

Další otázka viz text posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 04. 2022