

**Katedra tělesné výchovy a sportu
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
posudek vedoucí práce**

Jméno autora: Bc. Lukáš Stehlík

Studijní program: N 7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor: Učitelství pro střední školy -Tělesná výchova
Učitelství pro střední školy – Základy společenských věd

Název práce: „Silová a technická zimní příprava hráčů golfu se zaměřením na vybrané věkové kategorie“

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Téma je v literatuře: méně časté;

Cíl práce: splněn s výhradami;

Zaměření práce: teoretické;

Rozsah práce: 49 stran neodpovídá minimálnímu požadavku padesáti stranám vlastního textu práce;

Počet uváděných titulů: dostatečný; tituly nejsou vždy dle platných norem především u internetových odkazů;

Aktuálnost literárních zdrojů: odpovídající;

Citace v textu: odpovídá citačním požadavkům; nedostatek: např. chybějící citace str. 25 Bomp a Buzzichelli;

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům s výhradou; tučné písmo a nezarovnání textu u „Poděkování“, prázdná strana 11, nepoužívání uvozovek u cizojazyčných termínů např. str. 18, interlock, overlap, Vardonovo držení 20, 32), použití zkratky bez vysvětlení (ČGF str. 24, SW – 9i str. 44), změna velikosti písma u citace str. 46,

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá požadavkům; nedostatky např. nevhodné použití zkratky „Mj.“ na str. 19 polední odstavec); hrubá chyba str. 26 („... se projevovali známky přetrénování“); vymezení tréninkových jednotek je pod názvem „sestavy“ str. 46 avšak v kap. 5.5 na str. 46-56 takto uvedeny nejsou;

Obsahová a věcná stránka práce: odpovídá požadavkům s výhradami;

Jak autor uvádí, cíl práce nemohl být v plné šíři díky „koronavirovými opatřeními“ naplněn. Přesto mohl být detailněji rozpravován pohybový plán, jak je uvedeno v cíli práce. Vedle vhodnější charakteristiky souboru (str. 38) např. detailněji rozpracovat uvedení např. cílů tréninkových jednotek, uvedení doby jejich trvání, dávkování cviků apod. v jednotlivých týdnech pohybového plánu.

Pro tvorbu „sestav“ v pohybovém plánu jsou použity cviky z publikace Mojžíš a Býma, 2017 a Reicheltová, 2007. Doplnění zvýšení zátěže dle přepočtu 1 RM dle tabulky na str. 30 pak odpovídá rychlostně silovému tréninku. Je tento pro golfisty podstatný?

Některé části práce jsou psány velmi stručně a tím se občas vytrácí srozumitelnost textu (např. u Tab. 1 na str. 25, u Tab. 2 str. 29 zelená hlavička tabulky), nedostatečné či úplně chybí vysvětlení odborných termínů jako např. „crouse managementu“ na str. 19.

Není uvedena jednoznačná charakteristika souboru, pro který byla příprava zaměřena (str. 38).

Obsah kapitoly Výsledky a diskuze (str. 57-59) je postaven na nepodložených hodnocení oslovených trenérů, vlastní diskuse chybí.
Závěr (str. 60-61) je shrnutím obsahu.

Využitelnost pro praxi: nízká vzhledem k uvedeným výhradám.

Připomínky:

Student konzultoval diplomovou podle potřeb a časových možností osobně i elektronicky. Student se dlouhodobě golfu věnuje, což vyústilo i v diplomovou práci navazující na práci bakalářskou „Historie a management Golf & Country Clubu Svobodné Hamry“.

Cílem diplomové práce mělo být zjištění zlepšení či nezlepšení výkonnosti hráčů po absolvování navržené zimní přípravy. Jak už bylo zmíněno, cíl nemohl být z objektivních příčin splněn. Bohužel však některé údaje, které jsou v práci nedostatečně uvedeny a v posudku zmiňovány, tyto objektivní příčiny nemohly mít vliv. Proto by bylo vhodné alespoň některé doplnit u obhajoby.

Otázky k obhajobě

1. V jaké souvislosti, vzhledem k cíli práce, je uveden Obr. 1 na str. 16? Je třeba na některé faktory brát zřetel v uvedeném pohybovém plánu?
2. Do kterých měsíců je zařazen uvedený dvacetitýdenní pohybový plán? Mohlo být provedeno testování hráčů?
3. Vhodněji podat charakteristiku soubor včetně oslovených trenérů.
4. Podrobněji vysvětlit Tab. 2 ze str. 29 i ve vztahu k cíli práce. Proč není u zmiňovaného „statusu sportovce“ uvedeno jeho hodnocení i dle „handicapu“?
5. Na základě čeho je stanoven pohybový plán – věk, status, výsledky testování, zjištění dosavadního obsahu zimní přípravy? Kolik golfistů trénuje 5-6krát týdně, v jaké věkové kategorii, jaký mají „status“?
6. Co by mělo být obecně obsahem kapitol „Diskuse“, „Závěr“?
7. Vyzvedněte vlastní přínos v diplomové práci.

Úroveň zpracování závěrečné práce odpovídá s uvedenými výhradami požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové.

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
vedoucí práce

Hradec Králové 04. 08. 2020