



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Václav Kapler

Název práce: Psychologie internetu: Analýza užívání Instagramu

Autor posudku: Tomáš Ledvinka

Cíl práce: Cílem práce je analýza chování českých vysokoškolských studentů mezi 19 až 26 roky ve vztahu k Instagramu, například, jakým způsobem tuto sociální síť užívají, a jaká je jejich motivace pro založení Instagramového účtu apod., a to za pomoci semistrukturovaných rozhovorů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 0 procenta.

Dílní připomínky a náměty:

Autor uvádí, že zjištění předkládané v práci, jsou validní pouze pro jím vybraný vzorek, ale v celé práci hovoří o chování na instagramu dosti paušálně například termíny jako „dnešní mladí lidé“. Tuto kontradikci by snad bylo možné zhladit pečlivějšími formulacemi. Formulace autora totiž podsouvají spíš nárok na obecnou platnost.

Za inspirativní pro případný další výzkum pokládám autorovo poněkud paradoxní zjištění, že o instagramu se jeho respondenti dozvěděli především přímou komunikací mezi sebou, jakož i to, že instagram doplňuje existující reálné vztahy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor si zvolil pro svou bakalářskou práci téma chování studentů vysokých škol na Instagramu. Práce tematicky koresponduje se zaměřením oboru.

Autor se nejprve přehledně a strukturovaně zabývá konceptem sociálních sítí, jeho vývojem a jednotlivými druhy. A například i komunikací na sociálních sítí včetně problému komunikace. Nutno říci, že tato část je napsána až poněkud příliš úsporně a obsah není zrovna důkladně integrován. Metodologicky se autor opírá o kvalitativně pojatý výzkum 10 semistrukturovaných rozhovorů, které rozčleňuje do jednotlivých témat jako například soukromí, čas sledování apod. Respondenty hojně cituje a rozebírá jednotlivé zkušenosti každého z nich. Autor deklaruje „induktivní“ postup či dovozování závěrů z dat. Interpretace dat v rámci jednotlivých témat, jichž je jinak mnoho, je limitovaná. Vztah interpretace k obecné části není příliš zřejmý. Ke konceptualizaci dat vlastně dochází jen výjimečně. V obecné části je například uvedena podkapitola o manipulaci v komunikaci, která není jakkoliv využita pro analýzu rozhovorů.

Přesto je třeba poznání získané z přímých zkušeností jiných brát vážně. Autorovi je však vhodné doporučit, hlouběji se obeznámit s empirickými přístupy a teoretickým zakotvením jejich metodologie.

Obecně je práce logicky a formálně na standardní úrovni a lze ji doporučit, s výše uvedenými výtkami, k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V jaké etapě výzkumného procesu se se svou prací nacházíte?

Jak se vaše práce vztahuje k empiricismu?

Jak by bylo možno práci vztáhnout k nějaké teorii?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Příbrami, dne 4. září 2020

podpis