

Posudek oponenta bakalářské práce

Téma: iQpark science center Liberec jako informační a motivační zdroj pro uchazeče o studium na technických školách

Autor: Tereza Horáková

Vedoucí BP: prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc.

Oponent BP: Ing. Jan Chromý, Ph.D.

Autorkou stanovený cíl práce „Příprava informačního materiálu a prezentace pro studenty a pedagogy základních i středních škol z interaktivně – vzdělávacího science centra v Liberci s názvem iQpark a následná analýza jednotlivých exponátů“ je v souladu s tématem práce a její předpokládanou náročností.

Práce je vhodným způsobem členěna a je založena na logické struktuře. Jednotlivé části práce jsou vyvážené a logicky na sebe navazují.

Autorka v jednotlivých kapitolách v optimálním rozsahu vymezuje pojem science centrum, pojednává o jejich historii a seznamuje se science centry ve světě a Evropě.

Zvláštní pozornost logicky věnuje iQparku, jeho projektu, cílům a historii. Správně charakterizuje cílovou skupinu iQparku. V návaznosti na to pak pojednává o dalších science centrech v České republice a charakterizuje jejich asociace – tuzemskou, Evropskou a světovou.

Rozsah jednotlivých kapitol musela autorka zestručnit, aby nepřekročila doporučený rozsah práce. Učinila tak se znalostí dané problematiky a dospěla k optimálnímu kompromisu mezi možným a nutným obsahem. Jednotlivé kapitoly obsahují vše potřebné.

Autorka postupovala metodicky správně. Analyzovala do potřebné hloubky celou problematiku science center. Hlavní pozornost věnovala možnostem jejich praktického využití.

Obsah práce ukazuje zájem autorky o danou problematiku a její přehled. Seznam použitých zdrojů je náležitě široký. Použité zdroje jsou aktuální. Jednotlivé zdroje jsou zapsány v souladu s ČSN ISO 690 a 692. V textu práce autorka se zdroji vhodným způsobem pracuje a prokazuje potřebný nadhled. Použité zdroje vhodným způsobem cituje.

Po formální stránce je práce na solidní úrovni. Jsou splněny všechny potřebné formální náležitosti práce. Stylistická a gramatická úroveň práce je na předpokládané úrovni. Drobné připomínky lze mít ke gramatickému poklesku „... se vyvíjí rychlým tempem...“ na str. 32, a k drobným prohřeškům typografickým. Výslednou kvalitu práce to ale neovlivňuje.

Práce je potřebná pro další rozvoj využívání science center. Nepochybně najde praktické využití u potenciálních zájemců o danou problematiku. Mezi ně patří i žáci a studenti, které bude autorka výhledově učit. Další využití vidím v různých zájmových kroužcích.

Celá práce tvoří kvalitní, kompaktní celek, který mohu doporučit k dalšímu využití v praxi.

Navržené doplňující otázky:

- 1) Jak byste návštěvu iQparku začlenila do výuky po didaktické stránce?
- 2) Existují naučné materiály, které by přibližovaly vědu také v elektronické podobě?

Závěr:

Práce je provedena kvalitně, je v praxi využitelná a výše uvedené připomínky dle mého názoru kvalitu předložené práce nesnižují.

Oponent:

Ing. Jan Chromý, Ph.D.

KTP PdF UHK