

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Smolíková

**Název práce:** Destinační management festivalu Jičín – město pohádky

**Autor posudku:** Dagmar Hrušová

**Cíl práce:** Cílem práce je „zhodnotit kulturní festival Jičín – město pohádky z pohledu následujících hledisek: programová struktura festivalu, návštěvnost festivalu, motivace k účasti z pohledu návštěvníků, angažovanost a motivace destinačního managementu“ (viz str. 2).

<b>Povinná kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení (známka)</b>					
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

### **Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly**

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 2 %, u všech dotčených pasáží je řádně odkazováno na citace. Práce je v tomto bodu v pořádku.

### **Dílčí připomínky a náměty:**

- bez připomínek

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka zvolené téma zpracovala ve vynikající kvalitě. Jasnou linií a v logické návaznosti jednotlivých úkolů sleduje stanovený cíl. Teoretická i výzkumná část působí vyváženým dojmem. Výzkumnou část práce hodnotím jako zdařilou. Zejména kap. Metodika zpracování podle mého názoru převyšuje běžnou kvalitu bakalářských prací.

Autorka se dobře vypořádala s množstvím primárních i sekundárních dat. Vzhledem k rozsahu podrobných výsledků oceňuji logické schopnosti autorky vyzdvihnout podstatné, v kap. Shrnutí výsledků.

Jak na vyhodnocení výsledků, tak na formulaci odpovědí na výzkumné otázky i závěrů se projevil kritický nadhled a i osobní zainteresovanost autorky na, což oceňuji jako vynikající přidanou hodnotu. Jazykově je práce na velmi dobré úrovni. Zdařilé je citlivé průběžné zvýraznění klíčových pojmu v poměrně obsáhlém textu práce, což na první pohled usnadňuje orientaci.

**Otzázy k obhajobě:**

1. Má autorka nějakou zpětnou vazbu od organizátorů festivalu na možné využití své BP v praxi?
2. Na základě zkušeností a poznatků, které autorka získala, je něco, co by konkrétně ona sama, kdyby mohla, na festivalu změnila/zařadila/upravila?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 10. května 2019**

---

**podpis**