



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Smolíková

**Název práce:** Destinační management festivalu Jičín – město pohádky

**Autor posudku:** Tomáš Burda

**Cíl práce:** Zhodnocení kulturního festivalu Jičín – město pohádky z pohledu programové struktury, návštěvnosti, motivace k účasti a nagažovanosti a motivaci destinačního managementu se zaměřením na dětské diváky.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledky antiplagiátorské kontroly ukázaly 2 % shody s jinými odbornými pracemi. Všechny shody jsou řádně citovány nebo jsou obsaženy v seznamu literatury a zdrojů.

### Dílčí připomínky a náměty:

Citování literatury je podle normy Přílohy práce by neměly být součástí jejího stránkování. Mnohokrát se opakuje vysvětlování role dvou respondentů rozhovoru z managementu festivalu a ne vždy to je jednotné, asi by bylo vhodnější upřesnit to formou tabulky nebo grafu.

Všechny grafické prvky jsou označeny jako obrázky, což je sice zjednodušení, ale velmi ztěžuje vyhledávání příslušných grafů, případně fotografií. Doporučil bych také sjednotit velikost grafů, např. na str. 61, 62, 65.

V práci se objevují jednotlivé stylistické a grafické chyby (použití tučného písma na konci str. 16 a obecně použití tučného písma, někdy postrádá logiku). Na str. 44 je

nedokončená poslední věta ... vývoj ve zbylých letech byl úměrný. Překlep v popisu obrázku 9. Samotný graf je pak špatně čitelný a nepřehledný.

Některá tvrzení autorky v rámci analýzy návštěvnosti nejsou přesná resp. nevyplývají z tabulek počtu akcí například že v roce 2015 ubylo her a soutěží proti roku 2013, živá vystoupení 2014 oproti 2016 apod. V tabulce 8 jsou srovnávána různá čísla počtu akcí, některé roky pouze pro děti a jiné pak celkové. Stejně tak v počtu vystoupení apod. lépe by bylo hodnotit podíly než absolutní čísla.

Součástí přílohy je rozhovor s paní Rychterovou, který je i rozsáhle okomentován v samotné práci, rozhovor panem Malým není okomentován v práci ani není součástí přílohy.

Z úvodu vyplývá, že Radek Pilař byl spisovatel, což není pravda, byl významným výtvarníkem a ilustrátorem, který spolupracoval zejména s Václavem Čtvrtkem, v textu dále to již autorka uvedla na pravou míru.

Několikrát je konstatováno, že festival byl propagován pomocí klipu na ČT 1, je si autorka jistá, že jen tam. Kanál ČT Děčko je určitě vhodnější platformou pro propagaci podobných akcí.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Na předložené práci je patrné velké zaujetí autorky a její dlouhodobý osobní zájem o danou problematiku, který vyústil ve velmi podrobnou analýzu fungování Festivalu – Jičín město pohádky. Práce je zaměřena na destinační management festivalu, ale v této souvislosti postrádám širší zarámování do systému CR v Česku, především podobných akcí a přesahu významu festivalu a jeho role v CR v rámci Královohradeckého kraje, Czechtourismu i jeho předpokládaný význam v mezinárodním měřítku. V této souvislosti chybí i pohled managementu CR z městské, krajské případně celostátní úrovně. Teoretická práce je zpracována spíše stručněji, autorka správně definuje základní pojmy, se kterými pracuje v praktické části práce. V práci je kombinován kvantitativní s kvalitativním výzkumem, který převažuje. Autorka si v úvodu stanovila výzkumný cíl a 3 výzkumné otázky. Stanovený cíl práce naplnila a na všechny otázky odpovídá ve shrnutí výsledků a vhodná doporučení a reflexe pak rozšiřuje i v závěrech a doporučeních, které by mohly být přínosem pro management festivalu (lepší sledování dat o návštěvnících i zpětná vazba organizátorům). Grafickou úpravu považuji za dobrou, je u některých tabulek bych zvažil prezentaci prostřednictvím grafů (v kapitole analýza programové struktury). Práci hodnotím jako poměrně zdařilou a doporučuji její případné pokračování jako práce diplomové se zaměřením na teoretické aspekty, motivaci návštěvníků i srovnání s obdobnými akcemi.

### **Otázky k obhajobě:**

Existují podobné festivaly v rámci Česka nebo v zahraničí, mohla byste srovnat některé nich s jičínským festivalem?

Proč není okomentován šířeji a v příloze bakalářské práce i uveden i rozhovor s panem Malým?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 6. září 2019**

---

**podpis**