

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Tereza Cimmerová

**Název práce:** Sexting jako forma online rizikové chování z pohledu mládeže

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** je velmi aktuální. Problematika sextingu a rizikového chování ve virtuálním prostředí u mládeže je tématem, které je třeba stále zkoumat, analyzovat a utvářet závěry a následně stanovovat vhodné preventivní a intervenční strategie.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** poměrně četná, některé části jsou velmi závislé na literatuře, ale vše je ještě přiměřené. Studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 2 %, což svědčí o velké míře originality práce. Práci z tohoto pohledu vnímám jako pečlivě sestavenou, přičemž míra shody je dána objektivními důvody.

**Formální stránka práce:**

- Práce má logickou strukturu, grafická úprava práce je úhledná.
- Práce zahrnuje všechna relevantní témata – rizikové chování, kyberprostor a kyberšikana, sexting a samotný výzkum.
- V práci chybí kapitola, která by se zabývala mládeží (už svým názvem) – jejich životní styl a problémy. Nahrazuje ji kapitola 1.2 *Syndrom rizikového chování v dospívání*, která do jisté míry definuje a popisuje problematiku mládeže.
- Možná mohla být ještě zařazena samostatná kapitola vymezující region z pohledu tématu práce jako přechodnou mezi teorií a empirií.
- Hypotézy jsou obsahově správné, s oporou o literaturu. H1 je formulačně krkolomná.
- Studentka se po celé studium zapojuje v řešené problematice do různých projektů, je v kontaktu s cílovou skupinou. Z tohoto důvodu se domnívám, že zkoumaný vzorek mohl být větší.
- Samotnému tématu by slušela ještě kvalitativní část zkoumání – kazuistiky, rozhovory apod. pro ucelenější uchopení problematiky.
- Dotazník je poměrně skromný, pro dokázání jednotlivých hypotéz mohla být zvolena větší baterie položek.

**Námět pro diskusi u obhajoby:**

- Jaké vnímáte možnosti využít Vaše téma v praxi?
- Jaké byste identifikovala trendy v problematice ve zkoumaném regionu?
- Jaké jsou rozdíly mezi zkoumanými chlapci a děvčaty. Jak těchto rozdílů využít při stanovování vhodných postupů prevence?

**Využitelnost pro praxi:** Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

**Cíl práce:** Cíl práce i cíl zkoumání byl naplněn.

Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci studentky Terezy Cimmerové jako zdařilou, odpovídající požadavkům, které jsou na PdF UHK na tento typ prací kladeny a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 12.5.2020

.....  
Podpis oponenta práce