



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Petra Mňuková
Název práce: Vzdělávací materiály AMOS – ucelený soubor vzdělávacích materiálů AMOS v 1. ročníku ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr. Miloš Novotný
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 86 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Zvolené téma diplomové práce je netradiční, pro pedagogickou praxi velmi přínosné. Autorka však téma neuchopila zcela přesvědčivě a nedokázala z tématu získat odpovídající potenciál. Po formální stránce mám připomínku k některým obrázkům, které nejsou v odpovídající kvalitě (obr. 1, 2), některé ukázky z učebnic nejsou zcela čitelné (obr. 13, 14).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce by měla více korespondovat s empirickou částí, měla by být propracovanější a chybí vlastní názor autorky k použitým zdrojům a vymezením.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Obecný postup empirické části je odpovídající. Byla stanovena kritéria analýzy učebnic, ale vlastní analýza by měla být součástí empirické části práce. Není zcela vhodná formulace při popisu tabulky "mnou navržená kritéria". Při analýze je třeba vyvodit odpovídající závěry na základě nejen svého názoru, ale i odpovídajících odborných zdrojů. Toto v práci postrádám.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce po stránce obsahové i formální odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Podle jakých učebnic jste učila v rámci souvislé pedagogické praxe? Můžete je porovnat se sadou ÁMOS?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 03. 2021