



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Sciences

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

**Logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek
požární ochrany Středočeského kraje předurčených
k řešení mimořádných událostí a krizových situací**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

Autor: Bc. Tomáš Auda

Vedoucí práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

České Budějovice 2022

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci s názvem „*Logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací*“ jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne: 9.8. 2022

Podpis.....

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval svému vedoucímu práce panu Ing. Aleši Kudlákoví Ph.D. za odborné vedení, užitečné rady a trpělivost při zpracování této diplomové práce. Obrovské poděkování patří mým rodičům, mojí přítelkyni a mému malému synovi, kteří mě dovedli až na konec této dlouhé strastiplné cesty, která končí titulem Mgr. a vysokoškolským diplomem.

Nikdy jim nemohu zapomenout jejich obrovské úsilí a podporu při průběhu mého studia a psaní této diplomové práce.

Rád bych poděkoval i jednotlivým respondentům za jejich ochotu při vyplnění dotazníku.

Děkuji moc za všechno.

Logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá logistickým a materiálním zabezpečením vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací.

Pro tuto diplomovou práci bylo vybráno 40 jednotek požární ochrany Středočeského kraje podle příslušné kategorizace s přihlédnutím k naplnění cíli práce. Pro občany České republiky je včasná a efektivní pomoc to jediné na co při ohrožení mimořádnou událostí myslí a doufají, proto by jednotky požární ochrany České republiky měly být logisticky a materiálně zabezpečeny tak, aby toto riziko ohrožení bylo minimální, popřípadě nevznikalo vůbec.

První kapitola teoretické části se zabývá integrovaným záchranným systémem jeho základními a ostatními složkami a jejich následnou koordinací. V další kapitole jsou vysvětleny základní pojmy v oblasti civilní a nouzové připravenosti, dále rozvedena logistika a multikriteriální analýza rizik kraje a jejich rozdělení na tři základní kategorie. V poslední kapitole představuji problematiku hlavních úkolů jednotek požární ochrany, jejich plošného pokrytí, kategorizace, druhu, dále jsou uvedeny předurčenosti na vybrané typy mimořádných událostí, opěrné body Hasičského záchranného sboru České republiky, typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu a typizace požárních stanic.

Cílem této diplomové práce bylo „*Provést analýzu logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, a to podle multikriteriální analýzy rizik kraje, která je zaměřená na budoucí řešení mimořádných událostí a krizových situací*“. K dosažení cíle diplomové práce byl zvolen kvantitativní výzkum, jehož data byla získána s použitím dotazníkového šetření. Pro diplomovou práci bylo vybráno 40 jednotek požární ochrany Středočeského kraje podle příslušné kategorizace ve Středočeském kraji, kterým bylo rozesláno dotazníkové šetření (Příloha

A). Dotazníkové šetření obsahovalo 31 otázek. Výsledky dotazníkového šetření byly vyhodnoceny pomocí grafů.

V diskusi je popsáno vlastní zhodnocení logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací, opatřené vlastními argumentačními názory.

Závěr diplomové práce popisuje celkové shrnutí práce, návrhy, směr dalšího rozšířeného výzkumu na další dílčí části jednotek požární ochrany Středočeského kraje, dále jsou zde odpovědi na výzkumné otázky, určené pro tuto diplomovou práci. Na závěr je zde popsáno další využití práce pro praxi a vzdělávání.

Klíčová slova

Integrovaný záchranný systém; jednotky požární ochrany; multikriteriální analýza rizik kraje; zabezpečení.

Logistical and material sources of selected fire rescue service stations in Central Bohemian Region determined to intervene at emergencies and crisis situations

Abstract

The thesis focuses on logistical and material sources of selected fire rescue service stations in Central Bohemian Region determined to intervene at emergencies and crisis situations

For this diploma thesis, 40 fire rescue service stations in Central Bohemian Region were selected according to the categorization and the objectives of this thesis. Timely and effective help in case of an emergency is extremely important for the Czech citizens. Therefore the fire protection of the Czech Republic should be logistically and materially secured in such a way that this risk is minimal or does not arise at all.

The first chapter of the theoretical part gives an overview of the integrated rescue system and its coordination. The next chapter explains basic terms of emergency preparedness, and three basic categories of threads. In the last chapter the matters of fire rescue service are thoroughly explained - area coverage, categorization, types, predeterminations for different types of emergency events, types of fire protection stations.

The aim of this diploma thesis was to "carry out an analysis of the logistical and material sources of selected fire rescue service stations of the Central Bohemia Region, according to a multi-criteria risk analysis of the region, which is focused on the future solution of emergency events and crisis situations". To achieve the aim of the thesis, quantitative research was chosen. Data was obtained using a questionnaire survey. For the diploma thesis, 40 fire rescue service stations in the Central Bohemian Region were selected to which a questionnaire survey was sent (Appendix A). The questionnaire included 31 questions. The results of the questionnaire survey were evaluated using graphs.

The discussion describes the evaluation of the logistical and material sources of selected fire rescue service stations in Central Bohemian Region destined to deal with emergency events and situations of crisis. It provides argumentative opinions.

The conclusion of the thesis gives an overall summary, proposals and possibilities of further research, and gives answers to research questions of this thesis.

Finally, there is a suggestion of further use of this thesis in the work field and for educational purposes.

Key words

Integrated rescue system; fire rescue service stations; multi-criteria risk analysis of the region; security.

Obsah

Úvod.....	8
1 TEORETICKÁ ČÁST	9
1.1 Výběr platné legislativy v oblasti požární ochrany.....	9
1.2 Integrovaný záchranný systém.....	10
1.3 Základní složky integrovaného záchranného systému.....	11
1.3.1 Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany.....	11
1.3.2 Policie České republiky	11
1.3.3 Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby.....	12
1.3.4 Ostatní složky integrovaného záchranného systému	13
1.3.5 Jednotlivé úrovně koordinace složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu	13
1.4 Ochrana obyvatelstva	14
1.5 Logistika.....	16
1.6 Analýza rizik kraje	17
1.7 Jednotky požární ochrany	18
1.7.1 Druhy jednotek požární ochrany.....	18
1.7.2 Kategorie jednotek požární ochrany pro zajištění plošného pokrytí	19
1.7.3 Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce	21
1.7.4 Akceschopnost jednotek požární ochrany	23
1.7.5 Dokumentace o zřízení jednotky sboru dobrovolných hasičů obce	24

1.8	Předurčenost jednotek požární ochrany, opěrné body	24
1.8.1	Předurčenost k záchranným pracím při silničních dopravních nehodách.	24
1.8.2	Předurčenost k zásahům na nebezpečné látky	25
1.8.3	Opěrné body.....	26
1.9	Typizace požárních stanic Hasičského záchranného sboru České republiky ..	27
1.10	Řád strojní služby Hasičského záchranného sboru České republiky	28
1.11	Typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu	29
1.12	Požární ochrana v Severní Americe a evropských zemích	30
2	CÍL PRÁCE A VÝZKUMNÉ OTÁZKY	33
3	OPERACIONALIZACE	34
4	METODIKA	35
5	VÝSLEDKY	36
5.1	Charakteristika Středočeského kraje	36
6	DISKUSE.....	82
	ZÁVĚR	90
	SEZNAM LITERATURY	92
	SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ	98
	SEZNAM PŘÍLOH.....	103
	SEZNAM ZKRATEK	118

Úvod

Mimořádné události a z toho vzniklé krizové situace jsou s námi denně, byly a vždy tady budou. Setkáváme se s nimi skoro pořád ať už to jsou rozsáhlé požáry, úniky nebezpečných látek, dopravní nehody, nebo hromadné nákazy osob. Většinou si toto riziko v této uspěchané a neohleduplné době vůči sobě samým ani neuvědomujeme. Věci přehlízíme, děláme jako by se nás netýkaly a otáčíme se k nim zády, kdyby se takto choval každý z nás, tak by to bylo pro systém a životní prostředí neúnosné. Každý se žene za svým cílem bez ohledu na to, jestli dělá věci dobré, špatné, nebo na úkor ostatních lidí. Tím zavdávají příčiny ke vznikům nových mimořádných událostí. Pro tyto události vznikla multikriteriální analýza rizik kraje, která pojednává s reálnými velice nebezpečnými mimořádnými událostmi, které mohou nastat na území vybraného kraje v České republice. Na tyto typy událostí jsou vyškoleny logisticky a materiálně zabezpečeny jednotky požární ochrany pro zvládnutí analýzy rizik daného kraje.

Diplomová práce se zabývá logistickým a materiálním zabezpečením vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací, které byly pro tuto práci zvoleny. Jejich logistické a materiální zabezpečení je velice důležité z pohledu ochrany životů, zdraví osob a majetku občanů České republiky, bez efektivní a včasné pomoci by byly jejich naděje na záchranu minimální.

Hlavní cílem této diplomové práce je provést analýzu logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, a to podle multikriteriální analýzy rizik kraje. V teoretické části práce se zabývám problematikou integrovaného záchranného systému, jeho základním a ostatním složkám, vysvětlení základních pojmů civilní a nouzové připravenosti a celkovou logistikou. V další kapitole představuji problematiku hlavních úkolů jednotek požární ochrany, jejich plošného pokrytí, kategorizace, druhu, a předurčeností na vybrané typy mimořádných událostí. Výzkumná část je tvořena dotazníkovým šetřením, které bylo provedeno u 40 respondentů na území Středočeského kraje. Výsledky dotazníkového šetření byly vyobrazeny ve formě grafů.

1 TEORETICKÁ ČÁST

Teoretická část diplomové práce se zabývá základní charakteristikou jednotek požární ochrany zařazených do plošného pokrytí kraje a dále jejich dalším dělením podle platného právního předpisu. Teoretická část práce dále seznámí čtenáře se základními a ostatními složkami integrovaného záchranného systému, dále s pojmy jako analýza rizik kraje, jednotný systém varování a vyrozumění, evakuace, ukrytí, nouzové přežití, obecnou logistikou a v poslední řadě s koordinací zásahu velitelem zásahu a jeho pravomocemi.

1.1 Výběr platné legislativy v oblasti požární ochrany

Působnost pro tvorbu závazných odborných norem v oblasti přípravy a činnosti jednotek požární ochrany má především resort Ministerstva vnitra České republiky. Legislativní výstupy upravující oblast požární ochrany, jednotek požární ochrany a integrovaného záchranného systému jsou reprezentovány právními předpisy, které jsou obecně závaznou kodifikací právních norem. Činnosti a postupy pro řešení mimořádných událostí a krizových situací upravují níže uvedené platné právní předpisy:

- a) ústavní zákon České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,
- b) ústavní zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky,
- c) ústavní zákon Parlamentu České republiky č. 110/1998Sb., o bezpečnosti České republiky,
- d) zákon č. 133/1985 Sb.: o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
- e) nařízení vlády č. 172/2001 Sb.: k provedení zákona o požární ochraně,
- f) zákon č. 239/2000 Sb.: o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů,
- g) vyhláška č.328/2001 Sb.: o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému,
- h) zákon č. 320/2015 Sb.: o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru)
- i) vyhláška č. 247/2001 Sb.: o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany,
- j) vyhláška č. 35/2007 Sb.: o technických podmínkách požární techniky,
- k) zákon č. 240/2000 Sb.: o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon),

- l) nařízení vlády č. 462/2000 Sb.: k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon),
- m) vyhláška č. 380/2002 Sb.: k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

1.2 Integrovaný záchranný systém

Za integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS“) se považuje koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Podrobnosti o záchranných a likvidačních pracích jsou definovány zvláštním zákonem o integrovaném záchranném systému, který vymezuje:

- použití IZS,
- složky IZS a jejich působnost,
- působnost a pravomoc správních úřadů,
- práva a povinnosti právnických a fyzických osob

a to při:

- přípravě na mimořádné události,
- záchranných a likvidačních pracích (Šenovský et al.,2005).

Naplnění cílové funkce integrovaného záchranného systému vyžaduje řadu schopností, realizujících jeho jednotlivé funkce. Mezi základní funkce IZS patří:

- příprava na mimořádné události,
- výkonná (záchranné a likvidační práce),
- personální,
- technická,
- varovná a vyrozumívací (informační),
- logistická,
- legislativní.

1.3 Základní složky integrovaného záchranného systému

- Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS“), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany,
- poskytovatelé zdravotnické záchranné služby
- policie České republiky (Dobruška © 2022)

1.3.1 Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany

HZS České republiky je jednotný bezpečnostní sbor, jehož základním úkolem je chránit životy a zdraví obyvatel, životní prostředí, zvířata a majetek před požáry a jinými mimořádnými událostmi a krizovými situacemi. (Čeněk,2016)

Organizace HZS České republiky

Hasičský záchranný sbor České republiky tvoří:

- Generální ředitelství,
- Hasičské záchranné sbory krajů,
- Záchranný útvar,
- Škola.

(Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů) (zákon o hasičském záchranném sboru)

1.3.2 Policie České republiky

Policie České republiky (dále jen „PČR“) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“). (Zákon č.273/2008 Sb. o Policii České republiky)

Policii České republiky tvoří útvary, jimiž jsou:

- Policejní prezidium České republiky (dále jen „policejní prezidium“) v čele s policejním prezidentem,
- útvary policie s celostátní působností,
- krajská ředitelství policie (dále jen „krajské ředitelství“),
- útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.

1.3.3 Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby

Zákon č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování upravuje zdravotní služby a podmínky jejich poskytování a s tím spojený výkon státní správy, druhy a formy zdravotní péče, práva a povinnosti pacientů a osob pacientům blízkých, poskytovatelů zdravotních služeb, zdravotnických pracovníků, jiných odborných pracovníků a dalších osob v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, podmínky hodnocení kvality a bezpečí zdravotních služeb, další činnosti související s poskytováním zdravotních služeb a zapracovává příslušné předpisy Evropské unie. Poskytovatelem zdravotních služeb se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která má oprávnění k poskytování zdravotních služeb podle tohoto zákona. (Zákon č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)

Stálé orgány pro koordinaci složek integrovaného záchranného systému

Stálými orgány pro koordinaci IZS jsou operační a informační střediska IZS, kterými jsou operační střediska HZS kraje a operační a informační středisko generálního ředitelství HZS ČR.

Operační a informační střediska IZS jsou povinna:

- a) přijímat a vyhodnocovat informace o mimořádných událostech,
- b) zprostředkovávat organizaci plnění úkolů ukládaných velitelem zásahu,
- c) plnit úkoly uložené orgány oprávněnými koordinovat záchranné a likvidační práce,
- d) zabezpečovat v případě potřeby vyrozumění základních i ostatních složek integrovaného záchranného systému a vyrozumění státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků podle dokumentace integrovaného záchranného

systemu. (Zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů)

1.3.4 Ostatní složky integrovaného záchranného systému

Ostatními složkami jsou vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a zapsané spolky, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání. (Štětina,2014)

1.3.5 Jednotlivé úrovně koordinace složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu

Koordinace složek při společném zásahu je prováděna:

- a) velitelem zásahu v místě nasazení složek a v prostoru předpokládaných účinků mimořádné události (dále jen "místo zásahu") na taktické úrovni,
- b) operačním a informačním střediskem IZS na operační úrovni, nebo
- c) starostou obce s rozšířenou působností, hejtmanem kraje a v Praze primátorem hlavního města Prahy (dále jen „hejtman“) nebo Ministerstvem vnitra (dále jen „MV“) a ostatními správními úřady v případech stanovených zákonem na strategické úrovni. (Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému)

Koordinace velitelem zásahu

Koordinaci složek při společném zásahu v místě zásahu provádí velitel zásahu sám nebo prostřednictvím jím zřízených výkonných orgánů, kterými jsou štáb velitele zásahu, velitelé sektorů a velitelé úseků.

Není-li v místě zásahu zástupce orgánu, jemuž s ohledem na druh mimořádné události přísluší řízení záchranných a likvidačních prací (dále jen „odpovědný orgán“) podle

zvláštních právních předpisů, zajistí jeho vyrozumění územně příslušné operační a informační středisko integrovaného záchranného systému (dále jen „OPIS“). Velitel jednotek požární ochrany řídí záchranné a likvidační práce v místě zásahu do příchodu odpovědného orgánu.

Velitel zásahu

- zajišťuje součinnost mezi jednotlivými vedoucími složek IZS, včetně označení velitele zásahu páskou na levé paži, náčelníka a členy štábu velitele zásahu a vedoucího konkrétní složky,
- dává příkazy vedoucím složek IZS,
- organizuje spojení mezi místem zásahu a OPIS při předávání informací,
- organizuje záchranné a likvidační práce s přihlédnutím na pravidla koordinace složek IZS a po konzultaci s vedoucími složek stanoví celkový postup provedení záchranných a likvidačních prací, přitom může využít typové činnosti složek při společném zásahu,
- organizuje členění místa zásahu,
- v místě zásahu může ustanovit svého nástupce pro případ předání funkce velitele zásahu,
- vyhláší odpovídající stupeň poplachu územně příslušného poplachového plánu IZS,
- povolává potřebné množství sil a prostředků složek na místo zásahu prostřednictvím OPIS. (Vyhláška č. 328/2001 o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému)

1.4 Ochrana obyvatelstva

Pojem ochrana obyvatelstva se používá pro označení určitého sdruženého systému vztahů, vazeb a konkrétních opatření k ochraně obyvatelstva a jeho majetku v nejrůznějších situacích, kdy může dojít k jejich ohrožení, počínaje „každodenními“ negativními událostmi přes nejrůznější katastrofy a nouzové situace až po ozbrojený konflikt. (Navrátil,2006)

Jednotný systém varování a informování

Jednotný systém varování a vyrozumění je tvořen koncovými prvky varování a infrastrukturou, která se skládá ze zadávacího terminálu a přenosové soustavy – telekomunikační sítě. Zadávací terminál je počítačové pracoviště, umístěné na krajském operačním středisku hasičského záchranného sboru, z něhož se pomocí radiových signálů ovládají koncové prvky varování napojené k tomuto systému. Přenosová soustava je tvořena samostatnými radiovými vysílači, které jsou rovnoměrně rozmístěné po kraji. Vysílače zajišťují přenos a šíření radiového signálu, kterým se koncové prvky ovládají. Systém umožňuje z centra spouštět v kraji sirény jednotlivě, ovládat skupiny sirén, nebo spouštět všechny sirény najednou.

Koncové prvky varování jsou:

1. rotační sirény,
2. elektronické sirény,
3. dálkově ovládané obecní rozhlas.

Všechny koncové prvky varování jsou schopny vydávat stanovené akustické signály. Elektronické sirény ihned po odhokání vlastního akustického signálu podávají obyvatelstvu slovní informaci o charakteru signálu a v případě, že se jedná o varovný signál, je předána primární informace o charakteru ohrožení. Obecní rozhlas dálkově ovládané se chovají stejně jako elektronické sirény. To znamená, že z amplionů rozhlasu se ozývá akustický signál a následná verbální informace. (HZS ČR JSVV © 2022)

Evakuace

Evakuace je jedním z nejúčinnějších a nejrozšířenějších opatření, která se používají při ochraně obyvatelstva před případnými následky hrozících nebo vzniklých mimořádných událostí. Je souhrnem opatření zabezpečující přemístění osob, hospodářského zvířectva a věcných prostředků z ohroženého prostoru na jiné území. Provádí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování. (Kratochvílová,2005)

Nouzové přežití

Je souhrn činností a postupů věcně příslušných orgánů a občanů prováděných s cílem minimalizovat negativní dopady mimořádných událostí na zdraví a životy postiženého

obyvatelstva. Opatření navazují na provedenou evakuaci obyvatelstva, nebo se realizují v prostoru mimořádné události. Jedná se hlavně o zabezpečení nouzového ubytování, nouzového zásobování pitnou vodou a potravinami, nouzové zásobování energiemi, služby obyvatelstvu, humanitární pomoc a zásobování dalšími nezbytnými prostředky pro přežití obyvatelstva. (Pacinda,Pivovarník, 2010)

Ukrytí

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím se stanoví plánem ukrytí, který je součástí havarijního plánu. Ukrytí obyvatelstva se při mimořádných událostech zajišťuje v improvizovaných a ve stálých úkrytech. Improvizované úkryty se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. Stálé úkryty slouží k ukrytí obyvatelstva a tvoří je trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo stavby samostatně stojící. Stálé úkryty se dělí na stálé tlakově odolné úkryty, stálé tlakově neodolné úkryty a ochranné systémy podzemních dopravních staveb. Stálé tlakově odolné úkryty se využívají k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení v případě stavu ohrožení státu a válečného stavu. Stálé tlakově neodolné úkryty se využívají k ochraně obyvatelstva proti účinkům světelného a tepelného záření, pronikavé radiaci, kontaminaci radioaktivním prachem a částečně proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě stavu ohrožení státu a válečného stavu. (Vyhláška č.380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

1.5 Logistika

Termín logistika je slovo, které má řecký původ. Zpočátku byl tento termín rozšířen ve vojenské oblasti. Značných úspěchů dosáhl logistický rozvoj v období druhé světové války. Velmi významnou úlohu v rozvoji logistiky sehrálo americké námořnictvo, které z důvodu potřeby, mělo velmi dobře propracovaný systém dopravních řetězců pro zásobování se zbraněmi, výstrojnými a proviantními potřebami. Později se poznatky z armády přesunuly i do civilního sektoru. Počátkem 70. let se termín logistika začal šířit i v Evropě. Vzhledem ke skutečnosti, té se stále více hromadily požadavky na výrobní a distribuční procesy, a rovněž bylo třeba koordinovat využívání zásob. Důraz byl kladen

také na efektivní zabezpečení realizace různých materiálových toků na kratší i delší vzdálenosti a také na časovou koordinaci. (Schulte,1994)

Posláním logistiky je vytvářet předpoklady, aby byly k dispozici správné materiály, ve správném čase, na správném místě, se správnou jakostí a příslušnými informacemi, a to s přijatelným finančním dopadem. (Kubát et al., 1994)

Logistika je řízení, organizování, plánování, skutečné provádění a kontrola materiálového toku od vývoje a nákupu přes výrobu a distribuci až ke konečnému odběrateli s cílem splnit požadavky trhu při minimálních nákladech a nárocích na kapitál. (Pernica,2005)

1.6 Analýza rizik kraje

Obsahem jsou přehledy zdrojů mimořádných událostí, přehled pravděpodobných mimořádných událostí, včetně možnosti jejich vzniku, rozsahu a ohrožení pro území kraje a předpokládané záchranné a likvidační práce.

Na celostátní úrovni bylo z celkového počtu 72 typů nebezpečí 21 označeno jako nebezpečí s nízkým rizikem, 29 s rizikem středním a 22 s rizikem vysokým.

Typy nebezpečí, pro které bylo v předchozím kroku identifikován jejich možný výskyt na území daného regionu (v registru bude uvedeno „ANO“), budou podrobeny analýze rizik.

Na základě stanovených limitních hodnot budou na daném území rizika rozlišena do tří základních kategorií:

- rizika přijatelná (úroveň rizika 0–10); Pro kategorii není předpokládáno přijímání mimořádných opatření. Zpravidla se jedná o situace zvládnutelné v režimu běžné činnosti složek integrovaného záchranného systému,
- rizika podmíněčně přijatelná (úroveň rizika 11–30); Pro kategorii je předpokládáno přijímání opatření vedoucích k jejich eliminaci. Kategorie spadá do oblasti přípravy na řešení mimořádných událostí a zahrnuje především havarijní plánování a oblast typových činností,

- rizika nepřijatelná (úroveň rizika vyšší než 30). Pro kategorii je nutné přijímat opatření vedoucí k jejich eliminaci. Kategorie spadá do oblasti přípravy na řešení krizových situací a zahrnuje především krizové plánování. (HZS ČR, Analýza rizik © 2022)

V přílohách práce je uveden základní graf s rozdělením nebezpečí na naturogenní a antropogenní události a jejich další dělení, dále jsou uvedeny rizika přijatelná (0-10), podmíněčně přijatelná (11-30), a rizika nepřijatelná (vyšší než 30).

1.7 Jednotky požární ochrany

Jednotkou požární ochrany (dále jen „JPO“) se rozumí organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými osobami (hasiči), požární technikou (automobily) a věcnými prostředky požární ochrany (výbava automobilů, agregáty apod.).

Základním posláním JPO je chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, které ohrožují život a zdraví obyvatel, majetek nebo životní prostředí a které vyžadují provedení záchranných, resp. likvidačních prací. (HZS ČR JPO © 2022)

1.7.1 Druhy jednotek požární ochrany

Jednotkami požární ochrany jsou:

- a) jednotka HZS zřízená jako jednotka HZS kraje, jednotka generálního ředitelství nebo jednotka záchranného útvaru HZS, která je složena z příslušníků HZS (dále jen „příslušník“) určených k výkonu služby na stanicích HZS;
- b) jednotka HZS podniku, která je složena ze zaměstnanců právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, kteří vykonávají činnost v této jednotce jako své zaměstnání, (dále jen „zaměstnanec podniku“);
- c) jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „SDH“) obce, která je složena z fyzických osob, které nevykonávají činnost v této JPO jako své zaměstnání,
- d) jednotka SDH podniku, která je složena ze zaměstnanců právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, kteří nevykonávají činnost v této JPO jako své zaměstnání. (Zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

1.7.2 Kategorie jednotek požární ochrany pro zajištění plošného pokrytí

1. JPO I – Jednotka HZS České republiky

- Příslušníci jsou ve služebním poměru a vykonávají svou činnost, jako hlavní zaměstnání.
- Jsou určeni k výkonu služby na stanicích HZS České republiky, které jsou dislokovány pro jejím území.
- Zabezpečují výjezd až tří družstev o zmenšeném početním stavu, nebo jejich vzájemnou kombinací.
- Doba výjezdu je do 2 minut od ohlášení události, územní působnost do 20 minut jízdy z místa dislokace.

2. JPO II – Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce

- Členové sboru, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní, nebo vedlejší povolání.
- Jsou zařazeni do poplachového plánu kraje a vyjíždějí ze své požární stanice.
- Zabezpečují výjezd až dvou družstev o zmenšeném početním stavu, zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000.
- Doba výjezdu do 5 minut od ohlášení události, územní působnost do 10 minut jízdy z místa dislokace.

3. JPO III – Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce

- Členové sboru, kteří vykonávají službu na základě dobrovolnosti.
- Jsou zařazeni do poplachového plánu kraje a vyjíždějí ze své požární stanice.
- Zabezpečují výjezd až dvou družstev o zmenšeném početním stavu, zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000.
- Doba výjezdu do 10 minut od ohlášení události, územní působnost do 10 minut jízdy z místa dislokace.

4. JPO IV – Jednotka Hasičského záchranného sboru podniku

- Zaměstnanci, kteří jsou v pracovním poměru a vykonávají službu jako svoje hlavní zaměstnání.
- Poskytuje speciální techniku na výzvu OPIS HZS ČR zpravidla na základě písemné dohody
- Doba výjezdu do 2 minut od ohlášení události, místní působnost na území svého zřizovatele, nebo po písemné dohodě mimo svojí místní působnost.

5. JPO V – Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce

- Členové sboru, kteří vykonávají službu na základě dobrovolnosti.
- Jsou zařazeni do poplachového plánu kraje a vyjíždějí ze své požární stanice.
- Zabezpečují výjezd jednoho družstva o zmenšeném početním stavu.
- Doba výjezdu do 10 minut od ohlášení události, místní působnost pouze na území své zřizovatele, nebo po písemné dohodě mimo svojí místní působnost.

6. JPO VI – Jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku

- Členové sboru, kteří vykonávají službu na základě dobrovolnosti.
- Poskytuje speciální techniku na výzvu OPIS HZS ČR zpravidla na základě písemné dohody
- Doba výjezdu do 10 minut od ohlášení události, místní působnost pouze na území své zřizovatele, nebo po písemné dohodě mimo svojí místní působnost.

Plošným pokrytím se rozumí rozmístění JPO na území krajů a hlavního města Prahy v závislosti na stupni nebezpečí katastrálního území obce a požadavku na dobu dojezdu JPO na místo zásahu s potřebným množstvím sil a prostředků. (MV-GŘ HZS ČR, 2005)

Tyto data jsou obsaženy v tabulce 1 – základní úroveň pomoci poskytovaná jednotkami PO

JPO se rozmisťují na základě nařízení rady kraje. HZS kraje a na území hlavního města Prahy HZS hlavního města Prahy zabezpečuje podklady pro vydání nařízení orgánů kraje.

Za tím účelem:

- stanoví stupeň nebezpečí území obcí v kraji,
- stanoví jednotky, které budou plošné pokrytí zabezpečovat, stanoví jejich kategorii a charakter záchranných prací, které budou provádět,
- stanoví jednotky pro záchranné a likvidační práce při mimořádných událostech prováděné v rámci IZS, pokud tak u jednotek HZS sboru kraje neučinilo generální ředitelství,
- stanoví územní působnost pro každou jednotku s územní působností zabezpečující plošné pokrytí a v dohodě s generálním ředitelstvím také pro jednotku HZS kraje určenou pro záchranné a likvidační práce,
- vyhotoví mapu plošného pokrytí se zakreslenými údaji o stupních nebezpečí území obcí a rozmístění jednotek s územní působností.
- Jestliže se v obci změní kritéria rozhodná pro stanovení stupně nebezpečí území obce, HZS kraje navrhne změnu nařízení kraje. (Požáry © ,2022)

Tabulka 1 - Základní úroveň pomoci poskytovaná jednotkami PO

Stupeň nebezpečí území obce	Počet jednotek PO a doba jejich dojezdu na místo zásahu
I	A 2 JPO do 7 min a další 1 JPO do 10 min
	B 1 JPO do 7 min a další 2 JPO do 10 min
II	A 2 JPO do 10 min a další 1 JPO do 15 min
	B 1 JPO do 10 min a další 2 JPO do 15 min
III	A 2 JPO do 15 min a další 1 JPO do 20 min
	B 1 JPO do 15 min a další 2 JPO do 20 min
IV	A 1 JPO do 20 min a další 1 JPO do 25 min

(zdroj: Hanuška,1998)

1.7.3 Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce

Jednotka SDH obce je součástí organizační struktury obce. Obec u jednotky zabezpečuje materiální a finanční zabezpečení. Jednotku se skládá z fyzických osob, které zde svoji činnost nevykonávají jako své hlavní zaměstnání. Starosta obce jmenuje a také odvolává

velitele jednotky ze své funkce. K uvedení velitele do funkce se také musí vyjádřit místně příslušný HZS kraje. Členové se mimo zásahu na mimořádné události účastní pravidelné odborné přípravy a základní odborné přípravy, které organizuje velitel jednotky SDH obce. (MV-GR HZS ČR, 2008)

Jednotka SDH obce plní základní úkoly JPO podle zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Těmito úkoly jsou:

- provádí požární zásah podle příslušné dokumentace požární ochrany nebo při soustředění a nasazování sil a prostředků,
- provádí záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech,
- podává neprodleně zprávy o svém výjezdu a zásahu územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje.

Podle tohoto ustanovení je dána i činnost člena jednotky SDH obce, kterou provádí. A to je činnost směřující k předcházení požárů, jejich zdolávání, snižování následků živelních pohrom a jiných mimořádných událostí, včetně zvyšování akceschopnosti jednotky požární ochrany. Jednotka SDH obce má na starosti plnění úkolů civilní ochrany a ochrany obyvatelstva podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Úkoly ochrany obyvatelstva a civilní ochrany vymezuje zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů. Těmito úkoly jsou varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva, dekontaminaci postiženého obyvatelstva, nebo majetku a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku. Podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, má obec na úseku PO tyto povinnosti. *„Zřizuje jednotku sboru dobrovolných hasičů obce, která provádí hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech a plní další úkoly podle zvláštního právního předpisu, ve svém územním obvodu. Členům jednotky sboru dobrovolných hasičů obce za hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech v mimopracovní době poskytuje odměnu. Udržuje akceschopnost jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Zabezpečuje odbornou*

přípravu členů jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Zabezpečuje materiální a finanční potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a požární ochrany. Zajišťuje péči o členy jednotky sboru dobrovolných hasičů obce, jakož i péči o zaměstnance zařazené v jednotkách hasičských záchranných sborů podniků, členy jiných jednotek sborů dobrovolných hasičů obce nebo podniků, popřípadě i o osoby vyzvané k poskytnutí osobní pomoci, jestliže zasahují za ztížených podmínek nebo u děle trvajícího zásahu na území obce. Poskytuje náhradu ušlého výdělků členů jednotky sboru dobrovolných hasičů obce, který se ve své pracovní době nebo v době, ze které mu plyne příjem ze samostatné činnosti, zúčastní zásahu při požáru nebo jiných záchranných prací při živelních pohromách nebo jiných mimořádných událostech nebo nařízeného cvičení anebo nařízené odborné přípravy. Zabezpečuje a hradí pro členy jednotky sboru dobrovolných hasičů obce preventivní zdravotní prohlídky. Zajišťuje účast velitelů a strojníků jednotky sboru dobrovolných hasičů obce na jejich odborné přípravě. Zajišťuje úkoly požární ochrany pro období stavu ohrožení státu a válečného stavu. Vybrané obecní úřady zabezpečují podle požárního poplachového plánu kraje hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech mimo svůj územní obvod. Zabezpečují akceschopnost jednotky sboru dobrovolných hasičů obce k zásahům mimo svůj územní obvod. Na základě nařízení kraje, kterým se stanoví podmínky plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany, zabezpečují nepřetržitou pracovní pohotovost mimo pracoviště v počtu nejméně jednoho požárního družstva o sníženém početním stavu.“ (Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

1.7.4 Akceschopnost jednotek požární ochrany

- a) početní stav hasičů a vnitřní organizace jednotky jsou v souladu s ustanovením vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek PO a jednotka je schopna uskutečnit výjezd na zásah v časovém limitu,
- b) hasiči mají osvědčení o odborné způsobilosti podle vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek PO pro výkon funkce, kterou v jednotce zastávají, a v jednotce je prováděna pravidelná odborná příprava,
- c) má za účelem provedení zásahu připravenou požární techniku a věcné prostředky požární ochrany a jsou splněny podmínky pro použití požární techniky a věcných prostředků požární ochrany. (MV-GŘ HZS ČR, 2008)

1.7.5 Dokumentace o zřízení jednotky sboru dobrovolných hasičů obce

Dokumentaci se skládá z:

- zřizovací listiny, pokud se zřizuje jednotka SDH obce nebo požární hlídka,
- příslušné smlouvy, pokud se zřizuje společná JPO,
- stejnopisu jmenovacího dekretu velitele JPO,
- seznamu členů a dokumentace o jejich odborné způsobilosti a doklad o jejich zdravotní způsobilosti pro výkon služby v jednotce SDH obce. (Nařízení vlády č., 172/2001 Sb. k provedení zákona o požární ochraně)

1.8 Předurčenost jednotek požární ochrany, opěrné body

Předurčeností JPO se rozumí určení jednotky HZS kraje nebo jednotky SDH vybrané obce k provádění záchranných prací při silničních dopravních nehodách a při zásazích na nebezpečné látky v závislosti na předem stanoveném rozsahu jejich vybavení, početních stavech a předpokládané době dojezdu. (MV-GŘ HZS ČR, 2013)

Opěrným bodem HZS ČR (dále jen „opěrný bod“) se rozumí stanice HZS kraje, na níž je dislokována technika pro provádění speciálních záchranných prací stanovených pokynem generálního ředitele HZS ČR ze dne 5.3.2013, kterým se stanoví opěrné body HZS České republiky a typy předurčenosti JPO pro záchranné práce a potřebný počet hasičů pro obsluhu této techniky, a dále chemické laboratoře v rozsahu dle čl. 2 odst. 5. (MV-GŘ HZS ČR, 2013)

1.8.1 Předurčenost k záchranným pracím při silničních dopravních nehodách

Podle rozsahu vybavení a speciálních záchranných prací se rozlišují následující typy předurčenosti JPO k záchranným pracím při silničních dopravních nehodách (dále jen „záchranné práce“):

- A - jednotka HZS kraje předurčená pro záchranné práce na dálnicích a silnicích I. třídy pro dálkovou a mezistátní dopravu určená MV-generálním ředitelstvím HZS

ČR na návrh HZS kraje, - je vybavena rychlým zásahovým automobilem (dále jen „RZA“) nebo technickým automobilem (dále je „TA“) minimálně hmotnostní třídy L nebo cisternovou automobilovou stříkačkou (dále jen „CAS“) ve speciálním technickém provedení minimálně hmotnostní třídy M, - základní početní stav směny stanovený právním předpisem je zvýšen o dva příslušníky,

- B – jednotka HZS kraje nebo jednotka SDH vybrané obce kategorie JPO II předurčená pro záchranné práce na všech komunikacích určená MV-generálním ředitelstvím HZS ČR na návrh HZS kraje, - je vybavena RZA nebo TA minimálně hmotnostní třídy L,
- C – jednotka HZS kraje předurčená pro záchranné práce na všech komunikacích nebo jednotka SDH vybrané obce kategorie JPO II (výjimečně kategorie JPO III) předurčená pro záchranné práce zpravidla na vybraných úsecích dálnic a silnic I. třídy pro dálkovou a mezistátní dopravu určená územně příslušným HZS kraje, - je vybavena CAS ve speciálním technickém provedení minimálně hmotnostní třídy M,
- D – jednotka SDH vybrané obce kategorie JPO II nebo JPO III předurčená pro záchranné práce na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích, - je vybavena vozidly CAS nebo DA, která mají ve výbavě alespoň sadu ručních vyprošťovacích nástrojů,
- E – jednotka HZS kraje nebo Záchraného útvaru HZS ČR vybavená automobilovým jeřábem s nosností výložníku do 20 tun a lanovým navijákem do 40 tun,
- F – jednotka HZS kraje nebo Záchraného útvaru HZS ČR určená jako opěrný bod pro vyprošťování těžkých vozidel dle pokynu generálního ředitele HZS ČR ze dne 5.3.2013, kterým se stanoví opěrné body HZS České republiky a typy předurčenosti JPO pro záchranné práce čl. 2 odst. 10, - je vybavena vyprošťovacím automobilem nebo automobilovým jeřábem s nosností výložníku nad 20 tun. (MV-GŘ HZS ČR, 2013)

1.8.2 Předurčenost k zásahům na nebezpečné látky

Podle rozsahu vybavení a speciálních záchranných prací při haváriích nebezpečných látek se stanoví následující typy předurčenosti JPO k zásahu na nebezpečné látky:

- O - jednotka HZS kraje určená jako opěrný bod pro likvidaci havárií nebezpečných látek dle čl. 2 odst. 4, pokynu generálního ředitele HZS ČR ze dne 5.3.2013, kterým se stanoví opěrné body HZS České republiky a typy předurčenosti JPO pro záchranné práce - zajišťuje pohotovost skupiny 3 specialistů na nebezpečné látky k výjezdu nad rámec základního početního stavu směny příslušné stanice HZS kraje stanovené právním předpisem 13), - maximální doba dojezdu jednotky typu „O“ z místa dislokace této jednotky na předpokládané nejvzdálenější místo zásahu je 120 minut,
- S – jednotka HZS kraje určená MV-generálním ředitelstvím HZS ČR na návrh HZS kraje dislokovaná zpravidla v místech hlavních přepravních tras nebezpečných látek tak, aby maximální doba dojezdu JPO s typem předurčenosti „S“ z místa dislokace této jednotky na předpokládané nejvzdálenější místo zásahu byla 40 minut,
- Z – každá jednotka HZS kraje nezařazená do typu předurčenosti „S“ nebo „O“ nebo jednotka SDH vybrané obce kategorie JPO II určená územně příslušným HZS kraje. (MV-GŘ HZS ČR, 2013)

1.8.3 Opěrné body

- a) likvidaci havárií nebezpečných látek,
- b) rozšířenou detekci nebezpečných látek,
- c) dekontaminaci techniky a obyvatelstva,
- d) olejové havárie,
- e) velkoobjemové čerpání vody,
- f) dálkovou dopravu vody hadicemi a čerpání z velkých hloubek,
- g) vyprošťování těžkých vozidel,
- h) záchranu osob ze zřícených budov,
- i) nouzové přežití obyvatelstva,
- j) práce ve výšce a nad volnou hloubkou pomocí lanové techniky,
- k) provádění záchranných prací pomocí vrtulníku,
- l) práce pod vodní hladinou,
- m) provádění trhacích prací,

- n) záchranu osob z jeskynních systémů a podzemních prostor. (MV-GŘ HZS ČR, 2017 b)

1.9 Typizace požárních stanic Hasičského záchranného sboru České republiky

Centrální stanice typu C

V jednom ÚO HZS kraje a sídla HZS kraje je, s ohledem na plošné pokrytí a pro vytvoření odpovídající základny pro činnost specializovaných služeb, zřizována vždy jedna centrální stanice typu C, jejich přesná kategorie s ohledem na počet obyvatel v obci a počtem výjezdů jsou uvedeny v tabulce 2 rozdělení požární stanic typu C.

Tabulka 2 - Rozdělení požární stanic typu C

Typ	Počet obyvatel v obci	Počet výjezdů
C1	do 50 tisíc	2 družstva
C2	od 50 tisíc do 75 tisíc	2 družstva
C3	nad 75 tisíc	3 družstva

Zdroj: (Šenovský, Hanuška,2002)

Pobočné stanice typu P

S ohledem na plošné pokrytí a požární nebezpečí katastrálních území obcí v kraji se zřizují pobočné stanice typu P, jejich přesná kategorie s ohledem na počet obyvatel v obci a počtem družstev jsou uvedeny v tabulce 3 rozdělení požární stanic typu P.

Tabulka - 3 Rozdělení požárních stanic typu P

Typ	Počet obyvatel v obci	Počet družstev
P0	do 15 tisíc – společná JPO obce a HZS kraje	
P1	do 30 tisíc	1 zmenšené
P2	od 15 tisíc *)	1
	nad 15 tisíc **)	
P3	do 30 tisíc	1+1 zmenšené
P4	nad 30 tisíc	2

Zdroj: (Šenovský, Hanuška,2002)

P2 je vybavena výškovou technikou:

*) je-li více jak 10 % budov vyšších než 5 podlaží a nelze-li do 15 min. výškovou techniku přistavit,

***) nelze-li přistavit výškovou techniku do 15 min.

1.10 Řád strojní služby Hasičského záchranného sboru České republiky

Plnění úkolů strojní služby HZS ČR podle vyhlášky zabezpečuje HZS kraje v souladu s tímto Řádem strojní služby HZS ČR (dále jen „řád“). Podle řádu při plnění úkolů strojní služby postupují i ostatní organizační složky.

Řád upravuje jednotný výkon strojní služby, stanoví základní úkoly při udržování provozuschopnosti prostředků a vymezuje jejich jednotné používání.

K plnění úkolů strojní služby podle tohoto řádu určí příslušný ředitel nebo velitel organizační složky (dále jen „ředitel“) příslušníky v souladu s organizačním řádem organizační složky. Příslušník smí plnit úkoly strojní služby až po získání příslušné odborné způsobilosti. To neplatí, pokud se na plnění těchto úkolů připravuje pod dohledem odborně způsobilé osoby.

Zřizovatelé ostatních JPO zabezpečují plnění úkolů strojní služby v souladu s řádem výkonu služby. (MV-GŘ HZS ČR, 2018)

Prostředky strojní služby podle pokynu č. 56/2018 jsou uvedeny v příloze A

1.11 Typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu

Typové činnosti složek IZS při společném zásahu (dále jen „typová činnost“) jsou zpracovány podle § 18 vyhlášky č. 328/2001 Sb. ze dne 5. září 2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. Typovou činnost vydává MV-generální ředitelství HZS ČR odbor IZS a výkonu služby. Typová činnost obsahuje postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události.

Přehled typových činností složek IZS při společném zásahu:

- STČ 01/IZS_Špinavá bomba
- STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy
- STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů
- STČ 04/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události Letecká nehoda (19.12.2016)
- STČ 05/IZS Nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů
- STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technoparty
- STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu
- STČ 08/IZS Dopravní nehoda
- STČ 09/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob (19.12.2016)

- STČ 10/IZS Při nebezpečné poruše plynulosti provozu na dálnici
- STČ 11/IZS Chřipka ptáků
- STČ 12/IZS Při poskytování psychosociální pomoci
- STČ 13/IZS Reakce na chemický útok v metru
- STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce
- STČ 15/IZS Mimořádnosti v provozu železniční osobní dopravy
- STČ 16 A/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci ve zdravotnickém zařízení nebo v ostatních prostorech
- STČ 16 B/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci na palubě letadla s přistáním na letišti Praha Ruzyně
- STČ 17 A/IZS Nález nelegální drogové laboratoře (HZS ČR STČ © 2022)

1.12 Požární ochrana v Severní Americe a evropských zemích

Požární ochrana se mezi lidmi rozvíjela už od pravěku, kdy lidé poprvé objevili oheň. Oheň byl dobrý sluha, ale špatný pán. Proto začaly vznikat první požární hlídky, které měli za úkol ochranu před ohněm. První organizovaná požární ochrana vznikla v Římě v 6. století př. n. l., kdy došlo k ohromnému požáru celého města. Prvními, takzvanými hasiči, byli otroci, kterým se říkalo Vigiles. Další město, které si zřídilo samostatnou požární ochranu, byl Londýn. V Londýně také vznikl první zákon týkající se požární ochrany. V zákoně z 12. století je dáno, z jakého materiálu se mohou stavět budovy. Největší událostí, která zasáhla Londýn byl požár v pekárně Pudding Lane (The Great Fire of London), při kterém ztratilo 10 000 obyvatel Londýna svůj domov. V tomto případě pojišťovny pro své klienty zřídily soukromé hasičské sbory, které měly na starost ochranu majetku klientů. (Brief History of Firefighting, 2014,)

V Severní Americe první hasičská stanice vznikla roku 1648 v New Amsterdam (dnešní New York). Do služby tehdy byli jmenováni „požární strážníci“. Personál hasičských stanic se dále v Americe skládal z dobrovolných nebo placených hasičů. Hasičům zde velí takzvaný komisař pro oheň, který měl za úkol řízení celého okrsku. Jednotlivé směny hasičů koriguje kapitán směny. (The History of Fire Fighting , 2018)

Čím větší a rychlejší byl rozvoj společnosti, tím pádem bylo i riziko požárů aktuálnější. Proto již nestačily běžné lidské síly a lidé se snažili zaměřit na používání různých způsobů

hašení požáru a využívání v tu dobu dostupné hasicí techniky. Jednou z nich byla manuální hasicí pumpa, kterou vymyslel Němec Hans Hautsch. První požární hadice se objevila roku 1672 v Holandsku, jejíž vynálezce byl Jan Van der Heyden. (The History of Fire Fighting, 2018) Postupem času lidé začali do svých domovů přidávat různá protipožární zařízení. První moderní protipožární zařízení, které fungovalo na principu změny teploty prostředí, sestrojil Angličan John Carey. Poprvé byl tento systém instalován v divadle Royal. (The History of Fire Protection, 2012)

Slovenská republika

Jednotky dobrovolných hasičů podobně jako v České republice zřizují obce, nebo fyzická podnikající osoba (FPO) či právnická osoba (PO), pokud jim to nařídí právní předpis. Důležitým právním předpisem v oblasti požární ochrany na Slovensku je zákon č. 314/2001 Sb., o ochrane pred požiarmi. Dobrovolní hasiči jsou na Slovensku sdružováni pod organizaci Dobrovoľná požiarna ochrana SR. Pod toto sdružení spadá jak činnost hasičského sdružení, tak i činnost jednotek hasičů. Tato organizace spolupracuje se slovenskými ministerstvy a jinými ústředními správními úřady, kdy se podílí na přípravě nových právních předpisů na úseku požární ochrany, a prevence. Jedním z cílů tohoto sdružení je organizace a zdokonalování dobrovolné požární ochrany v oblasti zásahů u požárů a událostech technického charakteru, požární prevence, odborné přípravy a školení a v oblasti ochrany obyvatelstva. (Dobrovoľná požiarna ochrana SR, 2022)

Základní jednotkou této organizace jsou dobrovolné hasičské sbory (DHZ), které jsou jednou ze složek slovenského integrovaného systému. Organizace jednotky je téměř totožná s organizací jednotek v České republice. Úkolem těchto sborů je zdolávání požárů, pomoc při dalších mimořádných událostech, při ochraně obyvatelstva a další činnosti. (Ministerstvo vnútra SR, 2022)

Polsko

Dobrovolné hasičské jednotky v Polsku zastávají velmi důležitou roli v plnění úkolů ochrany obyvatelstva. Tyto sbory jsou sdružovány pod Svaz dobrovolných požárníků (Związek Ochotniczych Straży Pożarnych). Mezi úkoly dobrovolných jednotek patří kromě plnění úkolů na úseku ochrany obyvatelstva, také asistence profesionálním hasičským sborům při likvidaci požárů a dalších mimořádných událostech. (Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP, 2022)

V současné době statistika uvádí více než 16 500 aktivních hasičských sborů a jednotek na území Polska. Dobrovolné jednotky se v Polsku potýkají s nedostatečným 39 financováním, z čehož plyne nedostatečná vybavenost jednotek a používání zastaralé techniky. (Firefighting and rescue system, 2020)

Německá demokratická republika

Oproti systému zajišťování požární ochrany na území České republiky či Slovenska je na území Německa kladen obrovský důraz na dobrovolné hasičské sbory. Profesionální hasičské sbory jsou v Německu zřizovány pouze v těch největších městech jako je například Berlín, Mnichov či Hamburk. Měst s profesionálními sbory je celkově asi 110. Odpovědnost za požární ochranu tedy přechází na obce, ve kterých musí být zřízeny 38 dobrovolné hasičské sbory „Freiwillige Feuerwehr“. (Freiwillige Feuerwehr Vaterstetten, 2022)

Množství dobrovolných hasičských sborů tvoří velice hustou síť pokrytí území jednotkami, a přináší tak poměrně rychlou pomoc při vzniku mimořádné události, kdy čas dojezdu na místo nesmí přesáhnout 10 minut. Činnosti vykonávané těmito jednotkami se od činnosti jednotek v jiných státech příliš neliší. (Šilhánek, 2012).

Podle statistik, uváděných na webu feuerwehrverband.de, bylo v Německu na konci roku 2019 celkem 22 167 dobrovolných hasičských sborů, ve kterých působilo přes jeden milion dobrovolných hasičů a z toho 10,3 % zastávaly ženy. (Erfassung statistischer Daten, 2020)

Chorvatsko

V Chorvatsku se nachází 1 835 dobrovolných hasičských sborů, které jsou zřizovány obcemi a městy napříč celým státem. Podobně jako sbory v České republice jsou i tyto sbory financovány z rozpočtu zřizovatelů. Jejich úkolem je likvidace požárů, které jsou vzhledem k podnebí a k suchému rázu krajiny často rozsáhlé, a je velmi obtížné je likvidovat. Dobrovolní hasiči dále likvidují jiné technické události. (vatrogastvo.hr, 2022)

V současné době se v Chorvatsku nachází 1845 dobrovolných hasičských sborů, ve kterých působí více než 64 tisíc členů. (Hrvatska vatrogasna zajednica, 2022)

2 CÍL PRÁCE A VÝZKUMNÉ OTÁZKY

CÍL PRÁCE

Provést analýzu logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, a to podle multikriteriální analýzy rizik kraje, která je zaměřená na budoucí řešení mimořádných událostí a krizových situací.

VÝZKUMNÉ OTÁZKY

Hlavním kritériem pro splnění požadavků diplomové práce je důležitá správná odpověď na stanovené výzkumné otázky a poté jejich správné zainteresování do vytvořené práce. Pro diplomovou práci byly stanoveny tyto výzkumné otázky:

1. Jsou vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje vybaveny v souladu s právními předpisy na řešení mimořádných událostí a krizových situací v kraji?
2. Jsou vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje logisticky zabezpečeny pro odvrácení nežádoucích stavů mimořádné události, popřípadě krizové situace?
3. Jsou významné rozdíly ve vybavenosti a logistické podpory mezi jednotkami požární ochrany kategorie I., II. a III.?

3 OPERACIONALIZACE

Jednotka požární ochrany: JPO se rozumí organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými osobami (hasiči), požární technikou (automobily) a věcnými prostředky požární ochrany (výbava automobilů, agregáty apod.). (HZSČR,2020)

Technický prostředek požární ochrany: požární technika a věcné prostředky požární ochrany sloužící k zamezení, omezení šíření a hašení požáru, ochranu osob a materiálních hodnot před požárem. Dále se jedná o prostředky používané jednotkami požární ochrany při záchraně osob technických zásazích a likvidaci ekologických havárií. (Kratochvíl, 2007)

Mimořádnou událostí: škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (Vilášek et al.,2014)

Záchranné a likvidační práce: činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin. Likvidačními pracemi činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. (Šenovský et al.,2007)

Krizová situace: krizovou situací je mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizový stav“) (Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

4 METODIKA

Pro dosažení stanoveného cíle této diplomové práce jsem provedl její rozdělení na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce spočívá v rešerši odborné literatury, publikací, odborných časopisů a online zdrojů. V teoretické části práce jsem se zaměřil na problematiku integrovaného záchranného systému rozdělení na jeho základní a ostatní složky a následně jejich krátké představení o fungování v tomto systému, dále je popsána jejich následná koordinace v místě zásahu velitelem zásahu.

Další kapitola pojednává o jednotném systému varování a vyrozumění o následných pojmech civilní a nouzové připravenosti jako je ukrytí, evakuace a nouzové přežití, představuje obecně logistiku a je dále rozvedena multikriteriální analýza rizik kraje a jejich rozdělení na tři základní kategorie.

V poslední kapitole představuji problematiku hlavních úkolů jednotek požární ochrany, jejich plošného pokrytí, kategorizace, druhu, dále jsou uvedeny předurčenosti na vybrané typy mimořádných událostí, opěrné body Hasičského záchranného sboru České republiky, typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu a typizace požárních stanic.

V praktické části byl k naplnění cíle použit kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření s vybranými jednotkami požární ochrany Středočeského kraje. K realizaci dotazníkového šetření byli vybrány jednotky požární ochrany Středočeského kraje podle příslušné kategorizace I., II. a III. Výsledky dotazníkového šetření budou vyhodnoceny procentuálně a dle délky praxe formou grafu za použití vhodné statistické metody. Požadované informace byly získány formou dotazníků u vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje prostřednictvím elektronického dotazování, při kterém respondenti vyplnili dotazník zaslaný elektronickou poštou. Dotazníkové šetření obsahuje 31 otázek jak otevřených, tak uzavřených, dále při jakýchkoli nejasnostech proběhlo osobní dotazování respondenta.

5 VÝSLEDKY

V kapitole výsledky jsou uvedena data z dotazníkového šetření u vybraných JPO Středočeského kraje, které jsou následně vyobrazeny pomocí grafů. Výsledky dotazníkového šetření byly vyhodnoceny v operačním systému Microsoft Windows pomocí programu Excel ze softwarového balíku Microsoft Office.

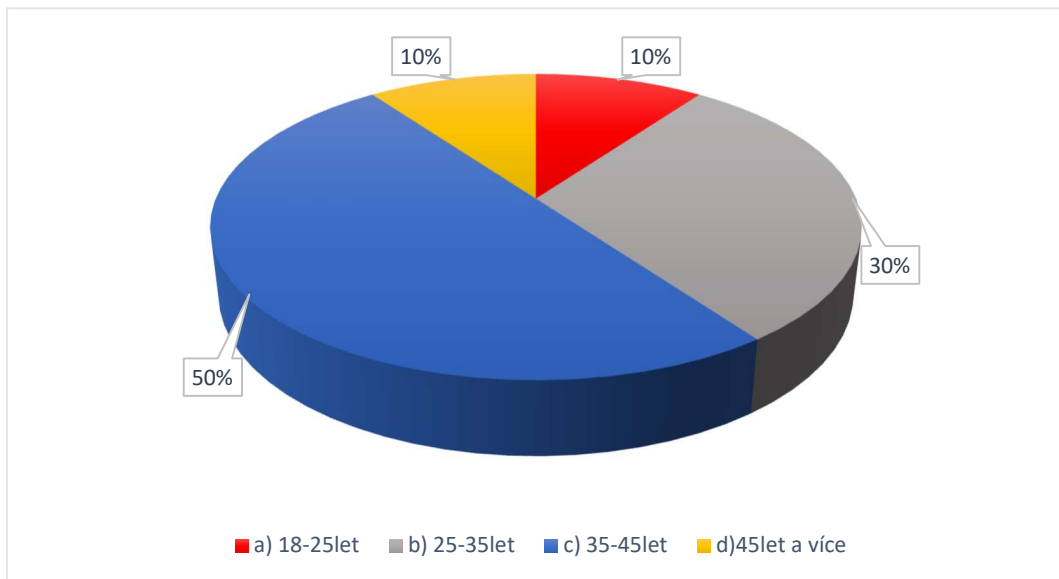
5.1 *Charakteristika Středočeského kraje*

Středočeský kraj se nachází uprostřed Čech. Velikostí, počtem obcí i obyvatel je největším krajem České republiky. Kraj zcela obklopuje hlavní město Prahu a sousedí téměř se všemi českými kraji kromě Karlovarského a moravských krajů. Územně přísluší k Českému masivu, který je jednou z nejstarších částí evropské pevniny. Geograficky je poměrně málo členitý. Sever a východ je skoro rovinný, na jihu a jihozápadě převládají vrchoviny. Nejvyšším bodem kraje je vrchol brdských hřebenů Tok (865 m n. m.), který se nachází v okrese Příbram. Nejnižším bodem je řečiště Labe (153 m n. m.) v okrese Mělník.

Demografický vývoj Středočeského kraje se ve srovnání s ostatními kraji České republiky vyznačuje řadou specifik a odlišností. V roce 2018 se přistěhovalo do kraje o 15 448 osob více, než se z něho vystěhovalo. Stěhování představovalo 93,4 % podíl na celkovém nárůstu počtu obyvatel kraje v tomto roce. Od roku 2001 až do roku 2008 meziročně ve Středočeském kraji narůstal počet živě narozených dětí. Po mírném poklesu počtu živě narozených dětí ve Středočeském kraji v letech 2009 až 2013 dochází od roku 2014 opět k postupnému nárůstu. V roce 2018 se ve Středočeském kraji živě narodilo 14 776 dětí, což bylo o 547 méně než v předchozím roce. Středočeský kraj se vyznačuje z celorepublikového pohledu relativně příznivou věkovou strukturou obyvatelstva, od roku 2011 je zároveň i nejmladším krajem České republiky. Důvodem je migrace v podobě převahy přistěhovalých osob v mladších věkových kategoriích. (IKAP,2022)

Území kraje se dělí na 12 okresů s 10 okresními městy. Rozlohou je největší okres Příbram (14,3 % rozlohy (kraje), nejmenším okresem je Praha-západ (5,3 % rozlohy kraje).

Otázka č. 1 Uved'te prosím Váš věk

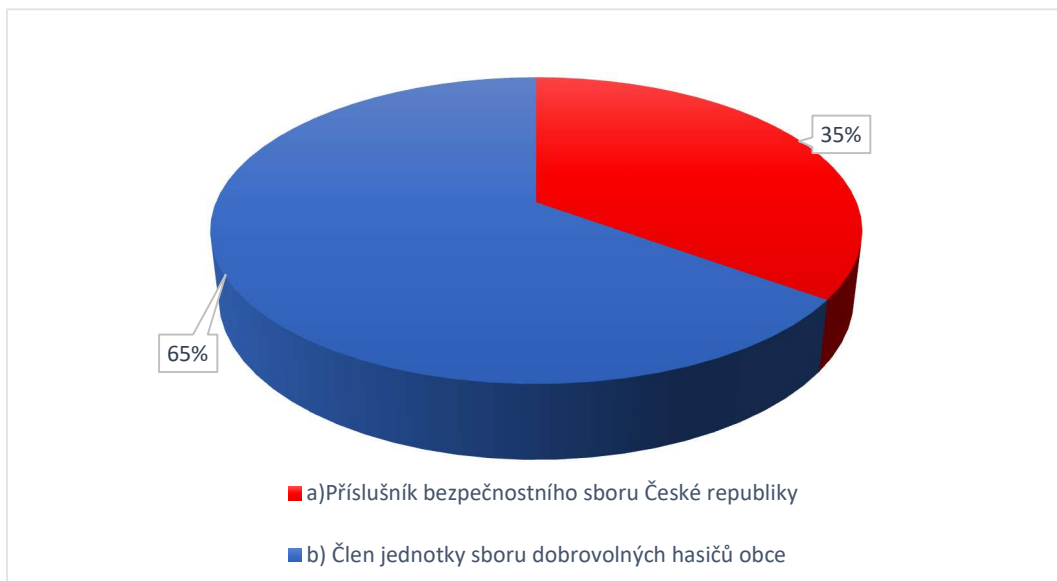


Obrázek 1: Věkové kategorie k otázce 1

Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 1 znázorňuje věkovou hranici zkoumaných respondentů. Z celkového počtu 40 respondentů (100 %) možnost a) 18 - 25let vybrali 4 respondenti (10 %) b) 25 - 35let vybralo 12 respondentů (30 %), c) 35 - 45let vybralo 20 respondentů (50 %), d) 45let a více vybrali 4 respondenti (10 %).

Otázka č. 2 Uved'te prosím, k jakému sboru patříte

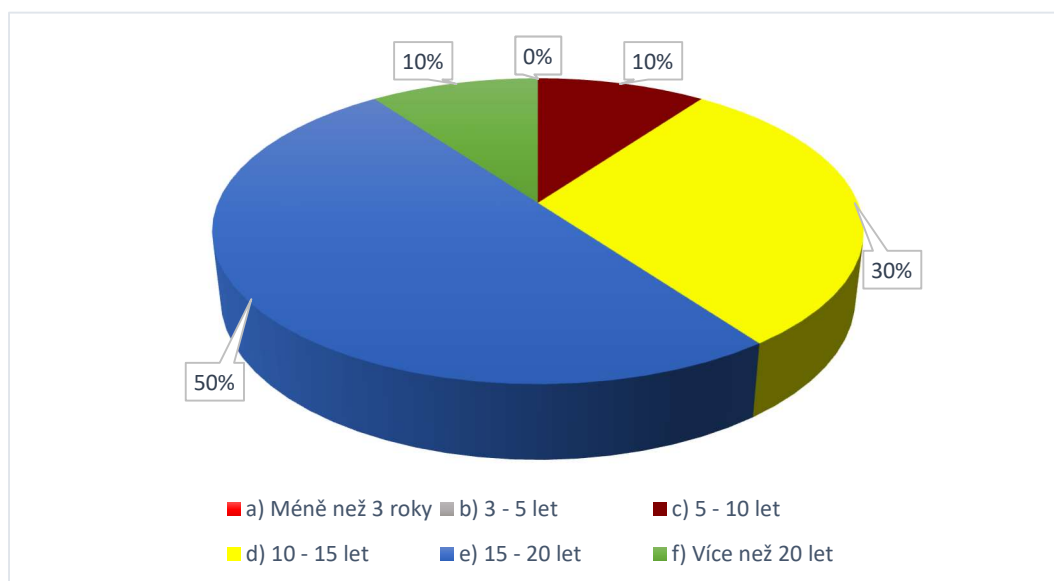


Obrázek 2: Sbor respondentů k otázce 2

Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 2 znázorňuje, do jakého sboru patří zkoumaní respondenti, jestli jako příslušníci bezpečnostního sboru České republiky anebo jako členové sboru dobrovolných hasičů vybrané obce. Z celkového počtu 40 respondentů (100 %) možnost a) příslušník bezpečnostního sboru České republiky vybralo 14 respondentů (35 %), a možnost b) člen sboru dobrovolných hasičů obce vybralo 26 respondentů (65 %).

Otázka č. 3 Uved'te prosím délku svojí praxe u příslušného sboru

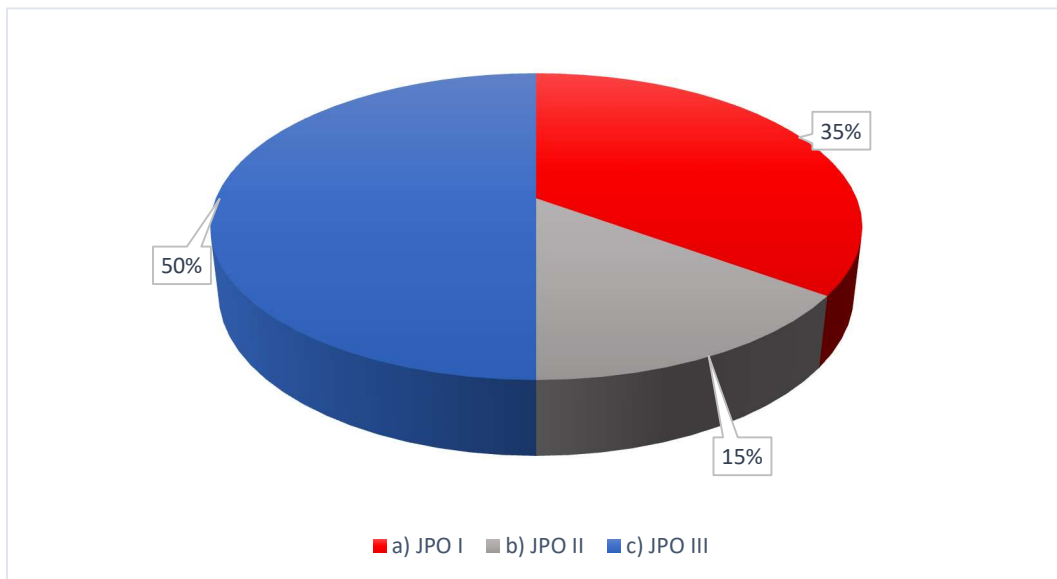


Obrázek 3: Délka praxe u příslušného sboru k otázce 3

Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 3 znázorňuje, kolik let praxe mají zkoumaní respondenti u svého příslušného sboru. Z celkového počtu 40 respondentů (100 %) možnost a) Méně než 3 roky nebyla zvolena (0 %), b) 3-5 let nebyla zvolena (0 %), c) 5-10 let vybrali 4 respondenti (10 %), d) 10-15 let vybralo 12 respondentů (30 %), e) 15-20 let vybralo 20 respondentů (50 %), f) Více než 20 let vybrali 4 respondenti (10 %).

Otázka č. 4 Vyberte prosím kategorizaci vaší jednotky

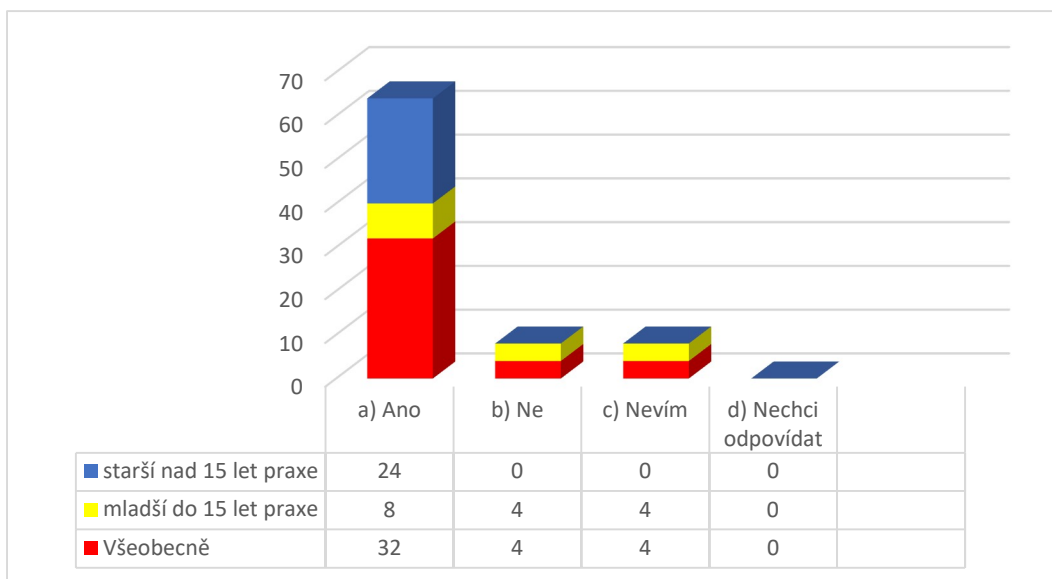


Obrázek 4: Kategorie JPO k otázce 4

Zdroj: Vlastní výzkum

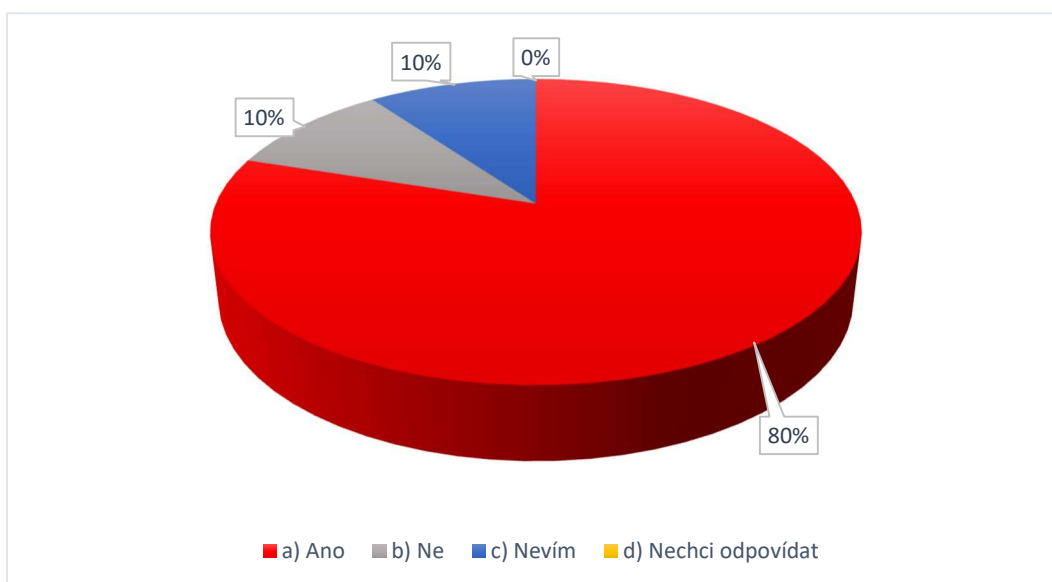
Obrázek 4 znázorňuje kategorii vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, které jsou součástí zkoumání. Z celkového počtu 40 respondentů (100 %) možnost a) JPO I vybralo 14 respondentů (35 %), možnost b) JPO II vybralo 6 respondentů (15 %) a možnost c) JPO III vybralo 20 respondentů (50 %).

Otázka č. 5 Znáte základní složky integrovaného záchranného systému?



Obrázek 5: Složky integrovaného záchranného systému rozděleny dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



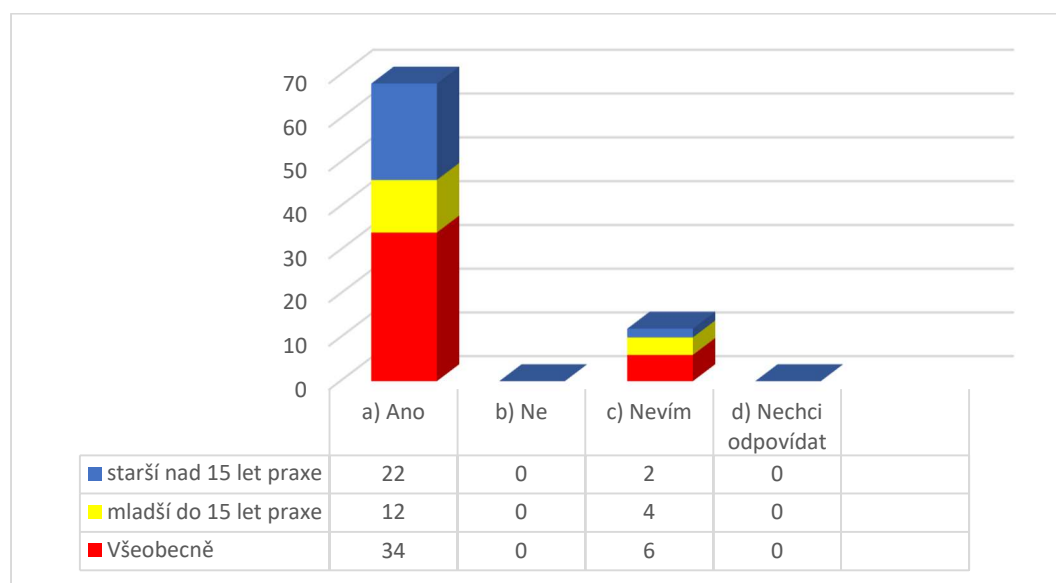
Obrázek 6: Složky integrovaného záchranného systému k otázce 5

Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 5 který rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe a obrázek 6 cílí na jednu ze základní otázek, které by měl znát každý výjezdový hasič, jak příslušník HZS ČR, tak člen jednotky SDH obce. Tato otázka směřuje na povědomí o integrovaném záchranném systému a jeho fungování v něm. Z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 32 respondentů (80 %), možnost b) Ne 4 respondenti (10 %), možnost c) Nevím 4 respondenti (10 %) a možnost d) nebyla zvolena (0 %).

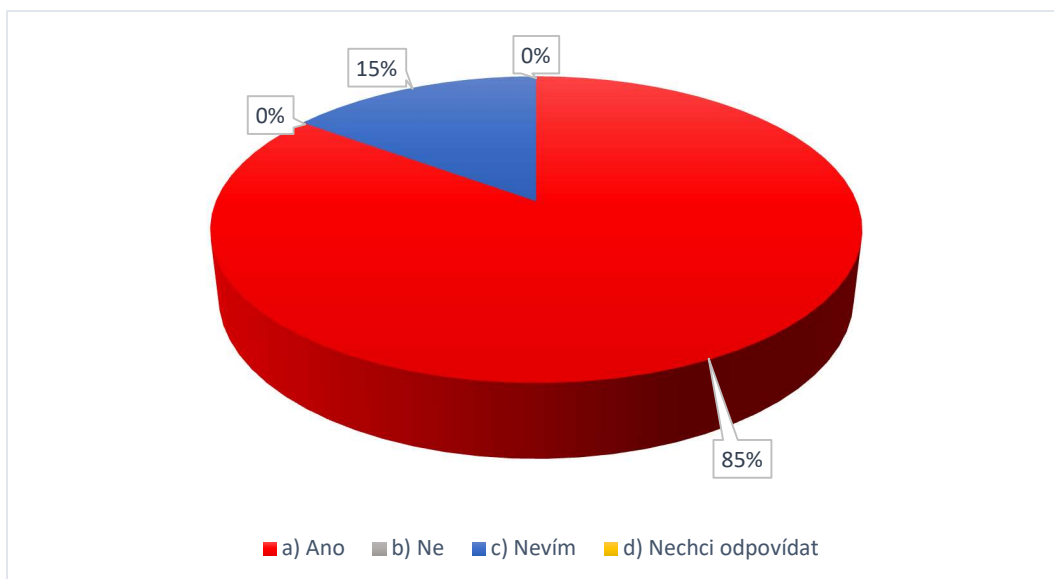
Podotázka k otázce č. 5 pokud jste odpověděl možnost a) Ano uveďte, jaké jsou, uvedlo 32 respondentů (80 %) správnou odpověď, která bude uvedena v diskusi práce.

Otázka č. 6 Setkal jste se někdy s pojmem mimořádná událost, nebo krizová situace?



Obrázek 7: Pojem mimořádná událost a krizová situace rozděleny dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



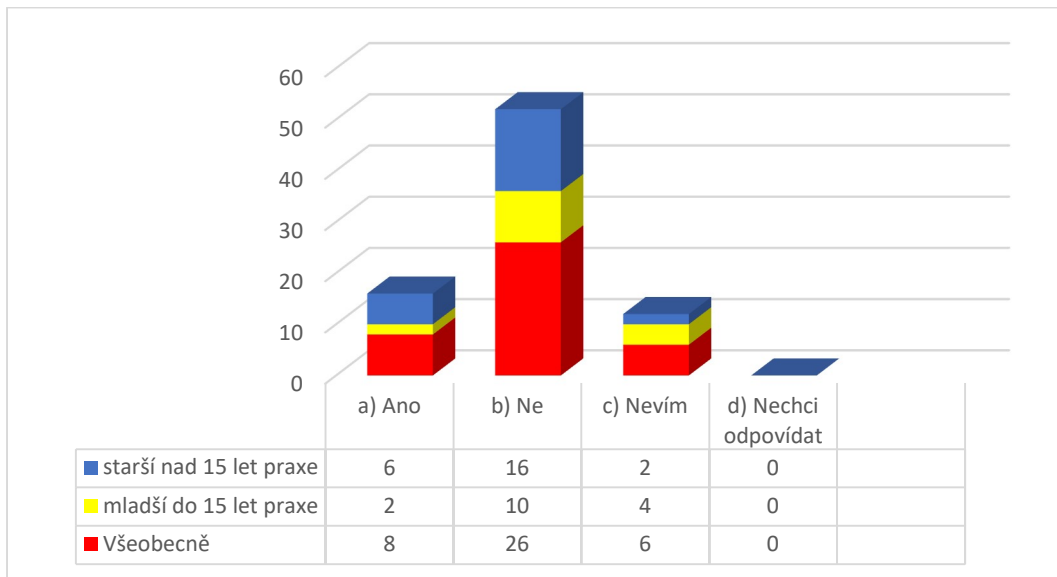
Obrázek 8: Pojem mimořádná událost a krizová situace k otázce 6

Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 8 znázorňuje cíl diplomové práce, který je posouzení logistického a materiálního zabezpečení na mimořádné události podle analýzy rizik kraje a pojem mimořádná událost se prolíná jak prací, tak dotazníkovým šetřením, krizová situace má v práci stejnou úlohu.

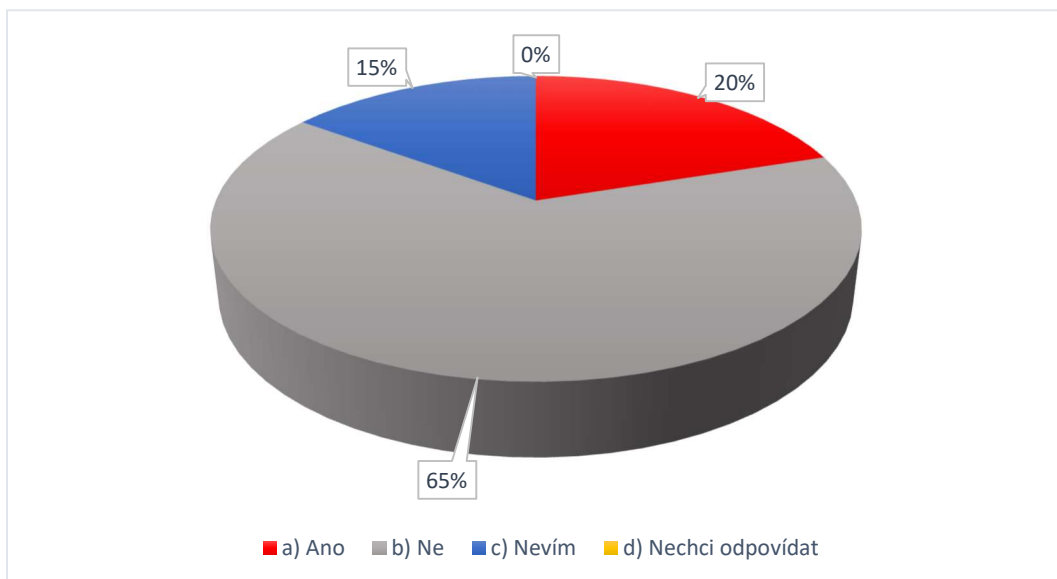
Obrázek 7 rozděljuje odpovědi respondentů dle délky praxe. Z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 34 respondentů (85 %), možnost b) Ne nebyla zvolena (0 %), možnost c) Nevím 6 respondentů (15 %), možnost d) Nechci odpovídat nebyla zvolena (0 %).

Otázka č. 7 Setkal jste se někdy s pojmem multikriteriální analýza rizik kraje?



Obrázek 9: Pojem multikriteriální analýza rizik kraje rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum

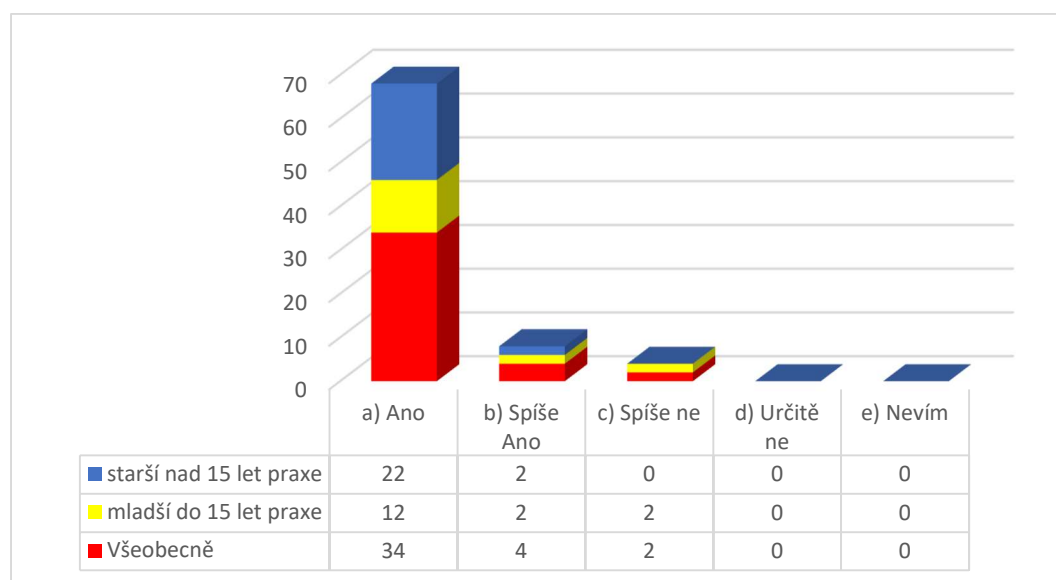


Obrázek 10: Pojem multikriteriální analýza rizik kraje k otázce 7

Zdroj: Vlastní výzkum

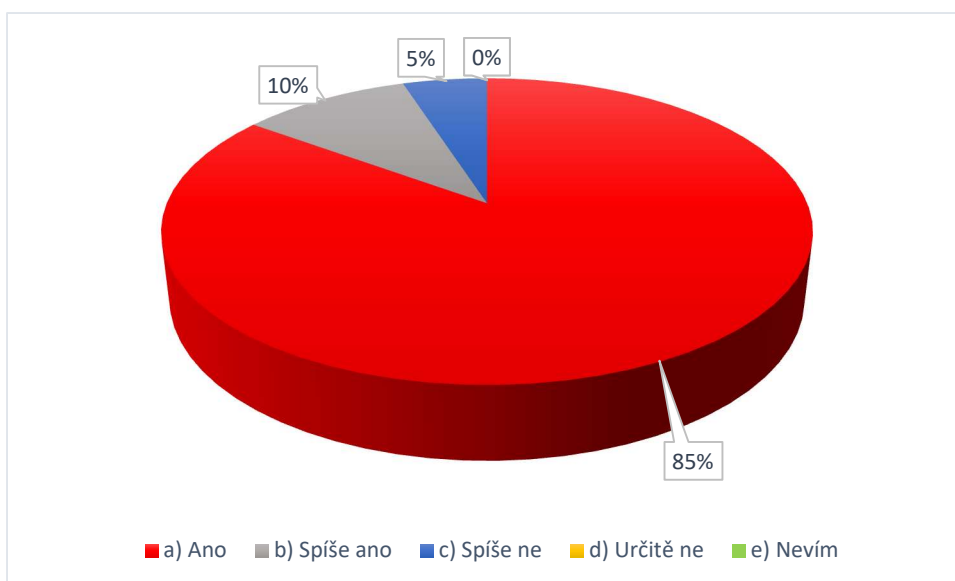
Každý kraj v České republice má zpracovanou multikriteriální analýzu kraje rozdělenou na tři základní kategorie rizika přijatelná, podmíněně přijatelná, nepřijatelná. Každý respondent se alespoň jednou setkal s mimořádnou událostí, ale jestli zná pojem analýza rizik kraje je předmětem zkoumání této otázky. Obrázek 9 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 10 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 8 respondentů (20 %), možnost b) Ne 26 respondentů (65 %), možnost c) Nevím 6 respondentů (15 %), možnost d) Nechci odpovídat nebyla zvolena vůbec (0 %)

Otázka č. 8 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „krupobití“?



Obrázek 11: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „krupobití“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



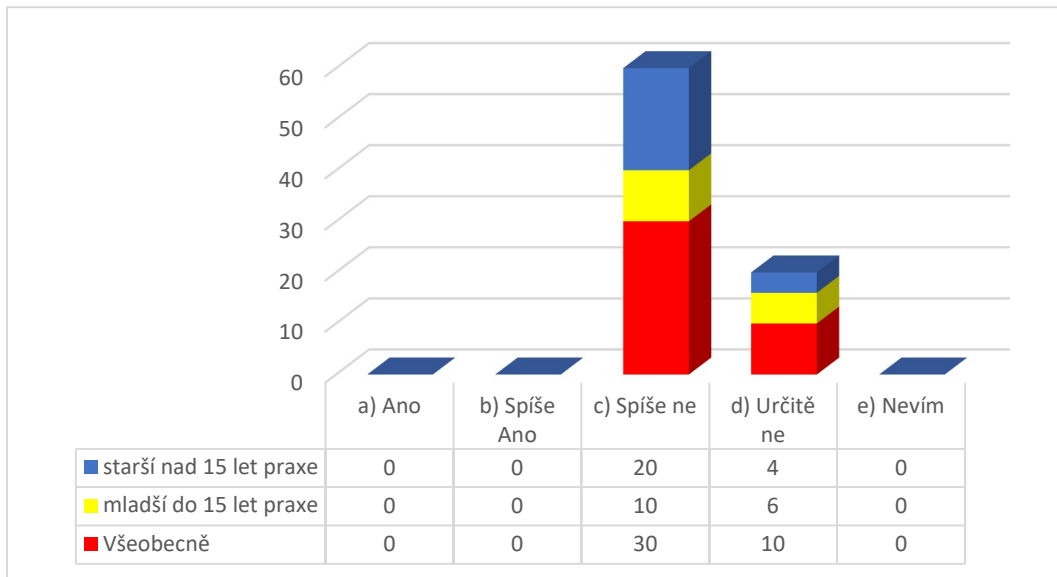
Obrázek 12: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „krupobití“ k otázce 8

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 11 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 12 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 34 respondentů (85 %), možnost b) Spíše ano 4 respondenti (10 %), možnost c) Spíše ne 2 respondenti (5 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost e) Nevím také nebyla zvolena vůbec (0 %).

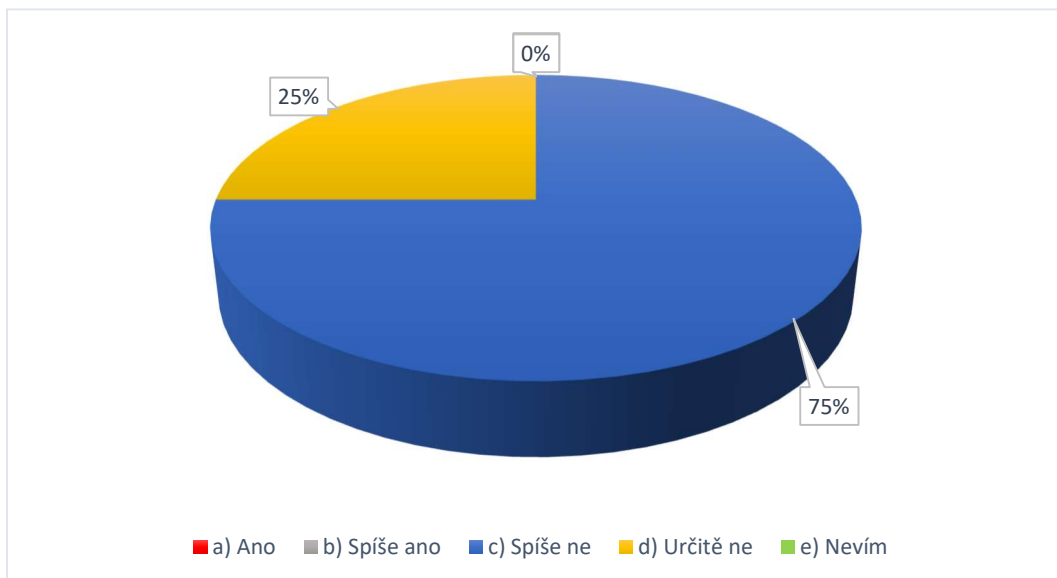
Podotázka k otázce č. 8 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „krupobití“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nezvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 9 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“?



Obrázek 13: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



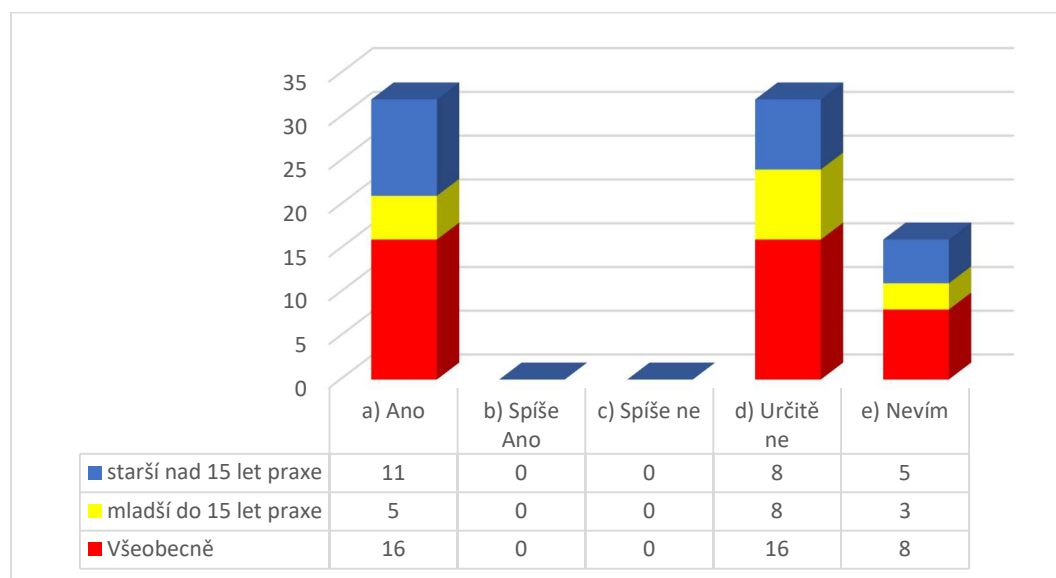
Obrázek 14: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“ k otázce 9

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 13 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 14 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost c) Spíše ne 30 respondentů (75 %), možnost d) Určitě ne 10 respondentů (25 %), možnost e) Nevím také nebyla zvolena vůbec (0 %).

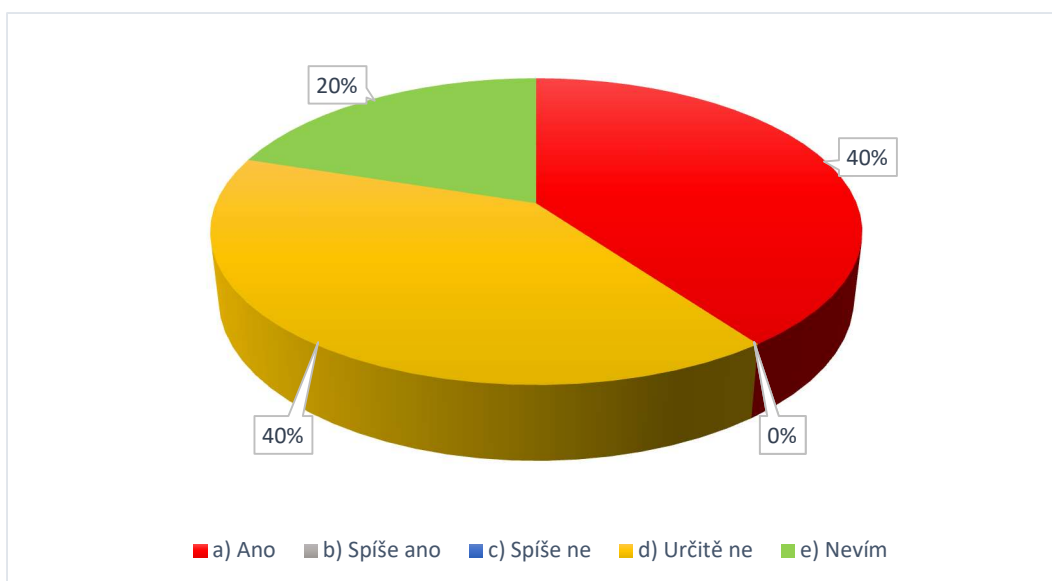
Podotázka k otázce č. 9 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 10 respondentů (25 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 10 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „svahová nestabilita“?



Obrázek 15: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „svahová nestabilita“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



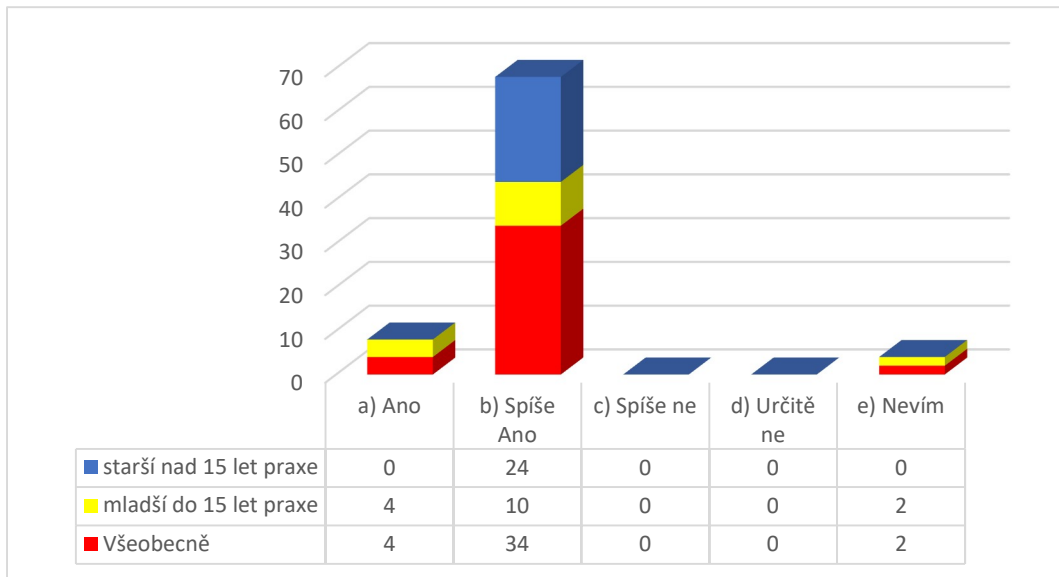
Obrázek 16: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „svahová nestabilita“ k otázce 10

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 15 rozděljuje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 16 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 16 respondentů (40 %), možnost b) Spíše ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost c) Spíše ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost d) Určitě ne 16 respondentů (40 %), možnost e) Nevím 8 respondentů (20 %).

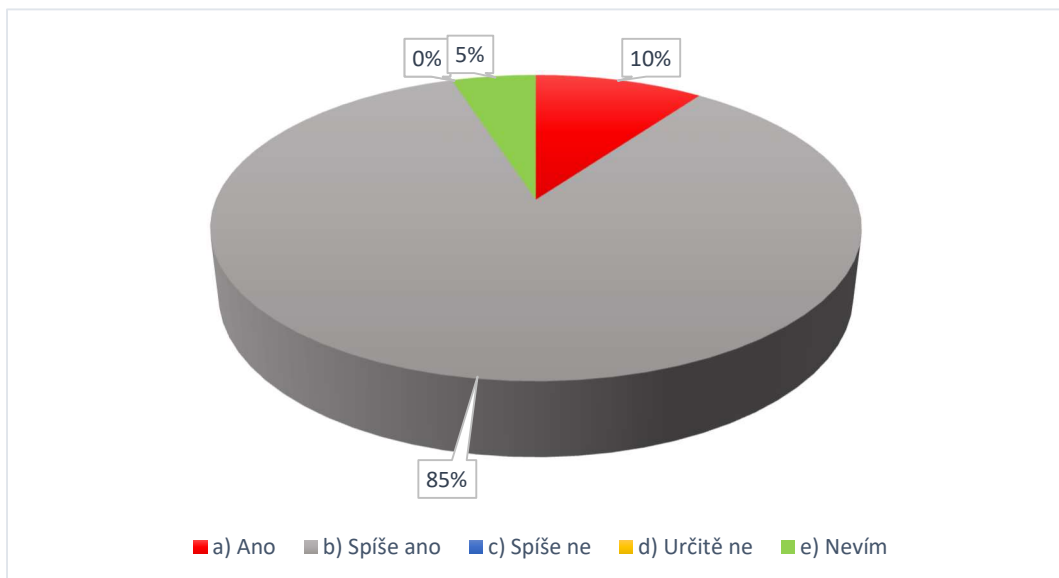
Podotázka k otázce č. 10 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „svahová nestabilita“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 16 respondentů (40 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 11 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v přírodě“?



Obrázek 17: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v přírodě“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



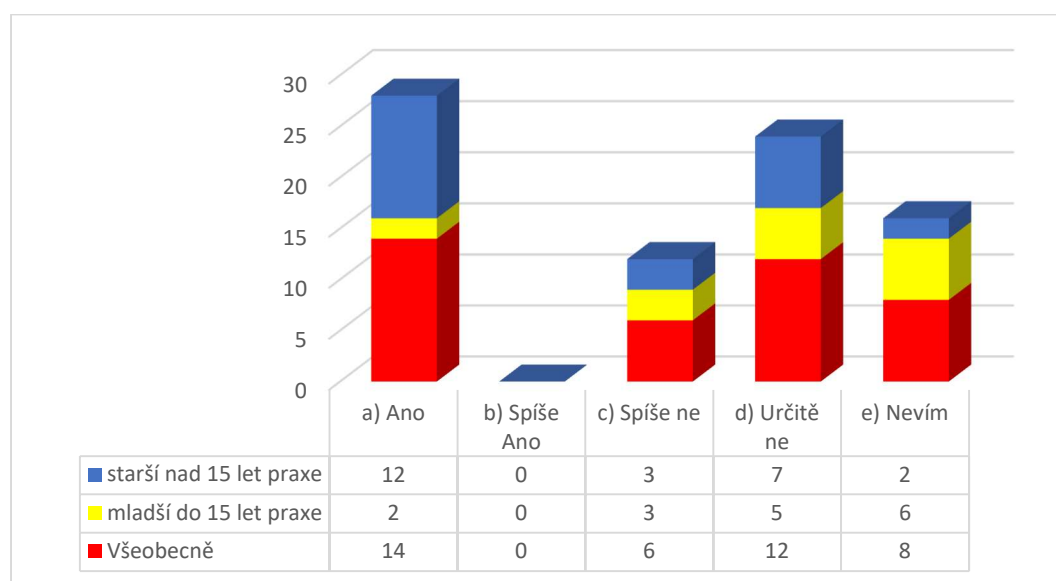
Obrázek 18: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v přírodě“ k otázce 11

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 17 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 18 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 4 respondenti (10 %), možnost b) Spíše ano 34 respondentů (85 %), možnost c) Spíše ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost e) Nevím 2 respondenti (5 %).

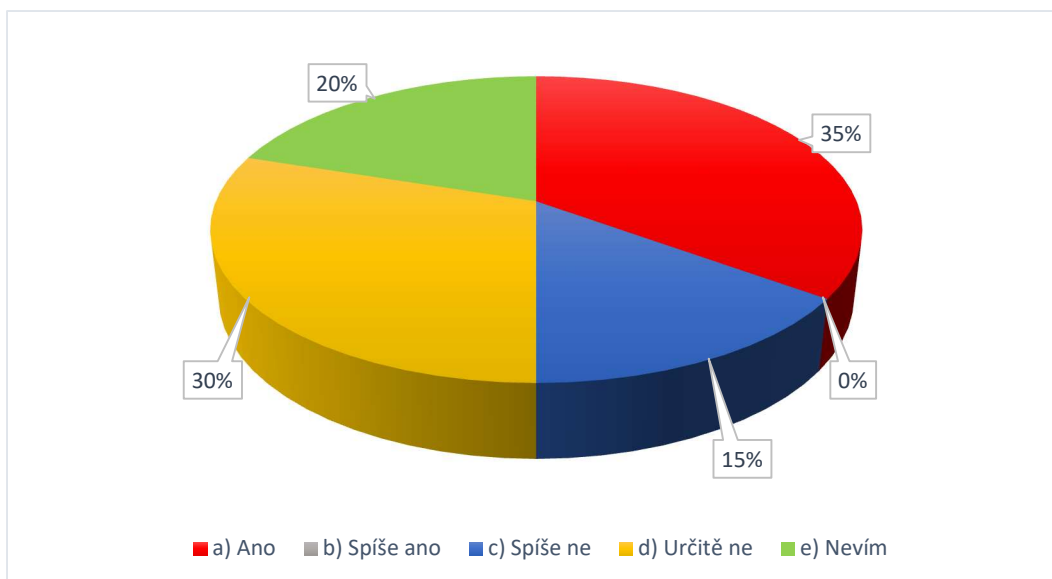
Podotázka k otázce č. 11 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v přírodě“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nezvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 12 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“?



Obrázek 19: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



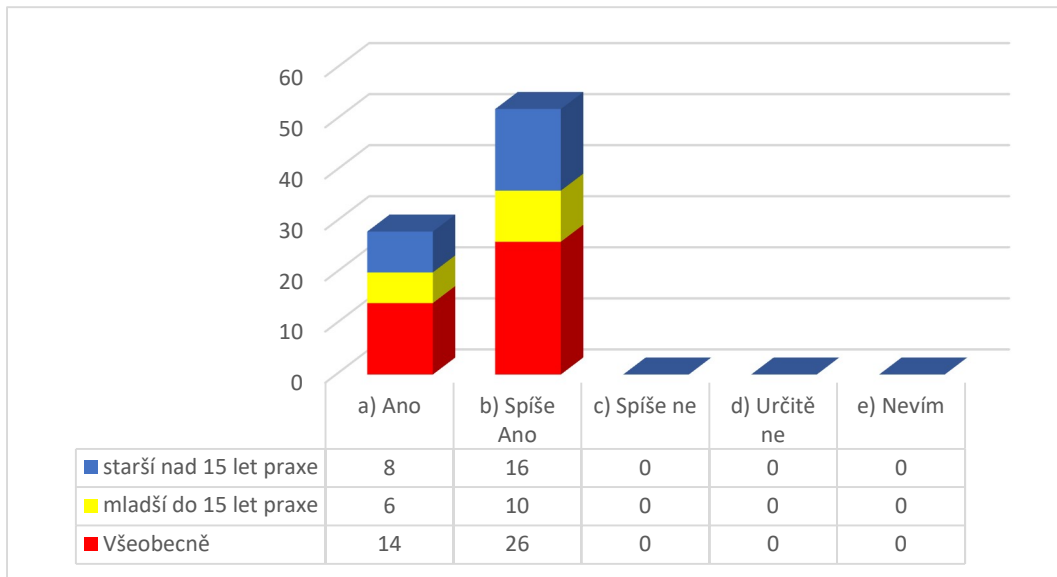
Obrázek 20: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“ k otázce 12

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 19 rozděljuje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 20 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 14 respondentů (35 %), možnost b) Spíše ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost c) Spíše ne 6 respondentů (15 %), možnost d) Určitě ne 12 respondentů (30 %), možnost e) Nevím 8 respondentů (20 %).

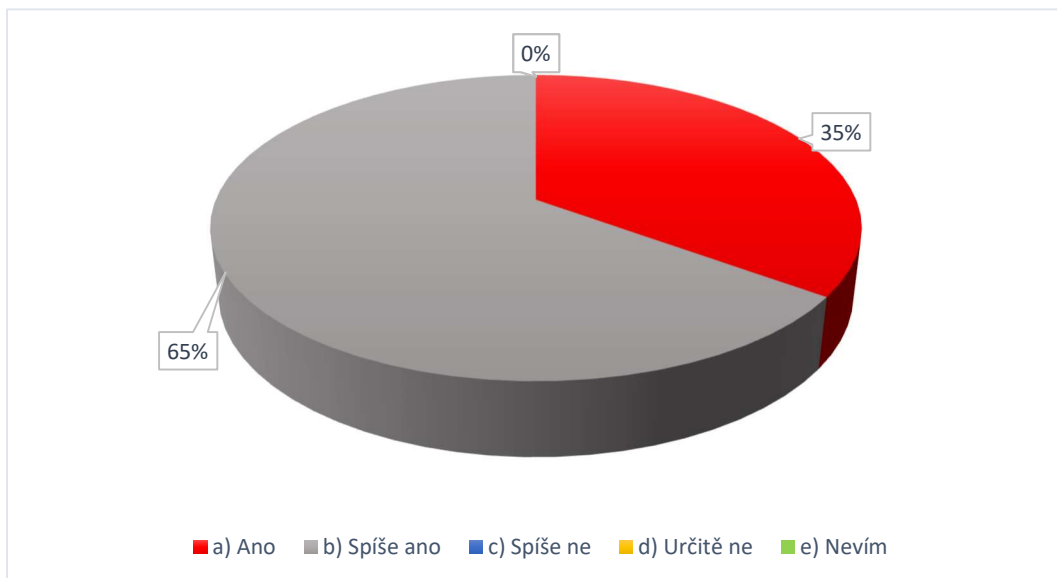
Podotázka k otázce č. 12 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 12 respondentů (30 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 13 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v tunelu“?



Obrázek 21: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v tunelu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



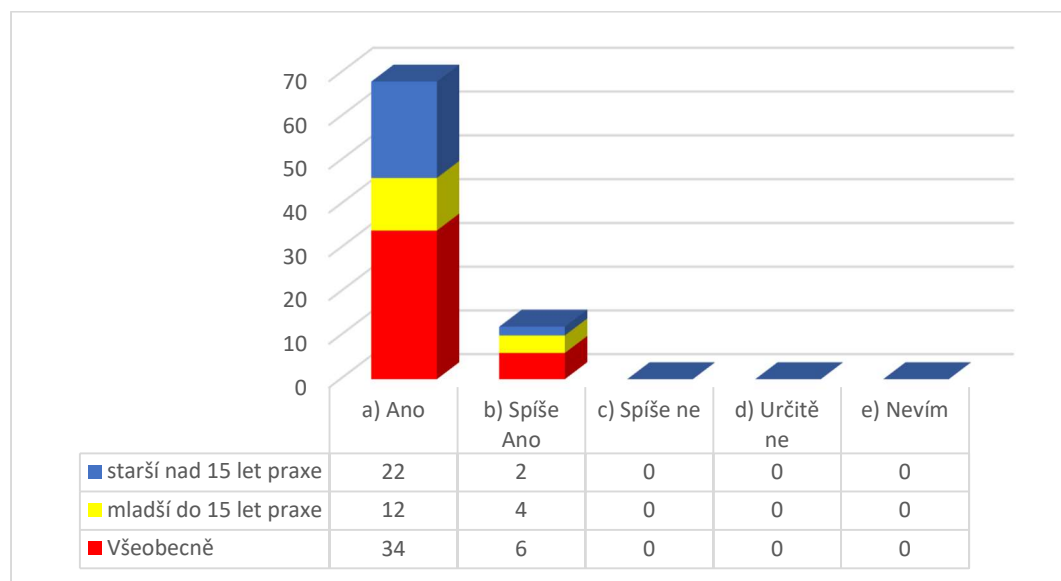
Obrázek 22: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v tunelu“ k otázce 13

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 21 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 22 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 14 respondentů (35 %), možnost b) Spíše ano 26 respondentů (65 %), možnost c) Spíše ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost e) Nevím také nebyla zvolena vůbec (0 %).

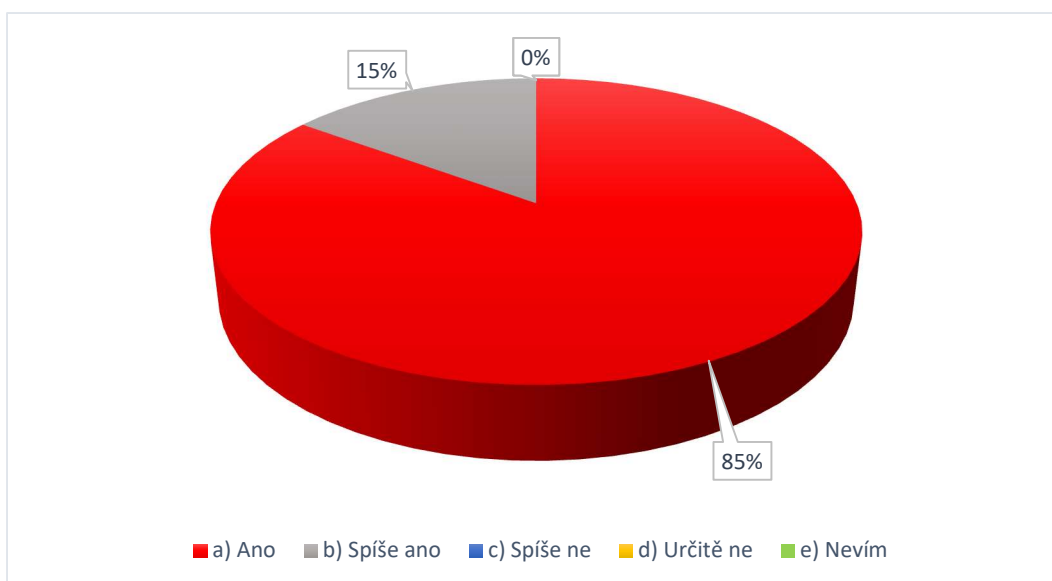
Podotázka k otázce č. 13 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v tunelu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nezvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 14 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“?



Obrázek 23: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



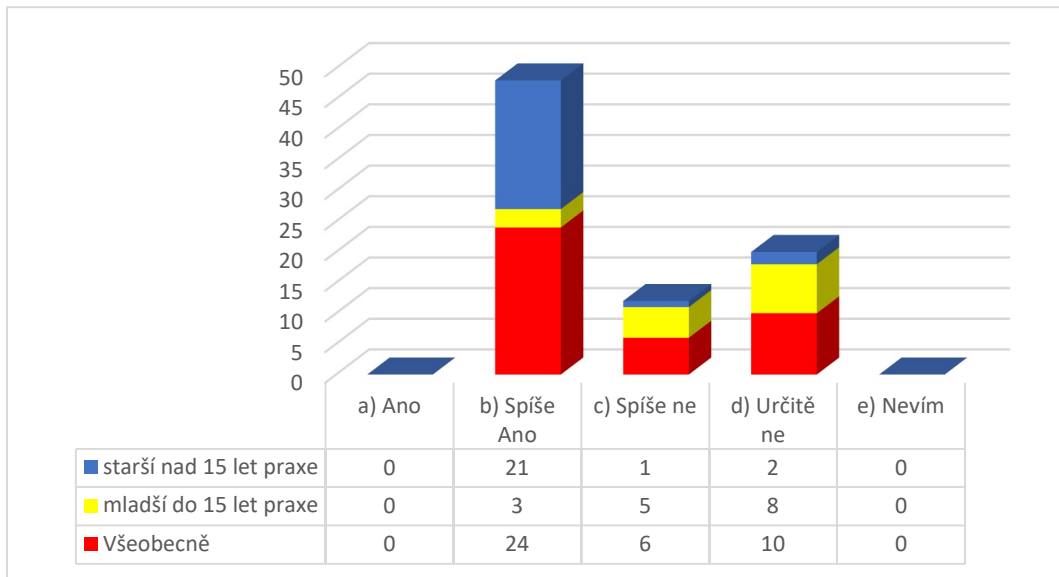
Obrázek 24: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“ k otázce 14

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 23 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 24 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 34 respondentů (85 %), možnost b) Spíše ano 6 respondentů (15 %), možnost c) Spíše ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost e) Nevím také nebyla zvolena vůbec (0 %).

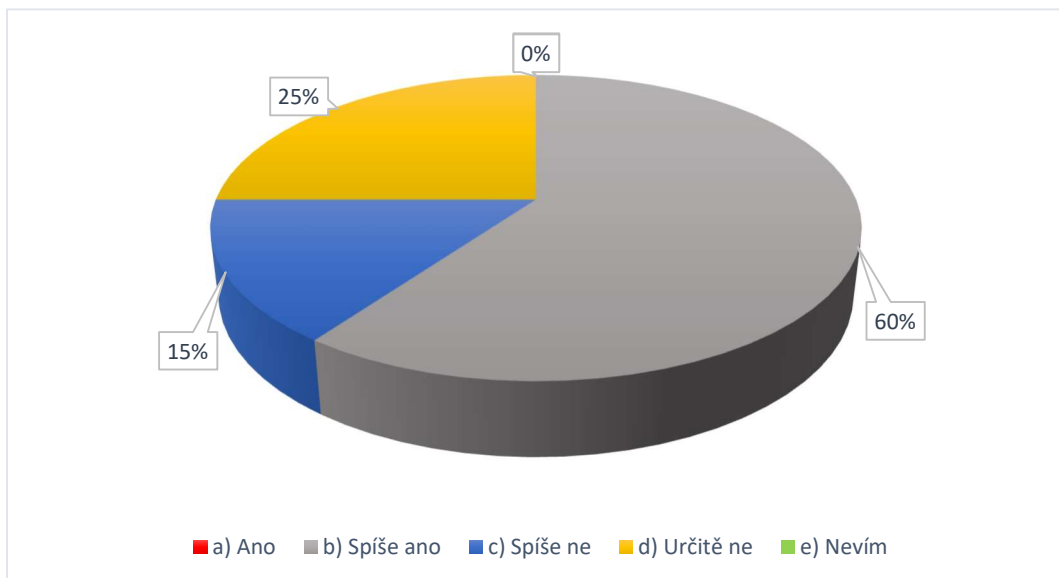
Podotázka k otázce č. 14 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nevolil ani jeden respondent.

Otázka č. 15 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“?



Obrázek 25: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



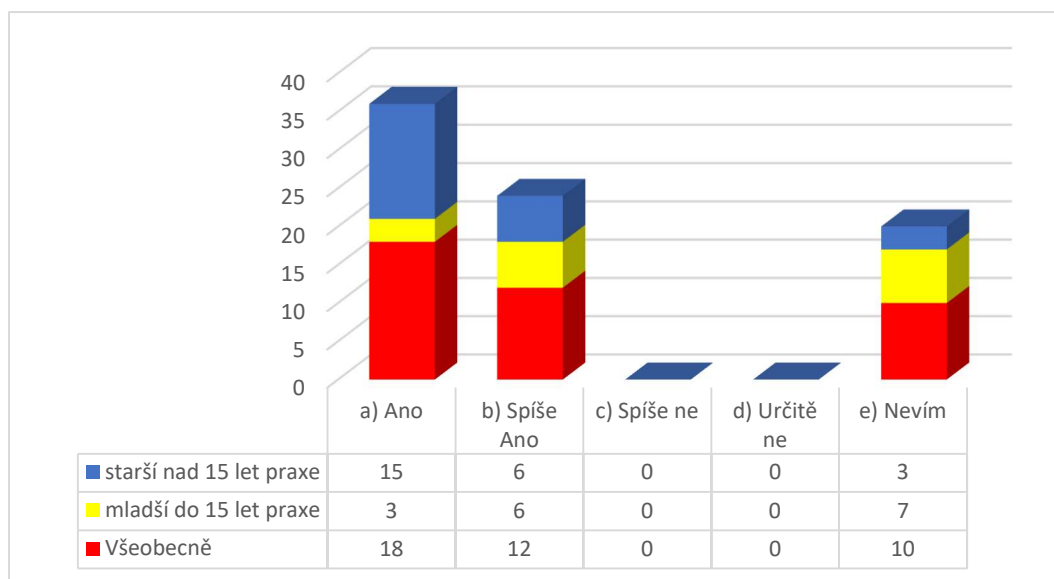
Obrázek 26: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“ k otázce 15

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 25 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 26 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 24 respondentů (60 %), možnost c) Spíše ne 6 respondentů (15 %), možnost d) Určitě ne 10 respondentů (25 %), možnost e) Nevím nebyla zvolena vůbec (0 %).

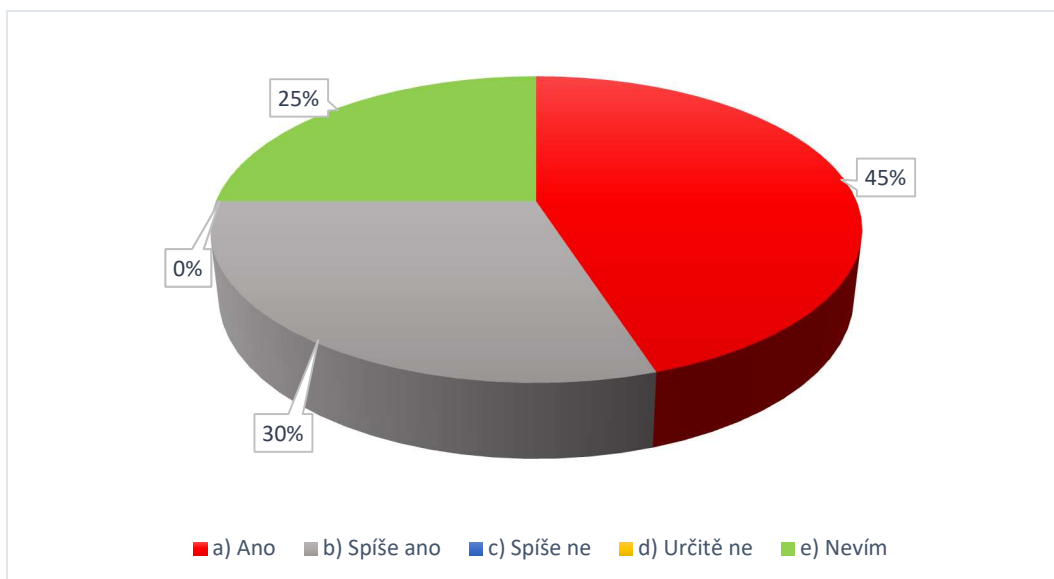
Podotázka k otázce č. 15 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 10 respondentů (25 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 16 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“?



Obrázek 27: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



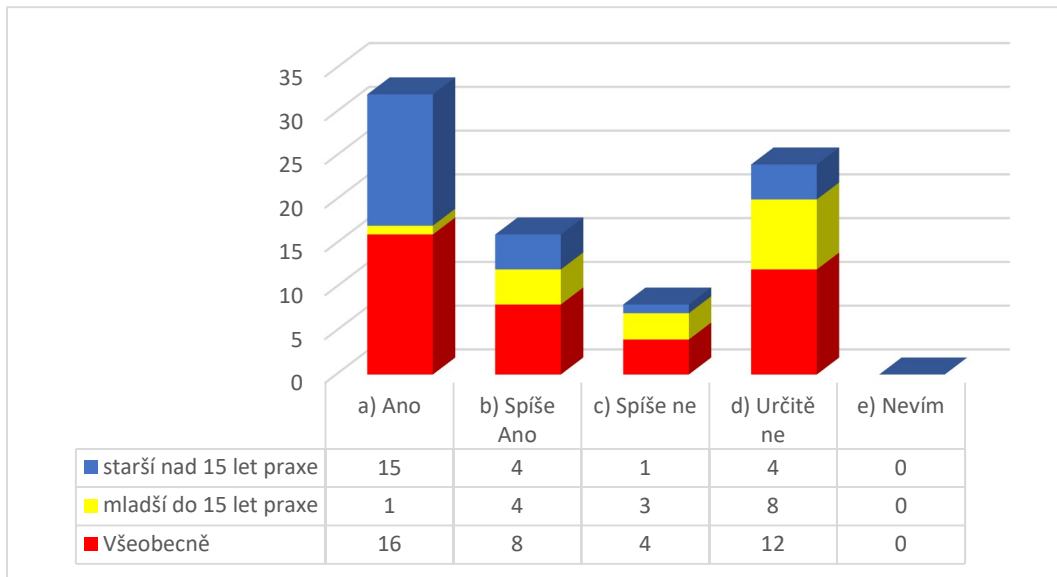
Obrázek 28: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“ k otázce 16

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 27 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 28 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 18 respondentů (45 %), možnost b) Spíše ano 12 respondentů (30 %), možnost c) Spíše ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost e) Nevím 10 respondentů (25 %).

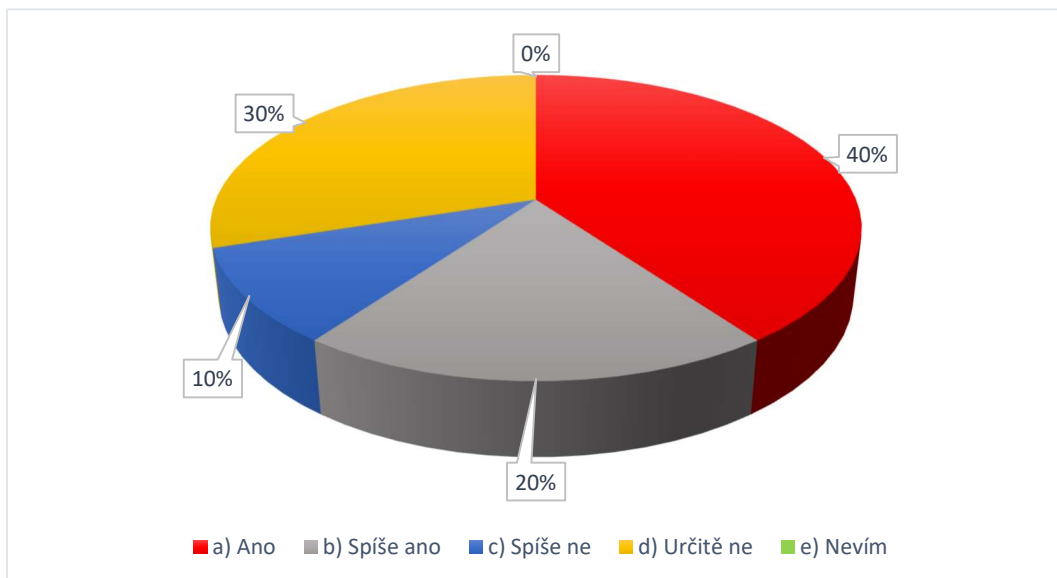
Podotázka k otázce č. 16 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď ne zvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 17 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“?



Obrázek 29: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



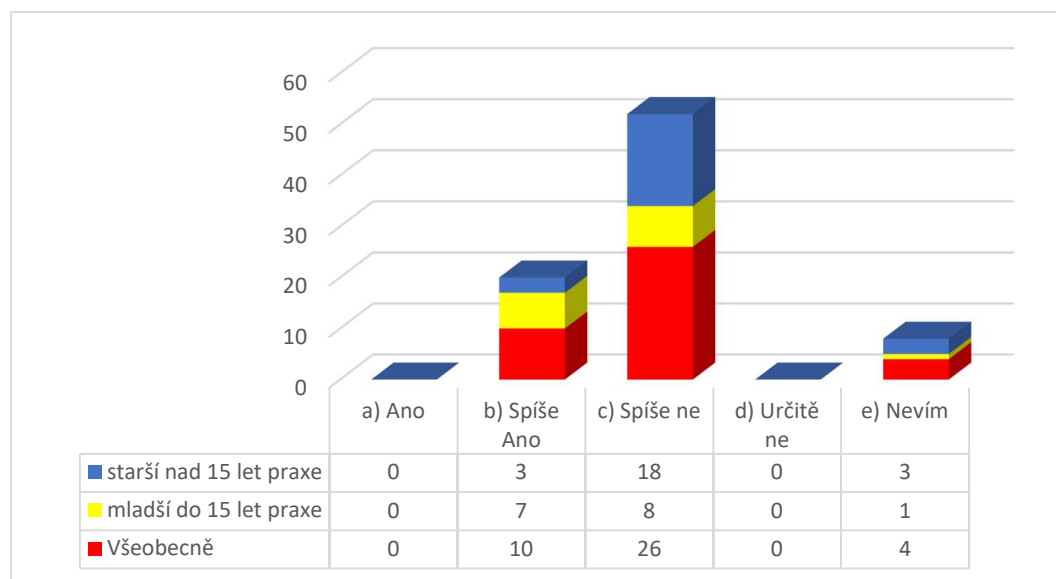
Obrázek 30: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“ k otázce 17

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 29 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 30 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 16 respondentů (40 %), možnost b) Spíše ano 8 respondentů (20 %), možnost c) Spíše ne 4 respondenti (10 %), možnost d) Určitě ne 12 respondentů (30 %), možnost e) Nevím nebyla zvolena vůbec (0 %).

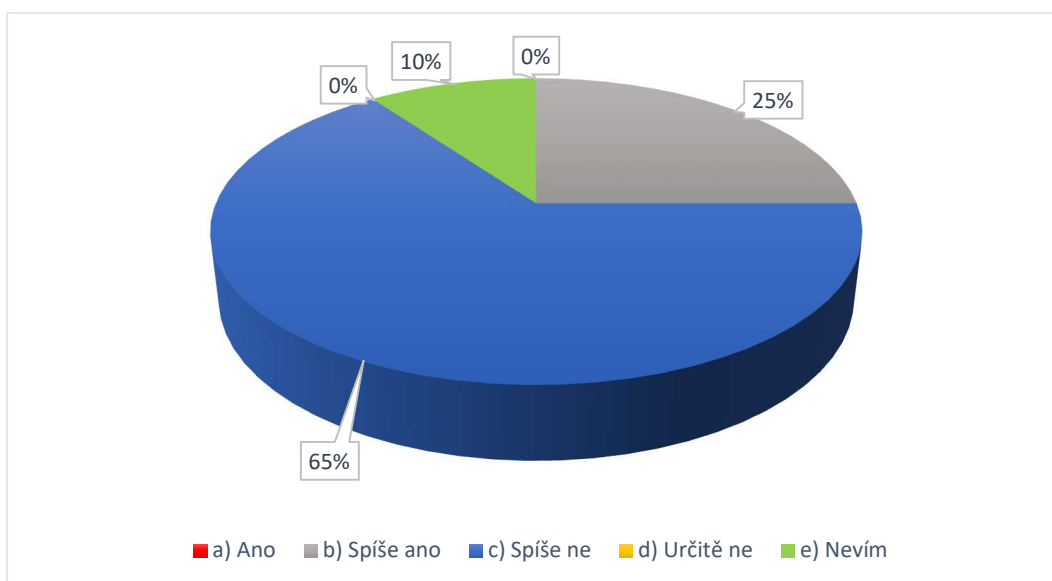
Podotázka k otázce č. 17 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 12 respondentů (30 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 18 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“?



Obrázek 31: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



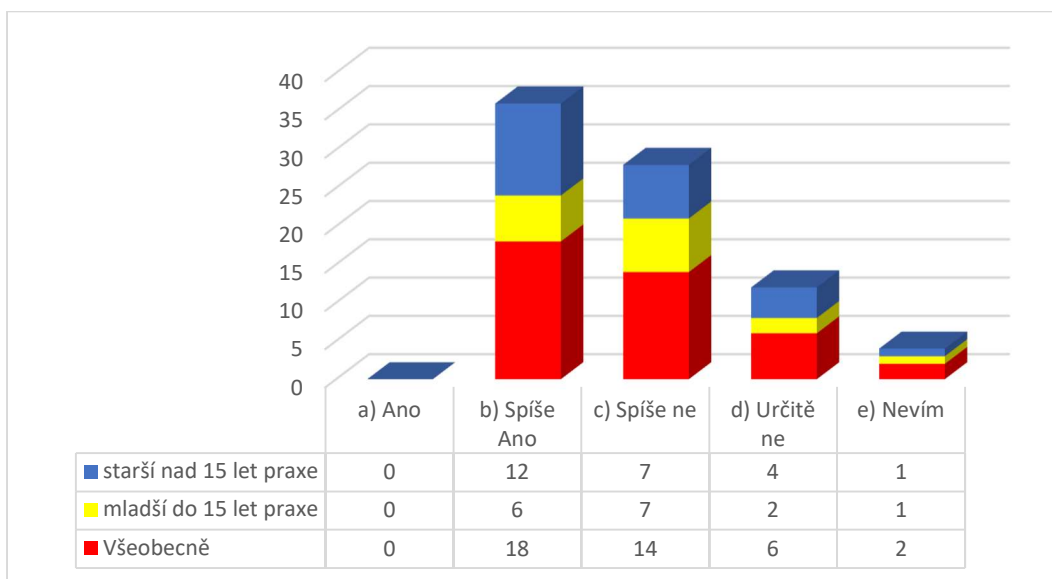
Obrázek 32: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“ k otázce 18

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 31 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 32 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 10 respondentů (25 %), možnost c) Spíše ne 26 respondentů (65 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %) a možnost e) Nevím 4 respondenti (10 %).

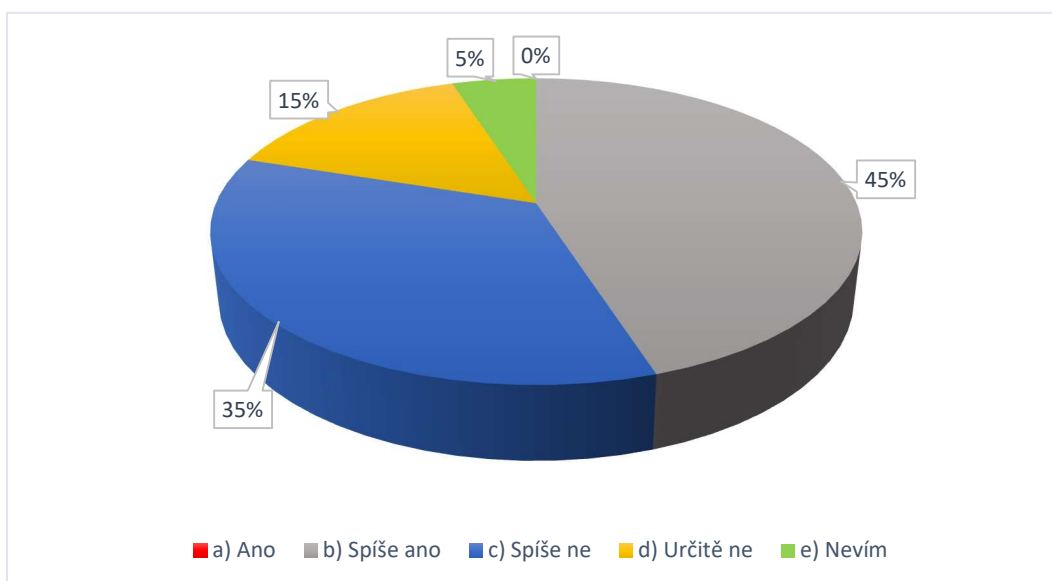
Podotázka k otázce č. 18 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nezvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 19 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „propad starých důlních děl“?



Obrázek 33: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „propad starých důlních děl“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



Obrázek 34: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „propad starých důlních děl“ k otázce 19

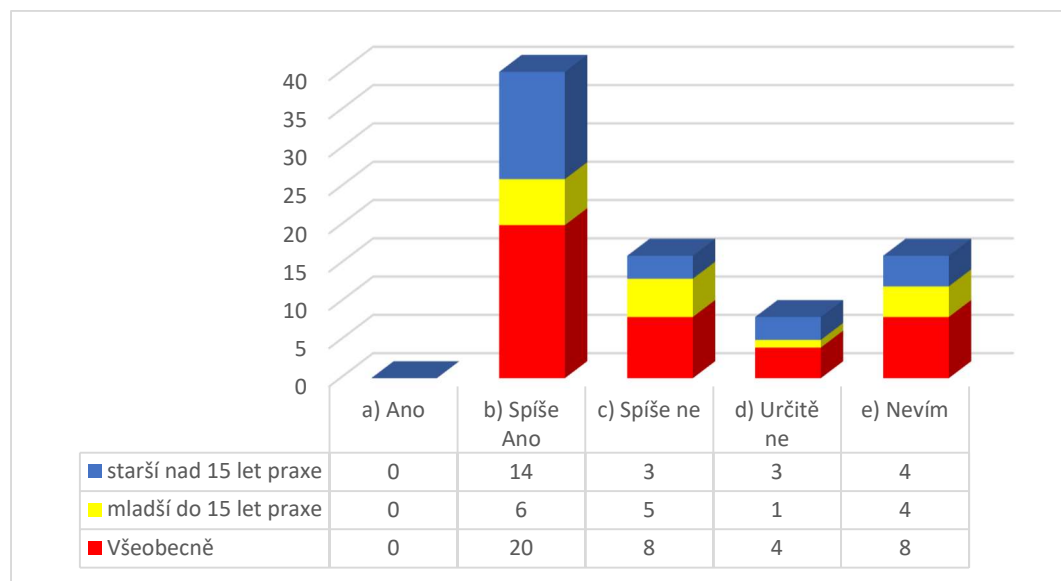
Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 33 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 34 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) 45% odpovědělo „Spíše ano“, 35% „Spíše ne“, 15% „Určitě ne“ a 5% „Nevím“.

odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 18 respondentů (45 %), možnost c) Spíše ne 14 respondentů (35 %), možnost d) Určitě ne 6 respondentů (15 %) a možnost e) Nevím 2 respondenti (5 %).

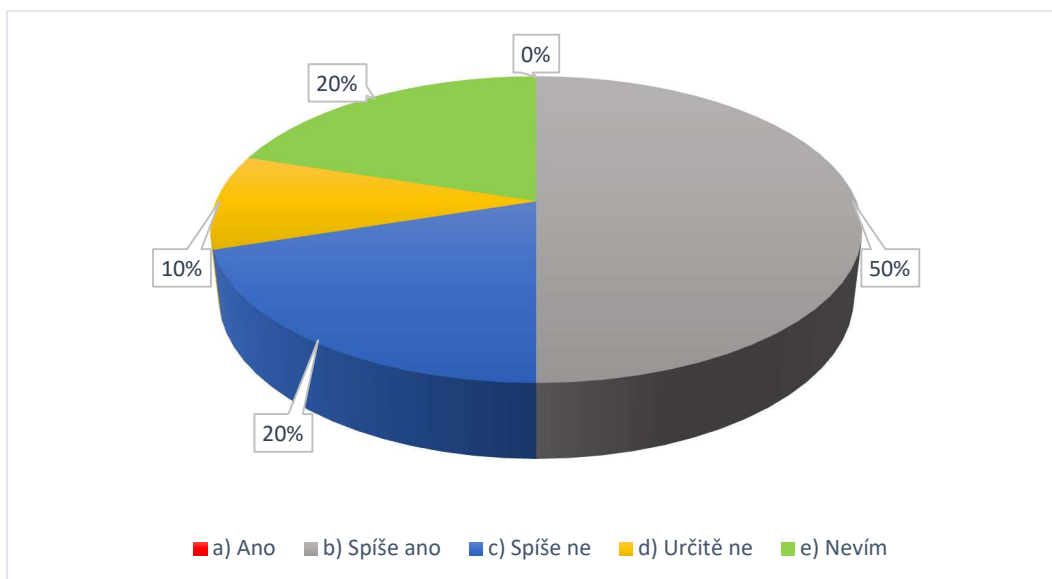
Podotázka k otázce č. 19 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „propad starých důlních děl“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 6 respondentů (15 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 20 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“?



Obrázek 35: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



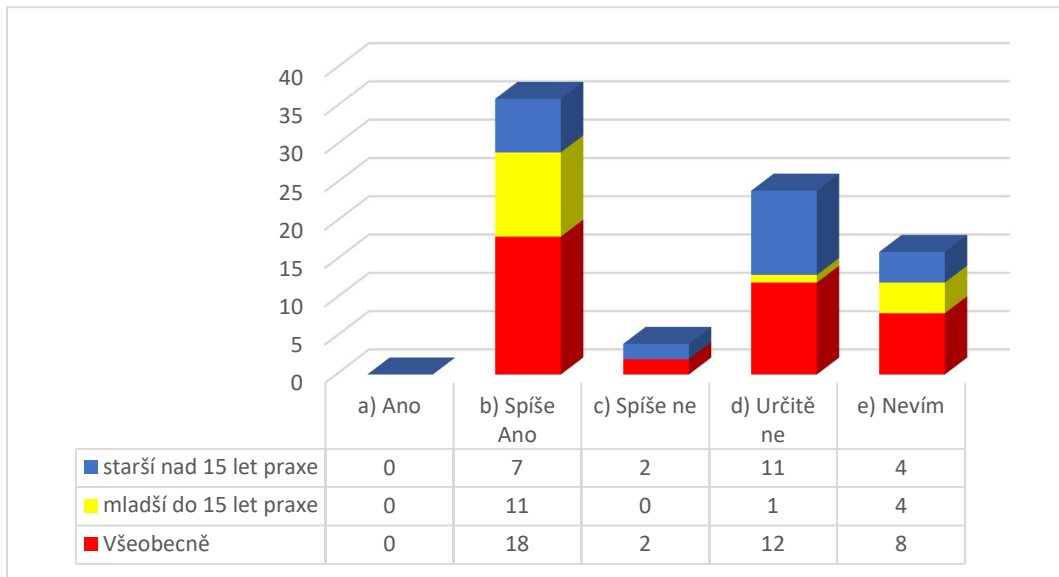
Obrázek 36: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“ k otázce 20

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 35 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 36 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 20 respondentů (50 %), možnost c) Spíše ne 8 respondentů (20 %), možnost d) Určitě ne 4 respondenti (10 %) a možnost e) Nevím 8 respondentů (20 %).

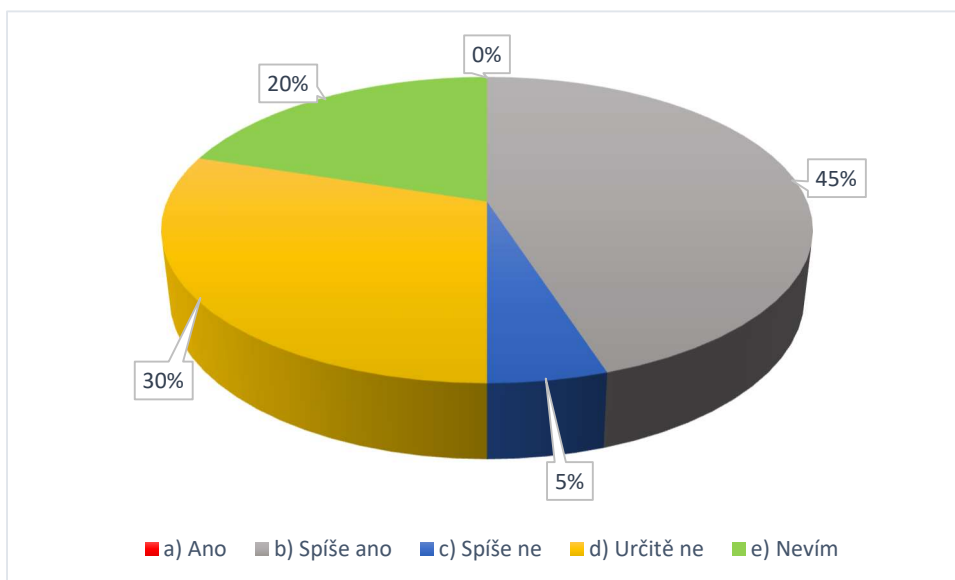
Podotázka k otázce č. 20 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolili 4 respondenti (10 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 21 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“?



Obrázek 37: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



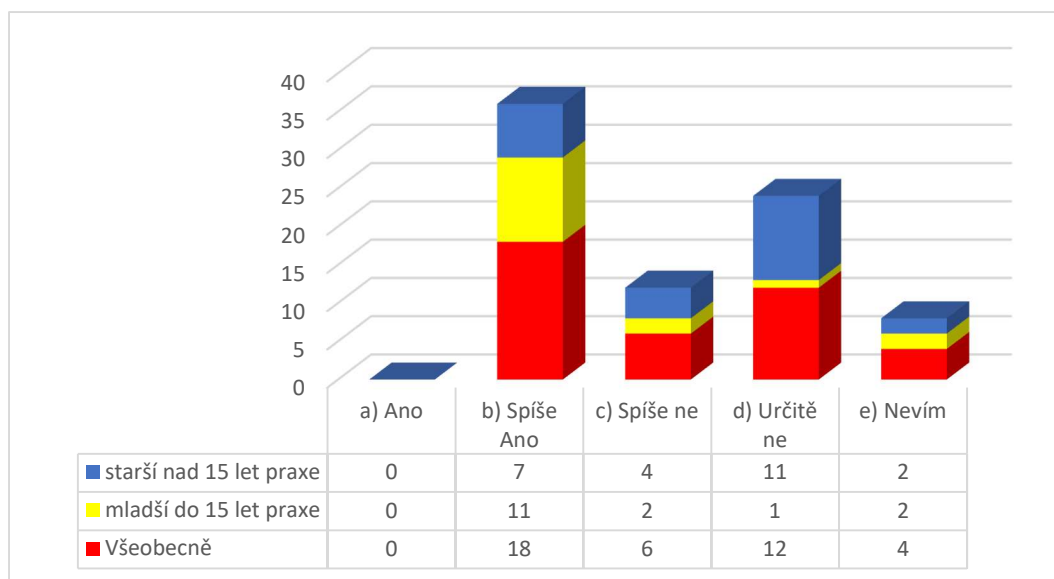
Obrázek 38: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“ k otázce 21

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 37 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 38 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 18 respondentů (45 %), možnost c) Spíše ne 2 respondenti (5 %), možnost d) Určitě ne 12 respondentů (30 %) a možnost e) Nevím 8 respondentů (20 %).

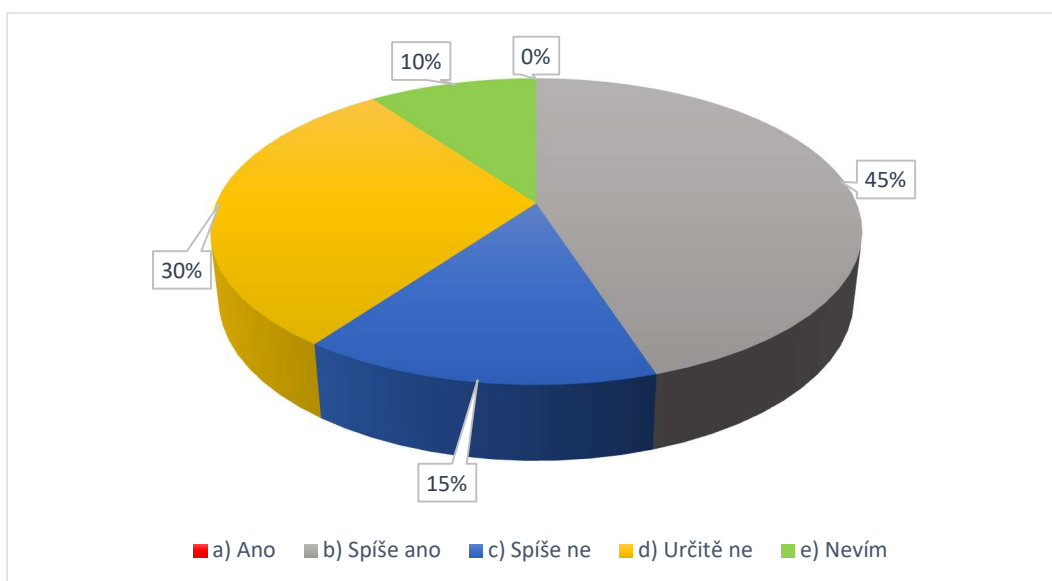
Podotázka k otázce č. 21 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 12 respondentů (30 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 22 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“?



Obrázek 39: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



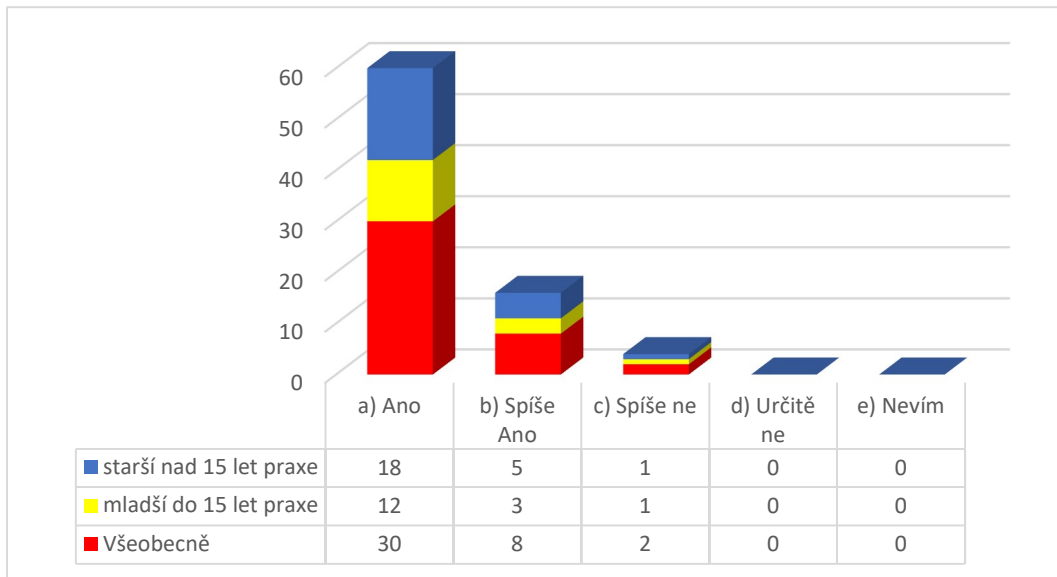
Obrázek 40: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“ k otázce 22

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 39 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 40 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 18 respondentů (45 %), možnost c) Spíše ne 6 respondentů (15 %), možnost d) Určitě ne 12 respondentů (30 %) a možnost e) Nevím 4 respondenti (10 %).

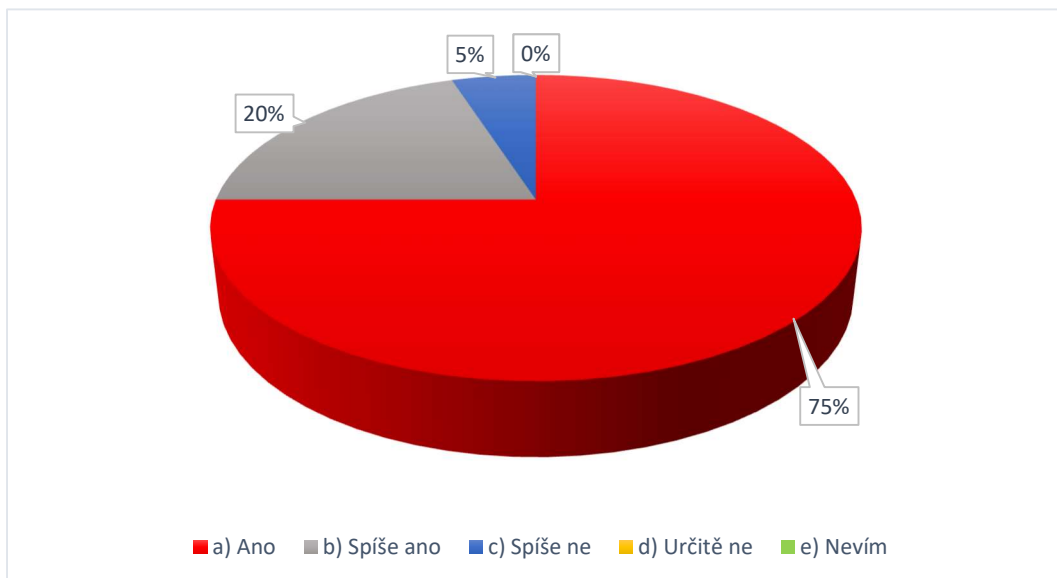
Podotázka k otázce č. 22 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 12 respondentů (30 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 23 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“?



Obrázek 41: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



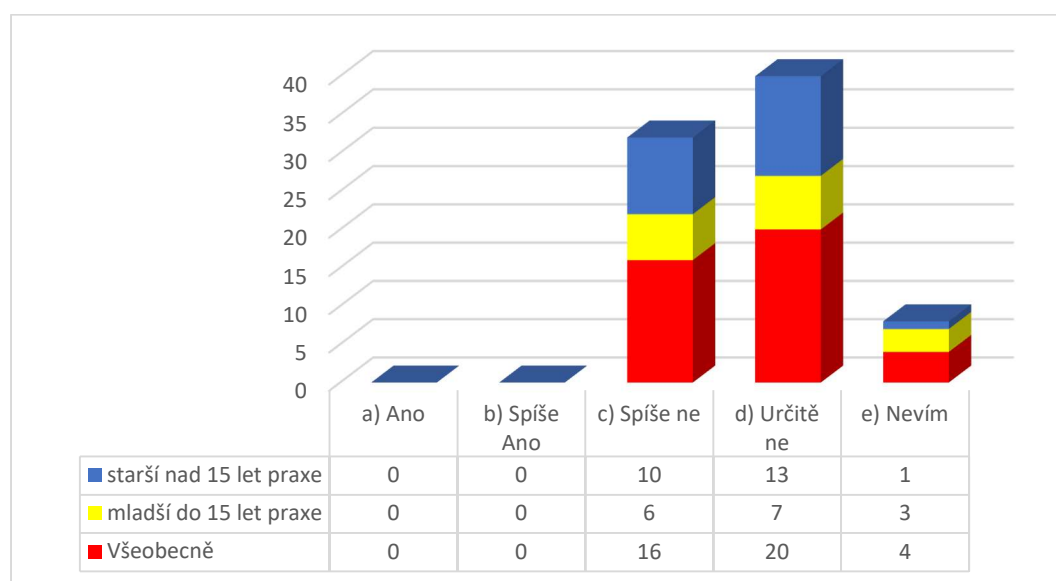
Obrázek 42: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“ k otázce 23

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 41 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 42 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 30 respondentů (75 %), možnost b) Spíše ano 8 respondentů (20 %), možnost c) Spíše ne 2 respondentů (5 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %) a možnost e) Nevím také nebyla zvolena vůbec (0 %).

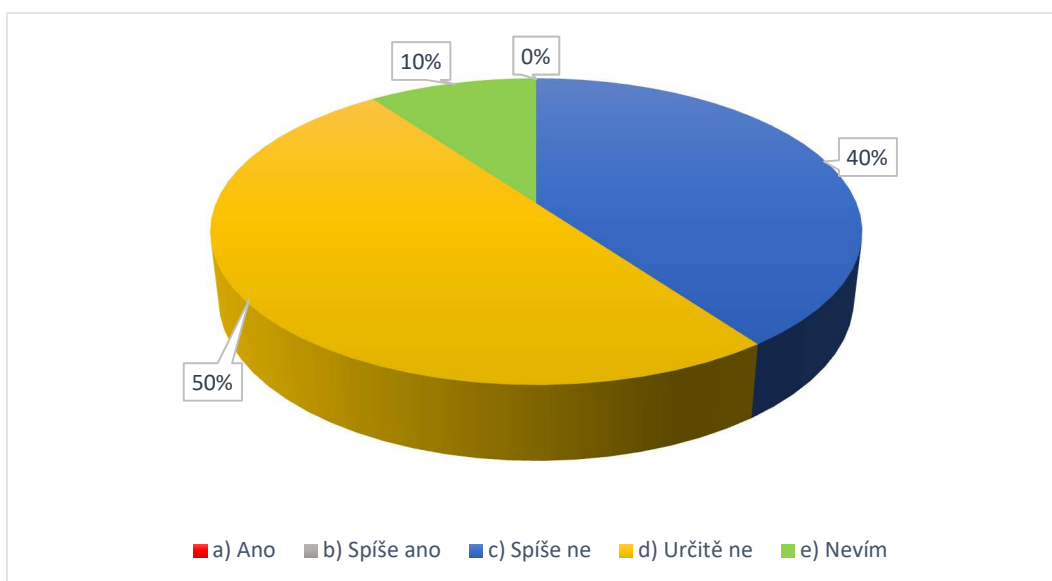
Podotázka k otázce č. 23 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď nezvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 24 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“?



Obrázek 43: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



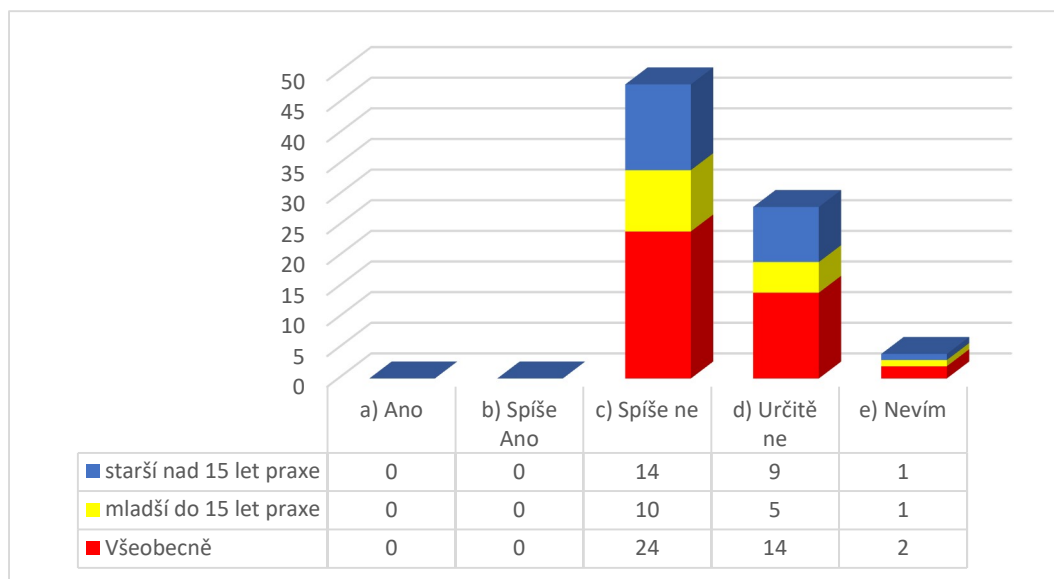
Obrázek 44: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“ k otázce 24

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 43 rozděljuje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 44 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost c) Spíše ne 16 respondentů (40 %), možnost d) Určitě ne 20 respondentů (50 %) a možnost e) Nevím 14 respondentů (10 %).

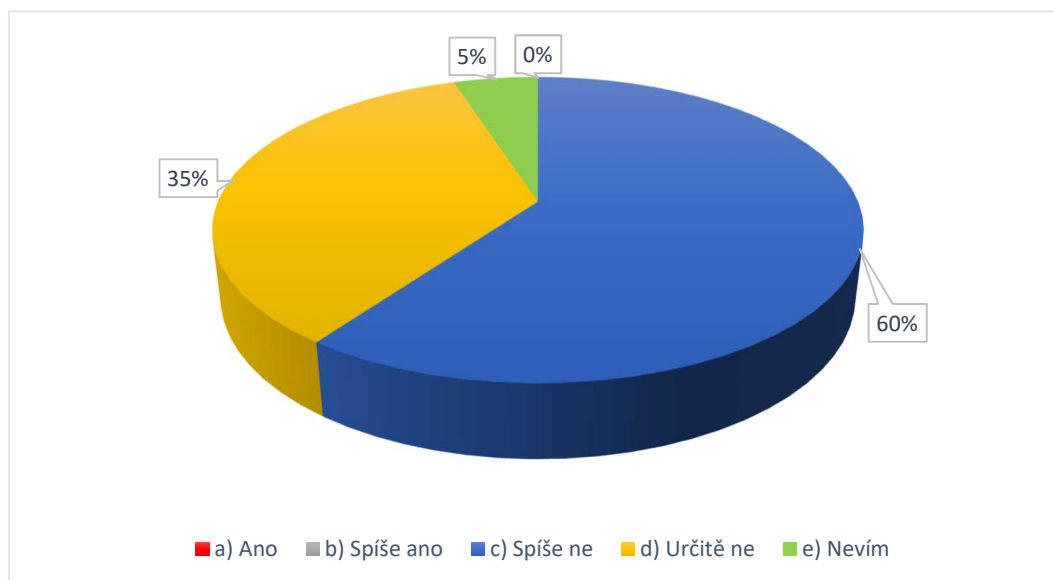
Podotázka k otázce č. 24 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 20 respondentů (50 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 25 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „extrémní vítr“?



Obrázek 45: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní vítr“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



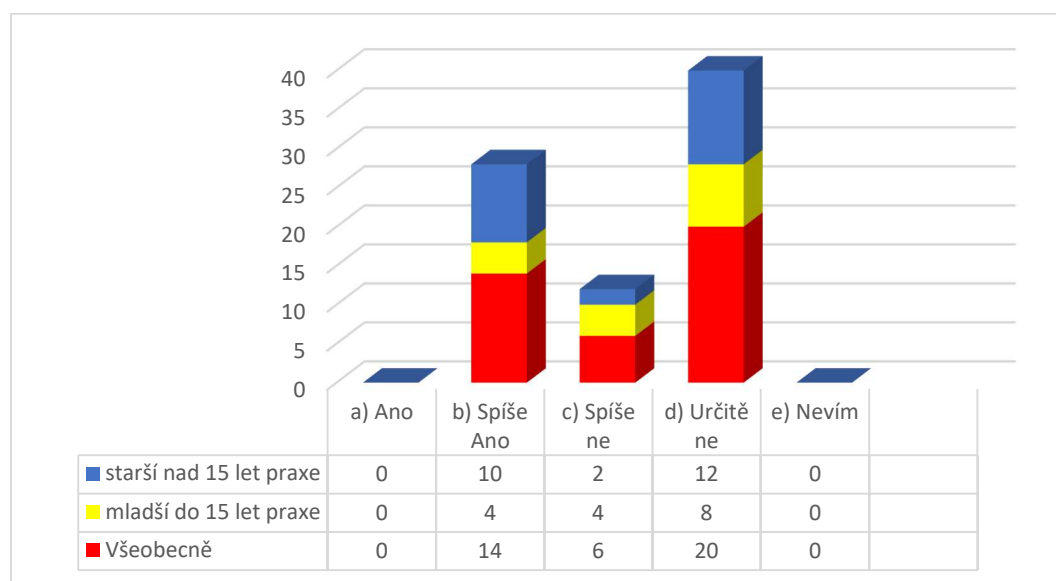
Obrázek 46: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní vítr“ k otázce 25

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 45 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 46 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost c) Spíše ne 24 respondentů (60 %), možnost d) Určitě ne 14 respondentů (35 %) a možnost e) Nevím 2 respondenti (5 %).

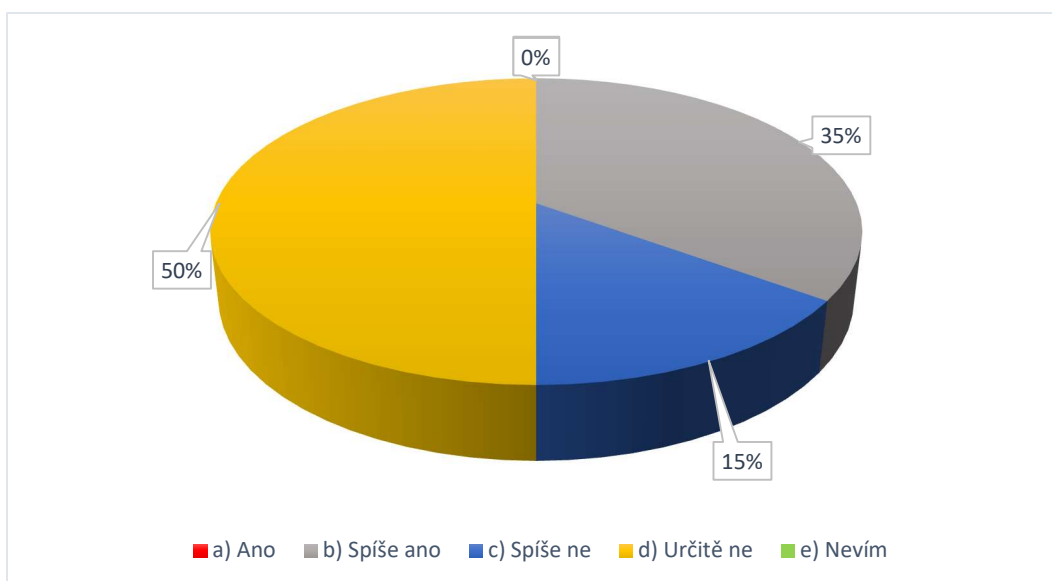
Podotázka k otázce č. 25 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „extrémní vítr“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 14 respondentů (35 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 26 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“?



Obrázek 47: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



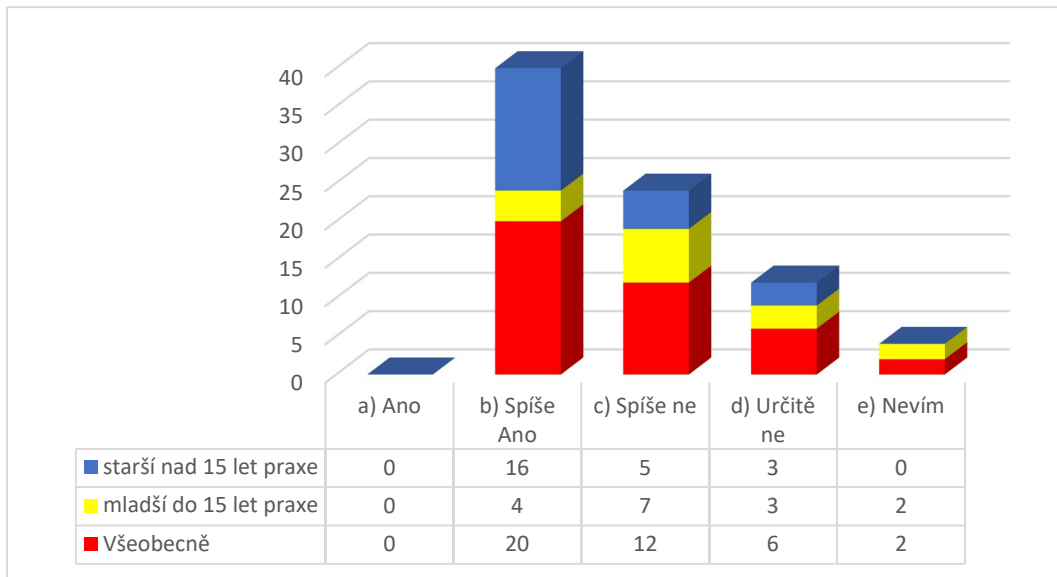
Obrázek 48: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“ k otázce 26

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 47 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 48 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 14 respondentů (35 %), možnost c) Spíše ne 6 respondentů (15 %), možnost d) Určitě ne 20 respondentů (50 %) a možnost e) Nevím nebyla zvolena vůbec (0 %).

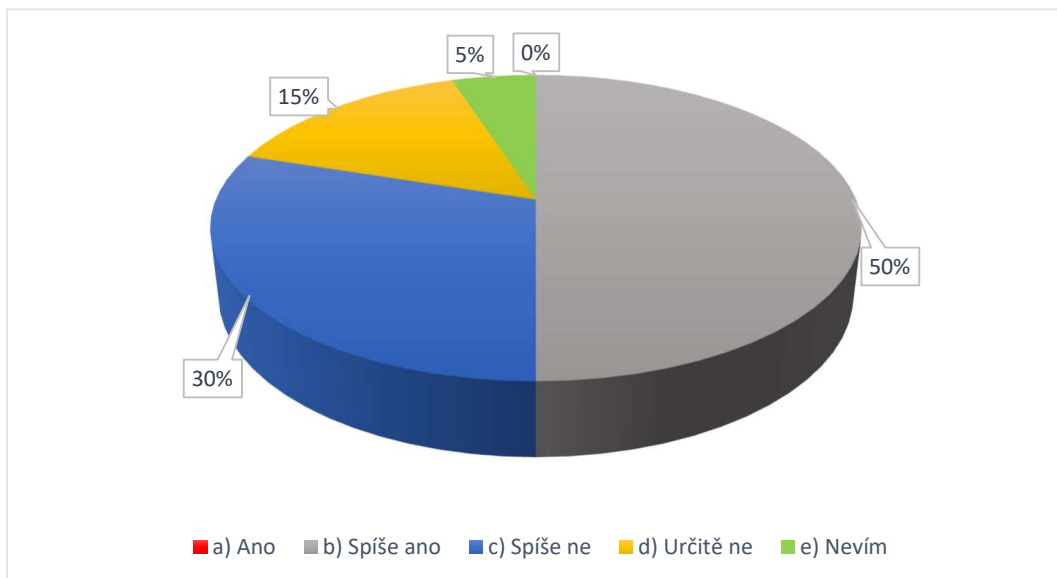
Podotázka k otázce č. 26 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 20 respondentů (50 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 27 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „zvláštní povodeň“?



Obrázek 49: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „zvláštní povodeň“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



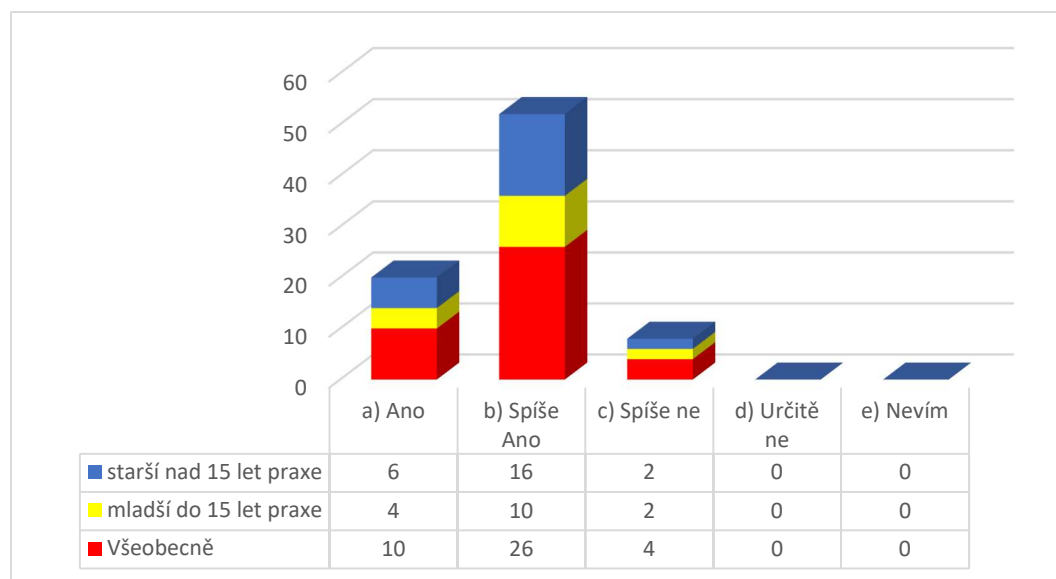
Obrázek 50: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „zvláštní povodeň“ k otázce 27

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 49 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 50 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano nebyla zvolena vůbec (0 %), možnost b) Spíše ano 20 respondentů (50 %), možnost c) Spíše ne 12 respondentů (30 %), možnost d) Určitě ne 6 respondentů (15 %) a možnost e) Nevím 2 respondenti (5 %).

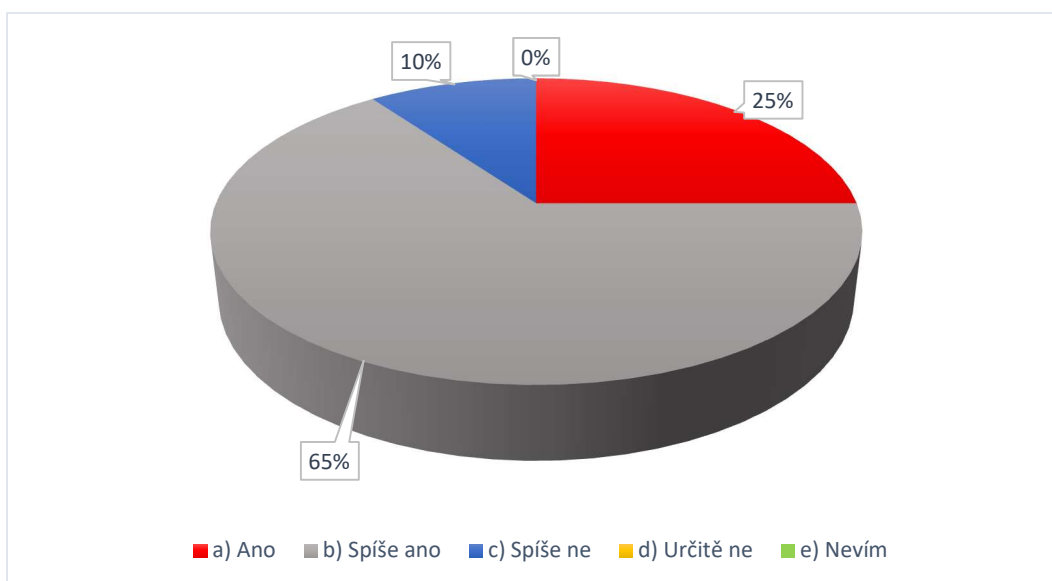
Podotázka k otázce č. 27 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „zvláštní povodeň“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 6 respondentů (15 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 28 Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“?



Obrázek 51: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“ rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



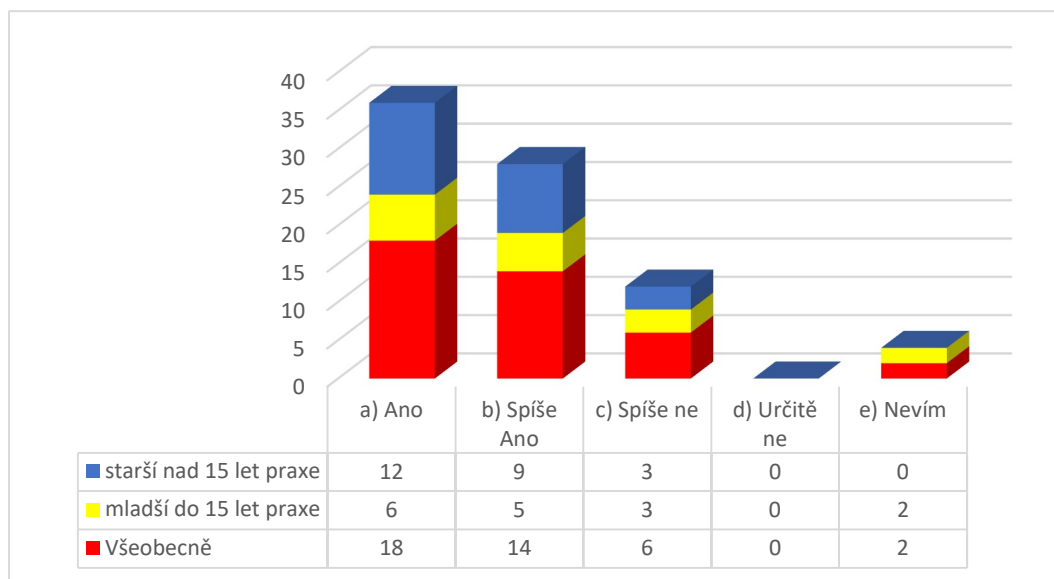
Obrázek 52: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“ k otázce 28

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 51 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 52 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 10 respondentů (25 %), možnost b) Spíše ano 26 respondentů (65 %), možnost c) Spíše ne 4 respondenti (10 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %) a možnost e) Nevím nebyla zvolena vůbec (0 %).

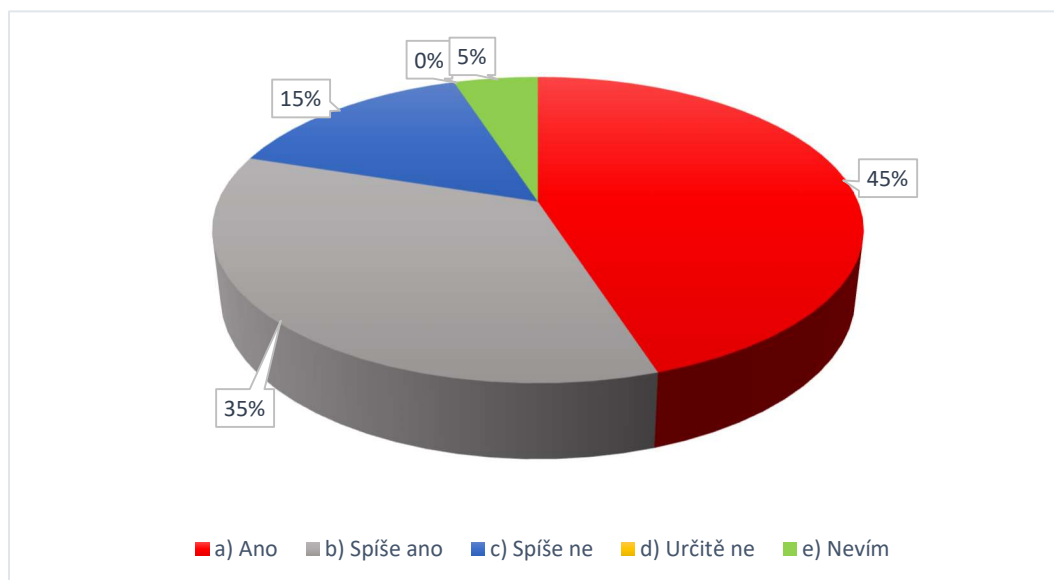
Podotázka k otázce č. 28 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď ne zvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 29 Myslíte si, že máte dostatek odborně vyškolených osob k odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje?



Obrázek 53: Odborně vyškolené osoby k odvrácení všech mimořádných událostí rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



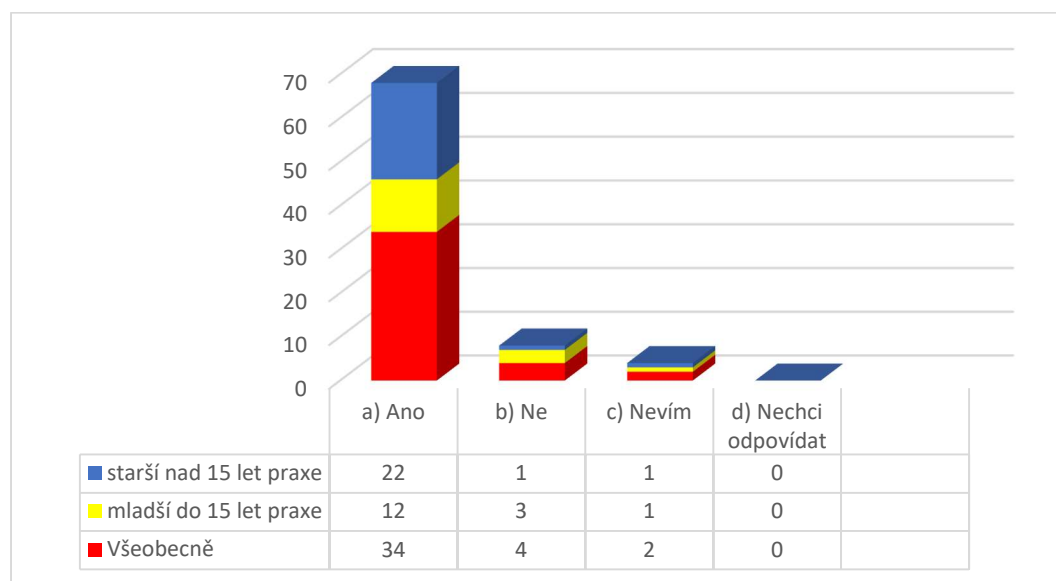
Obrázek 54: Odborně vyškolené osoby k odvrácení všech mimořádných událostí k otázce 29

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 53 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 54 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 18 respondentů (45 %), možnost b) Spíše ano 14 respondentů (35 %), možnost c) Spíše ne 6 respondentů (15 %), možnost d) Určitě ne nebyla zvolena vůbec (0 %) a možnost e) Nevím 2 respondenti (5 %).

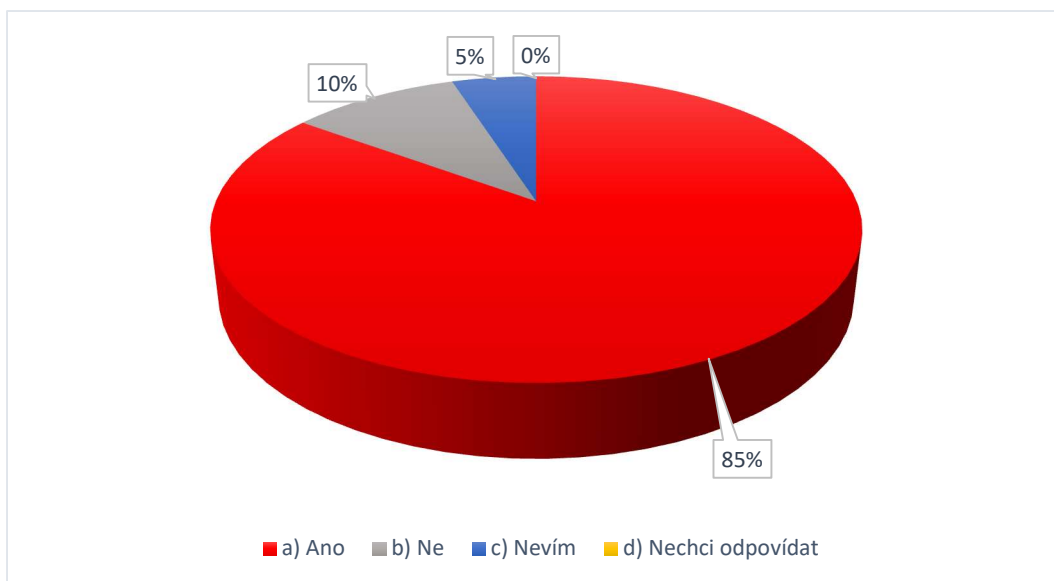
Podotázka k otázce č. 29 pokud jste odpověděl možnost d) Určitě ne, uveďte, příklady k dodatečnému doškolení, nebo doplnění početních stavů k neefektivnějšímu odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď ne zvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 30 Musel jste někdy žádat o logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu např. nedostatek sil a prostředků, nedostatek pohonných hmot apod?



Obrázek 55: Logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



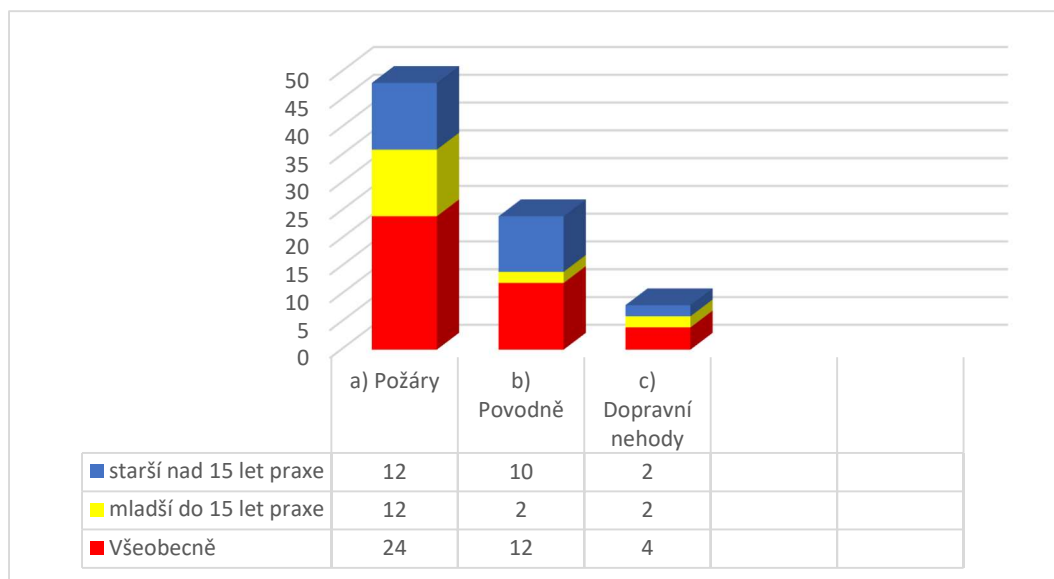
Obrázek 56: Logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu k otázce 30

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 55 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 56 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otázku možnost a) Ano 34 respondentů (85 %), možnost b) Ne 4 respondenti (10 %), možnost c) Nevím 2 respondenti (5 %) a možnost d) Nechci odpovídat nebyla zvolena vůbec (0 %).

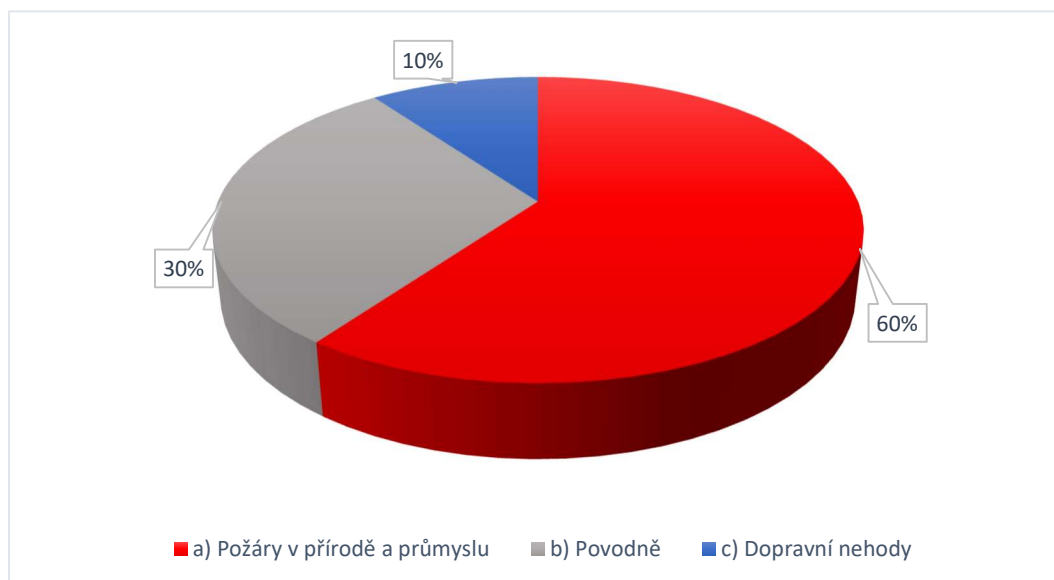
Podotázka k otázce č. 30 pokud jste odpověděl možnost a) Ano, uveďte, příklady úkonů, které byly použity k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje, díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že tuto odpověď zvolilo 34 respondentů (85 %) z celkového počtu. Příklady budou uvedeny a prodiskutovány v diskusi této diplomové práce.

Otázka č. 31 Jaký druh mimořádné události z hlediska logistického a materiální zabezpečení shledáváte za nejnáročnější?



Obrázek 57: Jaký druh mimořádné události je z hlediska zabezpečení nejnáročnější rozděleno dle délky praxe

Zdroj: Vlastní výzkum



Obrázek 58: Jaký druh mimořádné události je z hlediska zabezpečení nejnáročnější k otázce 31

Zdroj: Vlastní výzkum

Tato otázka byla respondentům položena na základě cíle práce podle multikriteriální analýzy rizik Středočeského kraje. Obrázek 57 rozděluje odpovědi respondentů dle délky praxe. Obrázek 58 znázorňuje, že z celkového počtu všech 40 respondentů (100 %) odpovědělo na otevřenou otázku a) Požáry v přírodě a průmyslu 24 respondentů (60 %), b) Povodně 12 respondentů (30 %), možnost c) Dopravní nehody 4 respondenti (10 %).

6 DISKUSE

Diplomová práce se zabývala problematikou logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje při řešení mimořádných událostí a krizových situací.

Elektronický dotazník vyplnilo celkem 40 respondentů. Respondenty byly vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje. Dotazníkové šetření sloužilo ke splnění cíle práce *„Provést analýzu logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, a to podle multikriteriální analýzy rizik kraje, která je zaměřená na budoucí řešení mimořádných událostí a krizových situací“*.

Otázka č. 1 (Obrázek 1) zjišťovala, věk zkoumaných respondentů. Ze sběru dat uvedených ve výsledcích práce vyplývá, že dotazníkového šetření se účastnili zkušení respondenti s několika letou praxí u příslušného sboru, kterou se bude zabývat otázka č.3

Otázka č. 2 (Obrázek 2) zjišťovala k jakému sboru zkoumaní respondenti patří. Členů SDH obcí je podstatně více kvůli rozsáhlejšímu sběru dat a také, protože ve výzkumných otázkách najdeme otázku na porovnání vybavení a logistického zabezpečení mezi příslušnými kategoriemi JPO, kterou zkoumá otázka č. 4 a obrázek 4.

Otázka č. 3 (Obrázek 3) zjišťovala délku praxe respondentů u příslušného sboru. Ze sběru dat uvedených ve výsledcích práce můžeme usoudit, že se dotazníkového šetření účastnilo poměrně hodně zkušených hasičů s dlouhou dobou praxe u příslušného sboru, kteří mohou předávat svoje zkušenosti a poznatky o vývoji situace na místě zásahu v operačním řízení svým služebně mladším kolegům.

Otázka č. 4 (Obrázek 4) zjišťovala příslušnou kategorizaci jednotky požární ochrany zkoumaných respondentů. Z tohoto výzkumu vyplývá, že v dalších otevřených otázkách dotazníkového šetření můžeme očekávat připomínky k nedostatečnému logistickému a materiálnímu zabezpečení ze strany JPO III. Z pohledu JPO I., II. si myslím, že by neměl být nějaký zásadní problém v zabezpečení jak materiálním, tak logistickým, ale tímto se zabývají otázky č. 8–30 v dotazníkovém šetření v návaznosti na příslušné grafy.

Otázka č. 5 zjišťovala, jestli zkoumaní respondenti znají základní složky integrovaného záchranného systému. Dle obrázku 5,6 můžeme usoudit, že základní složky integrovaného záchranného systému znají poměrně všichni respondenti bez rozdílu na délku praxe u příslušného sboru. K uvedené podotázce se vyjádřili všichni respondenti správně tedy tři základní složky IZS, HZS ČR a jednotky zařazené do plošného pokrytí kraje, PČR a poskytovatelé zdravotnické záchranné služby.

Otázka č. 6 zjišťovala, jestli se zkoumaní respondenti setkali s pojmem mimořádná událost a krizová situace. Dle obrázku 7,8 můžeme usoudit, že pojem mimořádná událost a krizovou situaci znají poměrně všichni respondenti bez rozdílu na délku praxe u příslušného sboru. Starší respondenti nad 15 let praxe uvedli i zákony v kterých jsou tyto pojmy uvedeny. Mimořádná událost v zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Krizová situace v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

Otázka č. 7 zjišťovala, jestli zkoumaní respondenti znají pojem multikriteriální analýza rizik kraje. Dle obrázku 9,10 můžeme usoudit, že pojem multikriteriální analýza rizik kraje nezná poměrná velká část všech respondentů bez rozdílu na délku praxe u příslušného sboru. Bylo by dobré si tuto informaci uvést do pravidelného školení JPO.

Otázka č. 8 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „krupobití“. Z příloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazovaní respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 8 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 9 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“. Z příloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní respondenti jak mladší do 15 let praxe, tak starší nad 15 let praxe nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. V podotázce k otázce č. 9 starší respondenti kategorie JPO I., II.,

III. uváděli, že jim na jejich CAS chybí pod metací řetězy a solné roztoky, k této odpovědi se přikláněli i mladší respondenti z příslušných kategorií JPO.

Otázka č. 10 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „svahová nestabilita“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní respondenti jak mladší, tak starší JPO I. jsou na tento typ události zabezpečeni z hlediska využití jejich technických kontejnerů. V podotázce k otázce č. 10 respondenti obou délek praxí uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Starší i mladší respondenti kategorie JPO II., III. uváděli, že by ocenili technický kontejner na tento způsob použití.

Otázka č. 11 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v přírodě“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazovaní respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 11 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 12 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní respondenti jak mladší, tak starší JPO I. jsou na tento typ události zabezpečeni z hlediska využití chemické služby u HZS ČR. V podotázce k otázce č. 12 respondenti obou délek praxí uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Starší respondenti kategorie JPO II., III. uváděli, že není možné zajistit zabezpečení na tento typ události. Mladší respondenti by chtěli prostředky pro tento typ události.

Otázka č. 13 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v tunelu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazovaní respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události.

Podotázku k otázce č. 13 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 14 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v zástavbě a průmyslu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazování respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 14 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 15 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a průmyslu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování starší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni z hlediska využití chemické služby u HZS ČR. V podotázce k otázce č. 15 spíše mladší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Kategorie JPO I. by chtěla více detektorů na detekci plynů u zásahu a kategorie II., III. uváděly, že nemají žádné, nebo pouze zastaralé detektory.

Otázka č. 16 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazování respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 16 žádný respondent nevyplnil proto, nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 17 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování respondenti jak mladší, tak starší JPO I. jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 17 respondenti obou délek praxí kategorie JPO II., III. uváděli, že

nejdou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události a chtěli by být více využíváni a požadují novější hydraulické vybavení.

Otázka č. 18 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazovaní respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 18 žádný respondent nevyplnil proto, nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 19 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „propad starých důlních děl“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní starší i mladší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 19 spíše starší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že není v jejich silách tento typ události zabezpečit.

Otázka č. 20 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu při vrtání na plyn a ropu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní starší i mladší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 20 spíše starší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska.

Otázka č. 21 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazovaní starší i mladší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce

k otázce č. 21 starší i mladší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska.

Otázka č. 22 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování starší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 22 starší i mladší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska. Kategorie JPO I. nejčastěji uváděla příklad výbuch muničních skladů ve Vrběticích z prosince roku 2014, kdy ještě jednotky nebyly tak dostatečně logisticky a materiálně zabezpečeny.

Otázka č. 23 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „přirozená, přivalová povodeň, vydatné srážky“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazování respondenti jsou dostatečně materiálně tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této mimořádné události. Podotázku k otázce č. 23 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 24 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování respondenti jak mladší, tak starší nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. V podotázce k otázce č. 24 starší respondenti kategorie JPO I. uváděli, že jako jediná prevence před vznikem požárů v období sucha je vyhlášení zákazu pálení. Všeobecně kategorie JPO I. II., III. bez rozdílu praxe uváděly, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska.

Otázka č. 25 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „extrémní vítr“. V podotázce k otázce č. 25 se starší i mladší respondenti kategorií JPO I., II., III. shodli, že spíše nejsou schopni zabezpečit tuto událost jak z materiálního, tak logistického hlediska, ale starší respondenti kategorie JPO I. uvedli, že po odeznění prvního náporu větru bude jejich šance exponenciálně vzrůstat.

Otázka č. 26 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování starší i mladší respondenti JPO I. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 26 spíše starší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska, ale po příjezdu k místu události a po spojení s příslušnou místní podnikovou jednotkou jsou schopni plnohodnotně zasahovat.

Otázka č. 27 zjišťovala, jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „zvláštní povodeň“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že dotazování starší i mladší respondenti JPO I., II. si spíše myslí, že jsou na tento typ události zabezpečeni. V podotázce k otázce č. 27 starší i mladší respondenti uváděli, že nejsou spokojeni se svým zabezpečením na tento typ události. Všeobecně kategorie JPO II., III. uváděli, že nejsou schopni tento typ události zabezpečit jak z materiálního, tak logistického hlediska, ale budou kdykoliv připraveni pomáhat při evakuaci před zátopovou vlnou.

Otázka č. 28 zjišťovala jestli je logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“. Z přiloženého výzkumu můžeme usoudit, že všichni dotazování respondenti jsou dostatečně materiálně, tak logisticky zabezpečeni ke zvládnutí této

mimořádné události. Podotázku k otázce č. 28 žádný respondent nevyplnil, proto nebylo třeba dalšího dotazování.

Otázka č. 29 zjišťovala, jestli mají vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje dostatek odborně vyškolených osob k odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje. Z příloženého výzkumu můžeme vyvodit, že všechny kategorie JPO I., II., III. mají dostatek odborně vyškolených osob k odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje.

Otázka č. 30 zjišťovala, jestli musel respondent žádat o logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu. Z příloženého výzkumu můžeme usoudit, že skoro všichni respondenti kategorie JPO I., II., III. museli žádat o logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu. V podotázce k otázce č. 30 starší i mladší respondenti uváděli, poměrně shodné příklady odpovědí, nedostatek sil a prostředků u zásahu, nedostatek PHM, nedostatek stravy a pití.

Otázka č. 31 zjišťovala jaký druh mimořádné události z hlediska materiálního a logistického zabezpečení shledáváte za nejnáročnější. V otevřené otázce se starší i mladší všech kategorií I., II., III. respondenti shodli nejvíce na mimořádné události typu požár, jako druhou událost spíše starší respondenti označili povodně a jako třetí dopravní nehody.

Z mého pohledu na diplomovou práci jako celek se projevilo to, co jsem očekával. Projevil se podstatný rozdíl ve vybavenosti a logistickém zabezpečení vybraných kategorií JPO I., II. a III. Všechny jednotky jsou sice vybaveny správně podle právních předpisů, ale po provedeném výzkumu je realita někde jinde. Spousta respondentů si stěžuje na nedostatečné logistické a materiální zabezpečení, což je správně i z mého pohledu na situaci. Některým respondentům jsem po telefonické domluvě doporučil ať kontaktují svého zřizovatele s podáním patřičného návrhu na danou situaci. Otázka je, jestli jejich návrhy zřizovatel jednotky bude brát v potaz. Některé otázky byly zaměřené i na základní povědomí o IZS a ve spojitosti s multikriteriální analýzou rizik kraje. Odpovědi respondentů mě velice mile překvapily, protože ve většině případů byly správné, a ještě doplněné o další poznatky o tématu. Tímto bych chtěl říct, že základní povědomí respondentů o tématu této práce je na velice dobré úrovni.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo provést analýzu logistického a materiálního zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje, a to podle multikriteriální analýzy rizik kraje, která je zaměřená na budoucí řešení mimořádných událostí a krizových situací.

Ke splnění cíle práce byly stanoveny tři výzkumné otázky:

1. Jsou vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje vybaveny v souladu s právními předpisy na řešení mimořádných událostí a krizových situací v kraji?

Ze zdrojů právních předpisů a vlastního výzkumu můžeme usoudit, že tato otázka může být potvrzena. Vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje jsou vybaveny v souladu s právními předpisy na řešení mimořádných událostí a krizových situací v kraji.

2. Jsou vybrané jednotky požární ochrany Středočeského kraje logisticky zabezpečeny pro odvrácení nežádoucích stavů mimořádné události, popřípadě krizové situace?

Podle vyhodnocení dotazníkového šetření ve výsledcích práce nemůže být tato otázka nepotvrzena. Logistické zabezpečení je mezi jednotkami velice rozdílné, a proto není možné, aby jednotlivé mimořádné události a krizové situace z analýzy rizik kraje odvrátily.

3. Jsou významné rozdíly ve vybavenosti a logistické podpory mezi jednotkami požární ochrany kategorie I., II. a III.?

Podle vyhodnocení dotazníkového šetření ve výsledcích práce může být tato otázka potvrzena. Vybavenost a logistická podpora je z mého pohledu mezi jednotkami požární ochrany kategorie I., II. a III velice rozdílná a na některé mimořádné události nejsou vybrané jednotky požární ochrany vybaveny a téměř vůbec logisticky zabezpečeny.

Vzhledem k provedenému dotazníkovému šetření jsem byl schopen sehnat potřebná data k odpovědím na stanovené výzkumné otázky. Provést takto obsáhlý a rozsáhlý výzkum s tolika jednotkami napříč Středočeským krajem nebylo nic jednoduchého. Proto jsem využíval nejrychlejší formy elektronických dotazníků a v případě nejasností osobního, nebo telefonického doptávání jednotlivých respondentů. Nejvíce jsem by překvapen rozdílnou vybaveností a logistickou podporou napříč kategoriemi JPO I., II. a III.

Návrhy řešení:

- materiálně dovybavit jednotky vybraných kategorií podle provedeného výzkumu,
- zhodnotit jejich logistickou podporu podle provedeného výzkumu a pokusit se o její zlepšení,
- komunikovat se svým zřizovatelem a vznést návrhy na předešlou logistickou podporu a vybavenost,
- v případě dalšího rozsáhlejšího výzkumu by bylo dobré se zaměřit na navyšování početních stavů hasičů v těchto jednotkách a zapojení všech jednotek požární ochrany Středočeského kraje s místní působností.

Práce by měla sloužit jako pracovní podklad pro Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje a Krajský úřad Středočeského kraje k aktualizaci plošného pokrytí jednotkami požární ochrany Středočeského kraje a jejich vybavenosti a logistické podpory.

SEZNAM LITERATURY

1. Dobrovoľná požiarna ochrana SR, 2022, Informácie o DPO SR [online]. Bratislava [cit. 2022-07-14]. Dostupné z: <https://www.dposr.sk/index.php/dpo-sr/info-o-dpo-sr>
2. Dobruška [online]. Mestodobruska.cz [cit. 2022-06-03]. Dostupné z: <https://www.mestodobruska.cz/zivotni-situace/krizove-rizeni/slozky-integrovaneho-zachranneho-systemu/>
3. Erfassung statistischer Daten [online]. Berlin, 2020 [cit. 2022-07-14]. Dostupné z: <https://www.feuerwehrverband.de/presse/statistik/>
4. Firefighting and Rescue System [online]. Polsko: International Cooperation Department, 2020 [cit. 2022-07-14]. Dostupné z: <https://www.gov.pl/web/kgpsp-en/firefighting-andrescue-system>
5. Freiwillige Feuerwehr Vaterstetten, Freiwillige vs. Berufsfeuerwehr [online]. Vaterstetten:, 2022 [cit. 2022-07-14]. Dostupné z: <https://www.feuerwehr-vaterstetten.de/service/freiwillige-vs-berufsfeuerwehr/>
6. HANUŠKA, Zdeněk. *Organizace jednotek požární ochrany I*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 1998. ISBN 8086111261.
7. Hasičské jednotky [online]. Bratislava: Ministerstvo vnútra SR, 2022 [cit. 2022-07-15]. Dostupné z: <https://www.minv.sk/?hasicske-jednotky>
8. HOLLAND FIRE PROTECTION, LCC, 2012. The History of Fire Protection [online]. [cit. 2022-07-14]. Dostupné z: <http://hfirepro.com/the-history-of-fireprotection>
9. Hrvatska vatrogasna zajednica, Najčešća pitanja i odgovori [online]. Chorvatsko:., 2022 [cit. 2022-07-15]. Dostupné z: <https://hvz.gov.hr/pristup-informacijama/odnosi-sjavnoscu/najcesca-pitanja-i-odgovori/1821>
10. Ikap Středočeského kraje [online]. Ikap.kr-stredocesky.cz [cit. 2022-07-17]. Dostupné z: <https://ikap.kr-stredocesky.cz/o-kraji>
11. KRATOCHVÍL, Michal a Václav KRATOCHVÍL. *Technické prostředky požární ochrany*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2007. ISBN 978-80-86640-86-0.
12. KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. *Ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2005. ISBN 9788086634708.

13. *Krizová legislativa (soubor zákonů)*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, [2016]. ISBN 978-80-7380-627-9.
14. KUBÁT, Jiří a Vladimír LÍBAL. *ABC logistiky v podnikání*. Praha: Nakladatelství dopravy a turistiky, 1994. ISBN isbn:80-85884-11-9.
15. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2017 b. *Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 17. 3. 2017, kterým se stanoví opěrné body Hasičského záchranného sboru České republiky a typy předurčenosti jednotek požární ochrany pro záchranné práce, 2017*. In: *Sbírka interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky*.
16. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2018. *Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 10. 12. 2018, kterým se vydává Řád strojní služby Hasičského záchranného sboru České republiky 2018*. In: *Sbírka interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky*.
17. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2020. *Operační hodnota jednotek požární ochrany* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky [cit. 2022-06-25]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/menu-jednotky-pozarni-ochrany-jednotky-pozarni-ochrany-jednotky-po.aspx>
18. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY © 2022. *Jednotný systém varování a vyzoomění, koncové prvky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/jednotny-system-varovani-a-vyrozumeni-koncove-prvky.aspx>
19. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2005. *Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR a náměstka ministra vnitra ze dne 19.10.2005, kterým se stanoví podrobnosti k zabezpečení plošného pokrytí území České republiky jednotkami požární ochrany v podmínkách kraje*. 2005. In:

Sbírka interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky.

20. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2008. Metodika pro zřízení jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí 2014. In: *Sbírka interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky.*
21. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY – Středočeského kraje © 2022. Rizika ve Středočeském kraji – Analýza rizik [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky [cit. 2022-07-10]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rizika-ve-stredoceskem-kraji-rizika-ve-stredoceskem-kraji-analyza-rizik.aspx>
22. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY, 2013. Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 5.3.2013, kterým se stanoví opěrné body Hasičského záchranného sboru České republiky a typy předurčenosti jednotek požární ochrany pro záchranné práce In: *Sbírka interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky.*
23. MINISTERSTVO VNITRA – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČESKÉ REPUBLIKY © 2022. Dokumentace IZS Typové činnosti [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky [cit. 2022-07-15]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx> *Nářízení vlády č. 172/2001 Sb., Nářízení vlády k provedení zákona o požární ochraně, 2001. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 65, s. 3630-36. ISSN 1211-1244.*
24. NAVRÁTIL, L. Ochrana obyvatelstva. 2006. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zdravotně sociální fakulta, 2006. 62 s. ISBN 80-7040-880-4.
25. PACINDA, Štefan a Ján PIVOVARNÍK. *Kolektivní ochrana obyvatelstva.* Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-44-0.
26. PERNICA, Petr. *Logistika pro 21. století: (Supply chain management).* Praha: Radix, 2005. ISBN isbn80-86031-59-4.

27. Požáry ohnisko žhavých zpráv [online]. Požáry.cz [cit. 2022-07-06]. Dostupné z: <https://www.pozary.cz/clanek/237561-kategorii-jednotky-urcuji-vyhradne-potreby-plosneho-pokryti-pri-sestavovani-se-vychazi-legislativnich-predpisu-i-pokynu-generalniho-reditele-hzs/>
28. SCHULTE, CH. Logistika, 1 vyd. Praha: Victoria Publishing, 1994. 301 s. ISBN: 80-85605-87-2
29. ŠENOVSKÝ, Michail a Zdeněk HANUŠKA. *Organizace požární ochrany a integrovaný záchranný systém*. 2. přeprac. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2002. ISBN 80-86634-03-5.
30. ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. *Integrovaný záchranný systém*. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-007-4.
31. ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. *Integrovaný záchranný systém: management záchranných prací*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2005. ISBN isbn:80-86634-65-5.
32. ŠILHÁNEK, Bohumil. Hasiči ve Spolkové republice Německo. Časopis 112: Odborný časopis požární ochrany, Integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva. 2012, č. 2
33. ŠTĚTINA, Jiří. *Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách*. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4578-7.
34. The History of Fire Fighting [online]. 2018 [cit. 2022-07-13]. Dostupné z: <https://www.emergencydispatch.org/articles/historyoffirefighting.html>
35. Usnesení č. 2/1993 Sb. [online]. Zákonyprolidi.cz [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>
36. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. [online]. Zákonyprolidi.cz [cit. 2022-06-05]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>
37. vatrogastvo.hr FIRE SERVICE IN CROATIA [online]. Chorvatsko:, 2022 [cit. 2022-07- 15]. Dostupné z: <http://vatrogastvo.hr/english/>
38. VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDRÁŠEK. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum, 2014. ISBN 978-80-246-2477-8.

39. Vyhláška č. 247/2001 Sb., vyhláška Ministerstva vnitra o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, 2001. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 95, s. 5490-5531. ISSN 1211-1244.
40. Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, 2001. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 127, s. 7447-64. ISSN 1211-1244.
41. Vyhláška č. 35/2007 Sb. [online]. Zákonyprolidi.cz [cit. 2022-07-16]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-35>
42. Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, 2002. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 133, s. 7730-52. ISSN 1211-1244.
43. Vyhláška č. 429/2003 Sb. [online]. Zákonyprolidi.cz [cit. 2022-07-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-429>
44. Windsor Fire & Rescue Services [online]. 2014 [cit. 2022-07-12]. Dostupné z: <http://www.windsorfire.com/a-brief-history-of-firefighting/>
45. Zákon č. 110/1998 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), 2011. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 131, s. 4730-4801. ISSN 1211-1244.
46. Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, 1985. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 34, s. 674-91. ISSN 1211-1244.
47. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 73, s. 3461-74. ISSN 1211-1244.
48. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2008. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 91, s. 4086-4116. ISSN 1211-1244.
49. Zákon č. 320/2015., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), 2015. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 135, s. 4307-24. ISSN 1211-1244.
50. Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), 2011. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 131, s. 4730-4801. ISSN 1211-1244.

51. Związek Ochotniczych Straży Pożarnych, 2022, Misja i cele [online]. Polsko: RP, [cit. 2022-07-15]. Dostępne z: <https://zosprp.pl/misja/>

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Tabulky

Tabulka 1 - Základní úroveň pomoci poskytovaná jednotkami PO	21
Tabulka 2 - Rozdělení požární stanic typu C	27
Tabulka - 3 Rozdělení požárních stanic typu P	28

Obrázky

Obrázek 1: Věkové kategorie k otázce 1	37
Obrázek 2: Sbor respondentů k otázce 2	38
Obrázek 3: Délka praxe u příslušného sboru k otázce 3	39
Obrázek 4: Kategorie JPO k otázce 4	40
Obrázek 5: Složky integrovaného záchranného systému rozděleny dle délky praxe	41
Obrázek 6: Složky integrovaného záchranného systému k otázce 5	41
Obrázek 7: Pojem mimořádná událost a krizová situace rozděleny dle délky praxe	42
Obrázek 8: Pojem mimořádná událost a krizová situace k otázce 6	43
Obrázek 9: Pojem multikriteriální analýza rizik kraje rozděleno dle délky praxe	44
Obrázek 10: Pojem multikriteriální analýza rizik kraje k otázce 7	44
Obrázek 11: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „krupobití“ rozděleno dle délky praxe	45
Obrázek 12: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „krupobití“ k otázce 8	46
Obrázek 13: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“ rozděleno dle délky praxe	47

Obrázek 14: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“ k otázce 9	47
Obrázek 15: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „svahová nestabilita“ rozděleno dle délky praxe	48
Obrázek 16: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „svahová nestabilita“ k otázce 10	49
Obrázek 17: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v přírodě“ rozděleno dle délky praxe	50
Obrázek 18: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v přírodě“ k otázce 11	50
Obrázek 19: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“ rozděleno dle délky praxe	51
Obrázek 20: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“ k otázce 12	52
Obrázek 21: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v tunelu“ rozděleno dle délky praxe	53
Obrázek 22: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v tunelu“ k otázce 13	53
Obrázek 23: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“ rozděleno dle délky praxe.....	54
Obrázek 24: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“ k otázce 14.....	55
Obrázek 25: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“ rozděleno dle délky praxe	56
Obrázek 26: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a v průmyslu“ k otázce 15	56

Obrázek 27: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“ rozděleno dle délky praxe	57
Obrázek 28: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“ k otázce 16	58
Obrázek 29: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“ rozděleno dle délky praxe.....	59
Obrázek 30: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“ k otázce 17.....	59
Obrázek 31: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“ rozděleno dle délky praxe	60
Obrázek 32: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“ k otázce 18	61
Obrázek 33: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „propad starých důlních děl“ rozděleno dle délky praxe.....	62
Obrázek 34: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „propad starých důlních děl“ k otázce 19.....	62
Obrázek 35: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“ rozděleno dle délky praxe.....	63
Obrázek 36: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“ k otázce 20.....	64
Obrázek 37: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“ rozděleno dle délky praxe	65
Obrázek 38: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“ k otázce 21	65

Obrázek 39: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“ rozděleno dle délky praxe	66
Obrázek 40: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“ k otázce 22.....	67
Obrázek 41: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“ rozděleno dle délky praxe.....	68
Obrázek 42: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“ k otázce 23.....	68
Obrázek 43: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“ rozděleno dle délky praxe.....	69
Obrázek 44: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“ k otázce 24.....	70
Obrázek 45: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní vítr“ rozděleno dle délky praxe	71
Obrázek 46: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „extrémní vítr“ k otázce 25	71
Obrázek 47: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“ rozděleno dle délky praxe	72
Obrázek 48: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“ k otázce 26	73
Obrázek 49: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „zvláštní povodeň“ rozděleno dle délky praxe	74
Obrázek 50: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „zvláštní povodeň“ k otázce 27	74
Obrázek 51: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“ rozděleno dle délky praxe.....	75

Obrázek 52: Logistické a materiální zabezpečení k mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“ k otázce 28.....	76
Obrázek 53: Odborně vyškolené osoby k odvrácení všech mimořádných událostí rozděleno dle délky praxe.....	77
Obrázek 54: Odborně vyškolené osoby k odvrácení všech mimořádných událostí k otázce 29.....	77
Obrázek 55: Logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu rozděleno dle délky praxe.....	78
Obrázek 56: Logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu k otázce 30.....	79
Obrázek 57: Jaký druh mimořádné události je z hlediska zabezpečení nejnáročnější rozděleno dle délky praxe.....	80
Obrázek 58: Jaký druh mimořádné události je z hlediska zabezpečení nejnáročnější k otázce 31.....	80

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A – Prostředky strojní služby podle SIAŘ GŘ HZS ČR částka – 56/2018

Příloha č. 1

k Pokynu GŘ HZS ČR č. 56/2018

PROSTŘEDKY STROJNÍ SLUŽBY

I. POŽÁRNÍ TECHNIKA

A. Zásahové požární automobily

1. dopravní automobil (DA)
2. automobilová stříkačka (AS)
3. cisternová automobilová stříkačka (CAS)
4. pěnový hasicí automobil (PHA)
5. plynový hasicí automobil (PLHA)
6. práškový hasicí automobil (PRHA)
7. kombinovaný hasicí automobil (KHA)
8. rychlý zásahový automobil (RZA)
9. automobilový žebřík (AZ)
10. automobilová plošina (AP)
11. hadicový automobil (HA)
12. technický automobil (TA)
13. protiplynový automobil (PPLA)
14. velitelský automobil (VEA)

15. vyšetřovací automobil (VA)
16. vyprošťovací automobil (VYA)
17. automobilový jeřáb (AJ)
18. automobilová cisterna (AC)
19. automobilový nosič kontejnerů (ANK)

B. Ostatní vozidla

1. osobní automobil (OA)
2. nákladní automobil (NA)
3. autobus (BUS)
4. užitkový automobil (UA)
5. přívěs (P)
6. návěs (N)
7. motocykl (MOT)
8. zvláštní vozidlo nebo stroj
9. obojživelné vozidlo

C. Plavidla

1. loď s pevně zabudovaným motorem
2. vznášedlo

D. Kontejnery

II. VĚCNÉ PROSTŘEDKY (se spalovacím motorem)

1. čerpadla
2. elektrocentrály
3. hasící a řezací zařízení
4. hydraulická vyprošťovací zařízení (všechny typy)
5. lodní motory
6. motorové stříkačky
7. navijáky

8. odlučovače

9. odsavače

10. pěnomety

11. pily

12. přetlakové ventilátory

13. topidla

14. vysavače

III. Diagnosticko-opravářské zařízení

IV. Zařízení nezbytná pro provoz PT a VP

Příloha B – Registr nebezpečí – analýza rizik Středočeského kraje



RIZIKA PŘIJATELNÁ (méně než 10)				multikriteriální analýza											
kód	nebezpečí	gesce	A/N	F	K ₀₁	K ₀₂	K _{2P}	K _E	K ₃₁	K ₃₂	K ₃₃	N	R	poznámka	KS v kraji (A/N)
N-A-05	krupobíť	MV + MŽP	Ano	6	1	4	1	2	2	2	1	1,93	11,60	všechny ORP HP	
N-A-08	sněhová lavina	MŽP + MV + MMR	Ne									0,00	0,00		
N-A-09	tsunami	MV	Ne									0,00	0,00	situace je v ČR nereálná	
N-A-11	sopečná erupce	MŽP + MV	Ne									0,00	0,00	situace je v ČR nereálná	
N-A-14	půdní eroze a jiné agrogenní události	MZe	Ne									0,00	0,00		
N-A-15	geomagnetické anomálie	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-A-16	propad zemských dutin	MŽP	Ne									0,00	0,00		
N-A-23	mlhy	MŽP + MV	Ne									0,00	0,00		
N-K-01	impakt mimozemského tělesa	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-K-02	stluneční erupce	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-K-03	extrémní kosmické záření	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-K-04	meteorické deště	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-K-05	pád umělého kosmického zařízení	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
N-K-06	solární bouře	MV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje, malá pravd.	
A-T-02	únik biologických agens a toxinů při přepravě	MV + MD + MZ + MŽP	Ne									0,00	0,00		
A-T-03	únik radioaktivní látky při přepravě	SÚJB + MV + MD	Ne									0,00	0,00		
A-T-05	únik biologických agens a toxinů ze stacionárního zařízení	MV + MZ + MŽP	Ne									0,00	0,00		
A-T-13	závažná nehoda ve vnitrozemské vodní dopravě	MV + MD	Ne									0,00	0,00		
A-T-14	havárie v podzemních stavbách	MV	Ne									0,00	0,00		
A-T-25	nekontrolovaný výstup důlních plynů na zemský povrch	ČBÚ + MŽP	Ne									0,00	0,00		
A-T-26	důlní neštěstí	ČBÚ + MŽP	Ne									0,00	0,00		
A-T-27	důlní ořes s vlivem na stabilitu povrchových staveb	ČBÚ	Ne									0,00	0,00		
A-T-28	průval odkališť a zamoření vodotečí škodlivými látkami - vliv na ostatní slatky	ČBÚ	Ano	3	1	1	4	5	0	5	2	2,67	8,00		

RIZIKA PODMÍNEČNĚ PŘIJATELNÁ (10 až 30)				multikriteriální analýza											
kód	nebezpečí	gesce	A/N	F	K ₀₁	K ₀₂	K _{2P}	K _E	K ₃₁	K ₃₂	K ₃₃	N	R	poznámka	KS v kraji (A/N)
N-A-04	sněhová kalamita	MV + MŽP	Ne									0,00	0,00		
N-A-06	náledí a ledovka	MV + MŽP	Ano	6	2	4	1	4	6	3	2	2,93	17,60	všechny ORP HP	
N-A-07	námraza	MV + MŽP	Ano	6	0	5	1	4	6	3	2	2,73	16,40	všechny ORP HP	
N-A-10	zemětřesení	MV + MŽP + MPO	Ne									0,00	0,00		
N-A-12	svahová nestabilita	MŽP	Ano	4	1	1	1	3	1	4	1	1,60	6,40		
N-A-18	ornádo	MŽP + MV	Ne									0,00	0,00		
N-A-19	výskyt extrémně nízké teploty	MŽP	Ne									0,00	0,00		
N-A-20	atmosférické výboje	MŽP + MPO	Ne									0,00	0,00		
N-A-22	dlouhodobá inverzní situace	MŽP	Ne									0,00	0,00		
N-A-24	požár v přírodě	MV + Mze + MŽP	Ano	6	2	4	4	4	2	2	4	3,33	20,00	všechny ORP HP	
A-T-01	únik nebezpečné chemické látky při přepravě	MV + MD	Ano	6	3	6	4	1	1	2	4	3,27	19,60	všechny ORP HP	
A-T-07	požár v tunelu	MV	Ano	3	5	5	4	5	3	2	3	4,33	13,00		
A-T-08	požár v zástavbě a v průmyslu	MV	Ano	6	4	7	4	5	2	3	5	4,67	28,00	všechny ORP HP	
A-T-09	výbuch v zástavbě a v průmyslu	MV	Ano	6	4	7	4	6	2	3	6	4,93	29,60	všechny ORP HP	
A-T-10	závažná nehoda v silniční dopravě	MV + MD	Ano	7	3	6	2	4	1	2	5	3,53	24,73	všechny ORP HP	
A-T-11	závažná nehoda v letecké dopravě	MV + MD	Ano	5	9	6	4	6	3	4	6	5,67	29,33		
A-T-12	závažná nehoda v drážní dopravě	MV + MD	Ano	6	3	3	2	5	2	3	4	3,20	19,20		
A-T-15	havárie v metru	MV + ČBÚ	Ne									0,00	0,00		
A-T-16	narušení dodávek tepla velkého rozsahu	MPO + MV	Ano	6	1	8	0	5	6	5	5	3,87	23,20		
A-T-23	narušení funkčnosti poštovních služeb	MV + ČTÚ	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje	
A-T-24	propad starých důlních děl	MŽP + ČBÚ	Ano	5	1	1	1	1	1	1	0	0,93	4,67		
A-T-29	erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu	ČBÚ	Ano	4	1	1	1	4	1	1	1	1,60	6,40		
A-T-30	nález nevybuchlé munice	MV + MO + ČBÚ	Ano	6	1	1	1	1	1	1	1	1,00	6,00		
A-T-31	výbuch ve skladu výbušnin, trhavín, munice, střeliva	MV + MO + ČBÚ	Ano	5	2	1	1	3	1	5	2	1,93	9,67		
A-S-01	narušení dodávek léčiv a zdravotnického materiálu	MZd	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje	
A-S-05	zhroutil sociálního systému	MPSV	Ne									0,00	0,00	situace neřešitelná z úrovně kraje	

RIZIKA NEPŘIJATELNÁ (více jak 30)			multikriteriální analýza													
kód	nebezpečí	gesce	A/N	F	K ₀₁	K ₀₂	K ₀₃	K ₀₄	K ₀₅	K ₀₆	K ₀₇	K ₀₈	N	R	poznámka	KS v kraji (A/N)
N-A-01	přírozená povodeň	MŽP + MV + MZe	Ano	7	3	8	9	9	9	6	5	7,13	48,93	ne všechna ORP		
N-A-02	přítalová povodeň	MŽP + MV + MZe	Ano	8	1	4	4	5	3	4	4	3,53	28,27	některé ORP KS a HP		
N-A-03	vydatné srážky	MŽP + MV	Ano	7	0	0	5	4	3	4	3	2,47	17,27	všechny ORP HP		
N-A-13	extrémní dlouhodobé sucho	MŽP + MZe + MV	Ano	6	0	0	10	9	8	8	5	5,20	31,20	všechny ORP KS a HP		
N-A-17	extrémní vítr	MŽP + MV	Ano	6	2	4	7	5	6	4	4	4,53	27,20	všechny ORP HP		
N-A-21	vyskyt extrémně vysoké teploty	MŽP	Ano	8	4	6	4	2	3	3	1	3,67	29,33	všechny ORP HP		
N-B-01	epidemie - hromadné nákazy osob	MZd	Ano	6	10	10	0	7	9	6	5	6,73	40,40	všechny ORP KS a HP		
N-B-02	epizootie - hromadné nákazy zvířat	MZe	Ano	6	0	1	1	5	1	5	1	1,87	11,20			
N-B-03	epifytie - hromadné nákazy polních kultur	MZe	Ano	4	0	0	1	4	0	4	1	1,33	5,33			
A-T-04	únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	MŽP + MV	Ano	7	2	6	8	5	3	2	2	4,67	32,67	ne všechna ORP		
A-T-06	radiační havárie	SÚJB + MV	Ne										0,00	0,00		
A-T-17	narušení dodávek plynu velkého rozsahu	MPO + MV	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	
A-T-18	narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu	MPO + MV	Ano	6	1	10	3	10	10	5	6	6,20	37,20	všechny ORP KS a HP		
A-T-19	narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu	SSHR + MPO	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	
A-T-20	narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	MZe	Ano	5	0	10	0	7	10	5	7	4,87	24,33	všechny ORP HP		
A-T-21	narušení bezpečnosti informací kritické informační infrastruktury	MV+NBÚ	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	
A-T-22	narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	ČTÚ + MPO	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	
A-T-32	narušení dodávek potravin velkého rozsahu	MZe + MPO	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	
A-T-33	zvláštní povodeň	MZe + MV + MŽP	Ano	3	10	9	10	9	8	6	6	8,93	26,80	některé ORP KS a HP		
A-S-02	migrační vlny velkého rozsahu	MV + MZV	Ano	7	2	4	1	9	8	6	9	4,73	33,13	všechny ORP KS a HP		
A-S-03	narušování zákonitosti velkého rozsahu	MV	Ano	5	6	6	1	5	6	5	7	4,80	24,00	všechny ORP HP		
A-E-01	narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu	MF + ČNB	Ne										0,00	0,00	rozpracování v rozsahu zadání z TP	

Příloha C – Dotazník

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dobrý den, jmenuji se Tomáš Auda a jsem studentem Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, kde druhým rokem studuji navazující magisterské studium, obor Civilní nouzová připravenost. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto dotazníkového šetření, které bude sloužit jako podklad pro moji diplomovou práci na téma „*Logistické a materiální zabezpečení vybraných jednotek požární ochrany Středočeského kraje předurčených k řešení mimořádných událostí a krizových situací*“. Dotazník je anonymní a výsledky dotazníkové šetření budou použity pro praktickou část mé diplomové práce. Předem Vám velice děkuji za Váš drahocenný čas pro vyplnění mého dotazníku.

1) Uveďte prosím Váš věk:

- 18-25 let
- 25-35 let
- 35-45 let
- 45 a více

2) K jakému sboru patříte:

- a) Příslušník bezpečnostního sboru České republiky
 - b) Člen jednotky sboru dobrovolných hasičů obce
- 3) Uveďte prosím délku svojí praxe u příslušného sboru:
- a) Méně než 3 roky
 - b) 3–5 let
 - c) 5–10 let
 - d) 10–15 let
 - e) 15–20 let
 - f) Více než 20 let
- 4) Vyberte prosím kategorizaci vaší jednotky:
- a) JPO I
 - b) JPO II
 - c) JPO III
- 5) Znáte základní složky Integrovaného záchranného systému?
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím
 - d) Nechci odpovídat
- Pokud jste v otázce č. 5, odpověděl a) ano, uveďte, jaké jsou.
.....
.....
.....
- 6) Setkal jste se někdy s pojmem mimořádná událost a krizová situace?
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím
 - d) Nechci odpovídat
- 7) Setkal jste se někdy s pojmem multikriteriální analýza rizik kraje?
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím
 - d) Nechci odpovídat

8) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „krupobití“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 8, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „krupobití“

.....
.....
.....

9) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 9, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „náledí, ledovka, námraza“?

.....
.....
.....

10) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „svahová nestabilita“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 10, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „svahová nestabilita“

.....

11) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v přírodě“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 11, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v přírodě“

.....

12) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky při přepravě“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 12, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „únik nebezpečné chemické látky v přepravě“

.....

13) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v tunelu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 13, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v tunelu“

.....
.....
.....

14) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „požár v zástavbě a v průmyslu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 14, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „požár v zástavbě a průmyslu“

.....
.....
.....

15) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a průmyslu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne

e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 15, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „výbuch v zástavbě a průmyslu“

.....
.....
.....

16) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 16, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v silniční dopravě“

.....
.....
.....

17) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 17, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „závažná nehoda v letecké a drážní dopravě“

.....
.....
.....

18) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 18, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „narušení dodávek tepla velkého rozsahu“

.....
.....
.....

19) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „propad starých důlních děl“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 19, odpověděli d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „propad starých důlních děl“

.....
.....
.....

20) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 20, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „erupce plynu a vody při poškození sondy na zásobníku plynu a při vrtání na plyn a ropu“

.....
.....
.....

21) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 21, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „nález nevybuchlé munice“

.....
.....
.....

22) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“?

- a) Ano
- b) Spíše ano

- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 22, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „výbuch ve skladu výbušnin, trhavin, munice, střeliva“

.....

.....

.....

23) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 23, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „přírozená, přívalová povodeň, vydatné srážky“

.....

.....

.....

24) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 24, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „extrémní dlouhodobé sucho“

.....

25) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „ extrémní vítr“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 25, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „ extrémní vítr“

.....

26) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „ únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 26, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „ únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení“

.....

.....

27) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „zvláštní povodeň“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 27, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „zvláštní povodeň“

.....
.....
.....

28) Je vaše logistické a materiální zabezpečení dostatečné k odvrácení mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 28, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádné události typu „migrační vlny velkého rozsahu“

.....
.....
.....

29) Myslíte si, že máte dostatek odborně vyškolených osob k odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje?

- a) Ano

- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Určitě ne
- e) Nevím

- Pokud jste v otázce č. 29, odpověděl d) Určitě ne, uveďte, příklady k dodatečnému doškolení nebo doplnění početních stavů k nejefektivnějšímu odvrácení všech mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje.

30) Musel jste někdy žádat o logistické a materiální zabezpečení v místě zásahu např. nedostatek sil a prostředků, nedostatek pohonných hmot apod.

- a) Ano
- b) Ne
- c) Nevím
- d) Nechci odpovídat

- Pokud jste v otázce č. 30, odpověděl a) Ano, uveďte, příklady úkonů, které byly použity k nejefektivnějšímu odvrácení mimořádných událostí z multikriteriální analýzy rizik kraje

.....

31) Jaký druh mimořádné události z hlediska logistického a materiálního zabezpečení sledujete za nejnáročnější?

.....

SEZNAM ZKRATEK

HZS – Hasičský záchranný sbor

IZS – Integrovaný záchranný systém

JPO – Jednotky požární ochrany

MV – Ministerstvo vnitra

OPIS – operační a informační středisko

PHM – Pohonné hmoty

PO – Požární ochrana

SDH – Sbor dobrovolných hasičů