

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Malá Andrea**

Název závěrečné práce: **Možnosti sociální péče o pacienty s roztroušenou sklerózou sklerózou**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je posouzení potřeb a možností sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou. Hlavní cíl práce je stanoven adekvátně a realisticky v rámci oboru sociální práce. Z hlavního cíle vychází tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané a jejich naplnění je v souladu s dosažením hlavního cíle práce. Hlavní cíl práce je zaměřen do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Struktura práce odpovídá požadavkům dle směrnice pro tvorbu prací..

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V teoretické části práce jsou popsány základní klíčové pojmy vztahující se k deklarovanému výzkumu v metodické části práce. Tvoří tak základ odborných poznatku pro empirickou část práce. Lze vytknout až příliš velkou orientaci na oblast medicíny a malé zastoupení sociální práce a odborných poznatků, vztahujících se směrem k sociální práci s touto cílovou skupinou. Dále lze vytknout z hlediska práce s odbornou literaturou velmi malé množství odborných publikací - pouze sedm - na úkor internetových zdrojů, tyto nadměrně převažují. Odborná úroveň práce tímto značně utrpěla.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část je vedena kvalitativní formou, technikou polostrukturovaných rozhovoru. V souboru je zastoupeno šest informantů, což lze považovat za přiměřené typu výzkumu.

Metodická část je přehledně vedena, vhodně doplněna tabulkami, výzkumná strategie je popsána a vhodně zdůvodněna.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je přiměřeně popsána a zdůvodněna, byť i v tomto směru mohla být hlouběji rozpracovaná.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Výsledky jsou zpracovány logicky a systematicky, na škodu práce je skutečnost, že autorka neprovedla hlubší analýzu dat, nekomparovala data s jinými typy výzkumu, popřípadě obdobně zaměřenými pracemi. Autorka mohla více zapracovat na analýze získaných dat, která jsou bezesporu zajímavá, (třídění, kategorizace atd..) taktéž se mohla hlouběji věnovat závěrečné diskuzi, která se přímo nabízí. Toto provedení je spíše popisného charakteru, bez hlubší provázanosti s možnostmi aplikace poznatku s uvedením více př. do praxe.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Deklarovaný cíl práce je stanoven - „*posouzení potřeb a možností sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou*„. Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný, práce seznamuje spotřebami a možnostmi sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou v Domově sv. Josefa, v Žirči. Závěry práce mohly být hlouběji rozpracovány, autorka mohla získaná data lépe využít a popsat.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formální stránka práce bez zásadních připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce je přínosná zejména do oblasti praxe. Autorka dává v závěru práce sama náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky:

Práce vykazuje velkou míru shody a to 45 % při podrobné analýzy textu se jedná převážně o odborné pojmy, terminologii, přímé citace, terminologii - zejména z oblasti medicíny, což je vzhledem k zaměření práce pochopitelné, jsou zde zastoupeny citace z odborných publikací a časopisů s odkazem na autora. Přímé citace jsou řádně odcitovány a uvedeny v seznamu literatury. Po kontrole práce lze s největší pravděpodobností plagiátorství vyloučit.

Otázky a podněty k obhajobě:

Prosím autorku o vyjádření k vysoké míře shody práce.

Pokud, by jste měla prostor, jakým směrem by se dala vaše práce dále rozvíjet, jsou podle vás oblasti, na které by jste se chtěla dále zaměřovat.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (bodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Hradec Králové 12.6.2022

Oponent práce

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.