

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka **MALÁ Andrea**  
závěrečné práce:  
Název závěrečné práce: **Možnosti sociální péče o pacienty s roztroušenou sklerózou**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní výzkumný cíl: Cílem práce je posouzení potřeb a možností sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce

## Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy uvedené v cílech práce.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Autorka využívá adekvátní odborné prameny. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

*Poznámka:*

*Rozsah uvedených pojmů i kapitol je v některých oblastech z pohledu sociální práce příliš medicínský. Pro čtenáře je vhodné zařadit do BP shrnutí teoretické části práce do samostatné kapitoly, aby bylo zřejmé, že byla jasná návaznost teoretických východisek a výzkumné části.*

*Autorka vycházela z malého množství publikací (pouze 7 monografií nebo kapitol v monografiích), větší část byla uvedena z internetových zdrojů.*

## Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 informantkami/informanty. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2. Rozhovory byly realizovány v Domově sv. Josefa.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána a zdůvodněna

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informátorek a hledání souvislostí. Pro doplnění a ilustraci odpovědí byly použity úryvky z rozhovorů tak, aby ukázaly vzájemnou rozmanitost mezi informátorkami. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

*Poznámka: Analýza dat má pouze interpretativní charakter, mohla být provedena hlubší analýza odpovědí (vlastní poznámky, porovnání s literaturou, apod.)*

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cílem práce je posouzení potřeb a možností sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou. Autorka BP zjistila potřeby a možnosti sociální péče z pohledu klientů s roztroušenou sklerózou v Domově sv. Josefa, které je jediným lůžkovým zařízením pro lidi s touto diagnózou.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci s mírnými poznámkami.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Hodnocení vedoucí práce**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky během studia i ke zpracování bakalářské práce jako velmi zodpovědný. Studentka pracovala samostatně, konzultace byly vždy konkrétně zaměřeny.

Text práce vykazuje v systému antiplagiátorské kontroly míru shody s jinými texty na úrovni 45%. Proto se v posudku bakalářské práce musím tímto zjištěním blíže zabývat.

Po prostudování obsahu konkrétních překryvů mohu konstatovat, že tyto se nacházejí výhradně v první části bakalářské práce (titulní strana, zadání a poděkování, teoretická část).

Při bližší analýze podrobností shody v teoretické části textu jde o tyto okruhy

- 1) Obecné pojmy (např. Hradec Králové, bakalářská práce, apod.)
- 2) Odborné pojmy, často lékařská terminologie (environmentální rizikové faktory, autoimunní, neuritida, parestézie, atd.). Vzhledem k tomu, že tématem práce je roztroušená skleróza, nelze se této terminologii v textu vyhnout
- 3) Použité citace z odborných knih a časopisů s odkazem na autora. Práce s doslovnými citacemi je v předloženém textu korektní. Citace jsou uvedeny v seznamu literatury.
- 4) Volně použité myšlenky významných osobností v dané oblasti (odkaz na autora myšlenky vždy uveden k tomuto textu jako zdroj inspirace).

Těmito důvody vzniká opticky vysoká shoda s jinými odevzdanými texty.

Plagiátorství lze na základě individuálního rozboru vyloučit.

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

Vzhledem k výše uvedené poznámce k revizi plagiátorství, požaduji na studentce její stanovisko (vlastní příklady) k jednotlivým bodům uvedených v připomínkách.

### **Celkové zhodnocení práce**

**D**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 22.7.2022

