



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kladivová Kateřina

Název práce: Specifika organizace a řízení firmy Limes Litomyšl s.r.o.

Autor posudku: dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.

Cíl práce: Seznámení se s managementem firmy Limes Litomyšl s.r.o., srovnání způsobu řízení firmy v počátcích existence firmy a dnes a analýza způsobů řízení firmy pomocí vybraných metodologických nástrojů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským systémem v případě posouzení uvedené práce vykázal 4% shodu. Se znalostí detailů o podobnostech v textu, lze konstatovat, že práce je v těchto detailech řádně opatřena citacemi zejména odborné literatury a odpovídá proto běžným postupům publikační činnosti, citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Po formální stránce je práce vyhovující požadavkům, nevykazuje žádné zásadní formální nedostatky. Zpracovaná teorie sice představuje postačující základ, ale mohla by být zpracována lépe ve vztahu k praktické aplikaci, tzn. aby si studentka již v teoretickém textu připravila odkazy na praktickou aplikaci, která je v práci dominantní.

V praktické části studentka opakovaně sklouzává k domnělé analýze, která je ovšem fakticky pouze popisem stavu, nikoliv jeho rozborem, natož analýzou. V tomto směru všechny tyto části postrádají adekvátní kritický rozbor a zhodnocení na základě teoretických znalostí studentky i jejích osobních poznatků a zkušeností.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretické **aspekty** práce studentka zpracovala v nezbytném rozsahu. Je možné je vnímat jako dostačující a adekvátní praktické části, byť mohly být s praktickou částí výrazně lépe provázány obsahově i fakticky (jednoduchými příklady z praxe firmy).

Praktická část je podána přehledně. Studentka provádí domnělý rozbor řízení firmy v jejích jednotlivých obdobích až do současnosti. Tato část postrádá kritičtější pohled na fungování firmy, provedení rozborů a zhodnocení výsledků. Studentka se rovněž zaměřila na analýzu fluktuace zaměstnanců, což je část práce, která přináší skutečně relevantní zjištění a může být pro firmu poučná. Další kapitoly věnované rovněž SWOT analýze se opět posouvají k popisnému stylu, navíc je SWOT analýza pojata všeobecně, na celou firmu, nikoliv jen na řízení a zaměstnance. Zde již jsou doporučení a náměty nezacílené, obecné a těžko uchopitelné. Zjištění ze zásadní části práce tvoří i vlastní závěry práce. Těmito závěry studentka cíle práce **naplnila**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké vnímáte hlavní příčiny fluktuace zaměstnanců a které z nich jsou firmou přímo ovlivnitelné?
2. Co byste označila za nejdůležitější z doporučení, která jste formulovala a v jakém horizontu by bylo vhodné je ve firmě uplatnit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 11. května 2022

podpis