

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Novelizace BOZP pro rozšiřující se společnost

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Brslínková Jana

Oponent práce: JUDr. Věra Hrouzková

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Studentka se v práci nevyvarovala chyb, například: - Připisuje určité závěry jednotlivým autorům, ačkoliv se jedná o zákonnou dikci, tudíž nebere v úvahu, že zdrojem je příslušný zákon či jiný právní předpis – např. Tomšej, str. 1, Šenk, str. 4., Bělina 2010, str. 12 a další. - V seznamu literatury chybí veškeré uváděné zdroje – např. chybí Chammurapiho zákony. - V práci je uvedena řada již zrušených právních předpisů – nař. zákon č. 552/1991 Sb., nař. vl. č. 1/2008 Sb., nař. vl. č. 148/2006 Sb., zákon č. 20/1966 Sb., vyhl. č. 288/2003 Sb. - Studentka používá zastaralé pojmy – např. závodní preventivní péče, pracovní kázeň. - V práci jsou citovány zastaralé zdroje, jejichž obsah neodpovídá účinné právní úpravě – např. Janáková 2011 ve vztahu k zajištění pracovnělékařských služeb, Neugebauer 2010 ve vztahu ke vstupním lékařským prohlídkám. - Práce obsahuje nepřesnosti – do příslušné kategorie nejsou zařazováni zaměstnanci, ale jednotlivé práce, které vykonávají. - V práci chybí seznam citovaných právních předpisů, navíc právní předpisy nejsou uváděny s názvem, ale pouze číslem, což ztěžuje posouzení jejich relevance k popisované materii.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou úkoly poskytovatele pracovnělékařských služeb?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké základní povinnosti má zaměstnavatel ve vztahu k pracovním úrazům?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaká je závaznost ČSN?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 14.05.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz