

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Petra Štěbrová

Název práce: Možnosti aktivizace klientů domova důchodců

Vedoucí práce: Mgr. Leoš Šebela

Oponent práce: Mgr. Jan Sýkora

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: teoreticko-empirické

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: dostatečný

Použitá literatura: dostatečná

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: zaměření práce je aktuální

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Hodnocení oponenta:

Autorka se zabývá aktuálním tématem seniorů a dále se zabývá kontextem sociální práce a sociální pedagogiky. Takto pojaté téma je zajímavé a vhodné pro zpracování ve studovaném oboru. Autorka práci dělí tradičně, bohužel jsem v úvodu práce nenašel vědeckou otázku, celkový cíl práce je specifikován jako analýza stávajícího systému aktivizací a návrh nového systému. Jde tedy o kombinaci výzkumného cíle a prakticky zaměřené práce.

Teoretická část je psána na základě aktuální literatury, autorka dobře vymezuje jednotlivé oblasti, které vytváří teoretický základ pro výzkumnou část. Některé kapitoly, např. 1.4.2 se jeví až nadbytečné v celkovém směřování práce. Určitý nedostatek základní literatury se pak projevuje v kapitole o metodách sociální pedagogiky používaných v domovech důchodců, kdy se autorka snaží vymezovat jednotlivé metody a jejich využitelnost v dané oblasti. Pro komplexnější vymezení by autorka musela jít do základní a někdy i cizojazyčné literatury (například u animace). Celkově hodnotím teoretickou část velice dobře jak v oblasti obsahové, tak i formální.

Výzkumná část je z mého pohledu problematičtější. Působí, jako kdyby se autorka nerozhodla, zda bude dělat výzkum, či psát metodický pokyn (který ale již nejspíš napsala pro své zařízení). V práci volí kvalitativní výzkumnou strategii s kombinovaným designem výzkumu, což je skvělý počín. Bohužel nespecifikuje výzkumnou metodu a teorii, kterou využila pro analýzu dat. Není specifikována základní výzkumná otázka a jak analýza, tak i interpretace výzkumných dat jsou spíše subjektivním pohledem na danou oblast. Často tedy jde spíše o další opakování odpovědí respondentů a jejich kvantifikaci, než vytváření nové teorie. Praktická část trpí rozmělněním směřování (výzkum a vytváření metodiky). Samotný design je dobře vymyšlený a měl potenciál přinést zajímavá data, bohužel nevyužití odpovídající metodologie poznamenalo výsledky negativně.

Autorka avizuje návrh modelu systému aktivizací seniorů pro praxi domovů důchodců. V rámci práce není zřejmé, do jaké míry navržený systém vychází ze samotné práce a do jaké míry jde o ukázkou systému, který autorka využívá ve svém zařízení. Jde spíše o nástin možného fungování s určitými manažerskými nástroji, které popisují tento nástroj. Takový výstup diplomové práce je dle mého názoru nedostatečný.

Celkově působí práce rozporuplným dojmem, kvalitní teoretická část a rozmělněná praktická část. Na základě kvalitní teorie, ale i zajímavého výzkumného designu doporučuji práci k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Diplomová práce splňuje podmínky a nároky na DP.

Datum: 29. 7. 2016

Mgr. Jan Sýkora

.....

Podpis oponenta práce