

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Adéla Červinková

Název práce: *Problematika alternativních trestů se zaměřením na trest obecně prospěšných prací*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální – autorka postihla novou trestněprávní úpravu včetně změn, které přinesla pandemie covid

Rozsah práce: odpovídá; zhruba 60 stran vlastního textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená; logicky strukturovaná; 4 hlavní kapitoly, úvod a závěr

Cíl práce: splněn: „...popsat problematiku alternativních trestů se zaměřením na trest obecně prospěšných prací...“

Teoretická část práce: odpovídá; text je zdařilým komplikátem, který autorka vhodně prokládá statistickými daty (ve formě tabulek a grafů)

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorické kontroly:** celková podobnost 46 %: po důsledném ručním přezkoumání konstatuji, že i přes deklarovanou vysokou podobnost není v práci obsažen text, na který by autorka adekvátně neodkazovala, a který by se shodoval ve větší míře s textem z jiného zdroje; vysoká podobnost je dána tématem – autorka staví práci na primárních, zejména legislativních a elektronických zdrojích, které jsou obdobně užívány jinými autory
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; zhruba 50 různorodých zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; cíl empirického šetření „...analyzovat ukládání a fungování trestu obecně prospěšných prací v rámci vybraného střediska PMS.“ Empirické šetření je pečlivé, metodologicky i obsahově, ocenjuji také výzkumnou analýzu dostupných výzkumů (studií IKSP i ze závěrečných prací); autorka provedla kvalitativní výzkum s využitím 3 metod – nestrukturovaného pozorování v rámci stáže na jednom ze středisek PMS, analýzy dokumentů a kazuistiky. Respondenty pro tvorbu kazuistiky se stalo 5 mužů. Autorka stanovila 4 výzkumné otázky, v rámci kterých prezentovala data a v závěru shrnovala výsledky.
- **interpretace výsledků:** odpovídá, autorka se k šetření vyjadřuje na konci empirické části, drobně zhodnocuje i koncepci šetření

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na problematiku ukládání alternativních trestů se zaměřením na trest obecně prospěšných prací. Téma je stále aktuální, nejen zaměřením na konkrétní středisko PMS, ale také postihnutím aktuální trestněprávní úpravy a postihnutím změn, které přinesla pandemie covid-19. Práce je zpracována řemeslně velmi dobře, nechybí nezbytná teorie (doplňená o aktuální legislativní změny), na kterou vhodně navazuje část empirická; empirické šetření poskytuje náhled na tento trest, jeho výhody oproti trestům jiným i možné limity.

Studentka pracovala svědomitě a samostatně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Jak autorka hodnotí přeměnu nevykonaného trestu OPP na VTOS?*
2. *Považuje autorka trest OPP za „výchovný“?*
3. *Jak autorka hodnotí personální zajištění PMS s ohledem na agendu trestu OPP?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2022

.....

Podpis vedoucího práce