

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Barbora Skutilová**

Název závěrečné práce: **Stigma očima lidí s duševním onemocněním**

Jméno oponenta: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem práce je zjistit, jak svoji stigmatizaci ze strany sociálního prostředí vnímají sami jedinci s duševním onemocněním. Cíl je formulován vhodně a reaguje svým zaměřením na trvající celospolečenský problém stigmatizace lidí s duševním onemocněním.

Hlavní cíl se následně rozpadá do sedmi cílů dílčích. Jednotlivé dílčí cíle reprezentují oblasti, kde mohou osoby s duševním onemocněním pociťovat výraznější stigma.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Její struktura je jasná a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka zpracovává adekvátním způsobem témata důležitá ve vztahu k hlavnímu a dílčím cílům. Téma zasazuje do kontextu sociální práce. Je zde zřejmá snaha autorky zpracovat teoretickou část textu jako dobrý podklad pro dále prováděné výzkumné šetření, což se jí daří.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru jsou vzhledem k formulaci cíle textu zvoleny vhodně. Na str. 39-40 uvádí autorka přehlednou transformační tabulku. Autorka v této části práce řeší všechna témata důležitá ve vztahu k prováděnému výzkumnému šetření. Mimo reflexe etických rizik mohla autorka rozvést ještě téma rizik samotného výzkumu (ta však nakonec zmiňuje dále v samotném Závěru a diskusi).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: V úvodu kapitoly zabývající se interpretací zjištěných informací postrádám podrobnější popis postupu autorky. V rámci interpretací pracuje autorka za využití kódů, interpretace jsou zpracovány dobře.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Drobnější připomínku by bylo možno vznést k tomu, že autorka v textu zaměňuje pojmy „část práce“ a „kapitola“ (např. str. 12 nahoře), které by bylo vhodnější přesně rozlišovat. V textu závěrečné práce se obvykle doporučuje nepodtrhávat. Také se nepovažuje za vhodné používat v průběhu textu teoretické části „nápisy“, které nejsou číslovány jako kapitoly, resp. podkapitoly. Tyto připomínky však významně nesnižují celkovou kvalitu textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Závěry textu mohou být přínosem pro praxi sociální práce či sociální politiky.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jaká konkrétní doporučení pro praxi sociální politiky a sociální práce byste na základě svých zjištění formulovala?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, je kvalitně zpracována.

Na základě celkového posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 5. 5. 2021

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.