

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Petra FIEDLEROVÁ**

Název závěrečné práce: **Poradenství a pomoc obětem trestných činů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak se změnila nabídka poskytovaných forem pomoci a poradenství obětem trestných činů po uvedení v platnost zákona o obětech trestného činu...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje problematiku obětí trestného činu. Dále reflektuje práva obětí v nové legislativě. Samostatná kapitola se zaměřuje na formy pomoci a poradenství obětem trestných činů. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části je zjistit, jak se změnila nabídka poskytovaných forem pomoci a poradenství obětem trestných činů po uvedení v platnost zákona o obětech trestného činu, se zaměřením na oblast Královéhradecka a Pardubicka. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanoveným cílům práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru. Vyhodnoceny byly rozhovory s pěti informanty, pracovníky zabývajícími se oběťmi trestných činů. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle výzkumných otázek. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Vyhodnoceny jsou tři výzkumné otázky. Přehlednost zpracování výsledků na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části byla stanovena stručná konkrétní doporučení pro praxi, která by zasluhovala podrobnější komentář.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. Citace legislativních zdrojů neodpovídá citační normě.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte přínos zákona o obětech trestných činů v systému pomoci obětem trestných činů?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 10. srpna 2017

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.

podpis vedoucího práce