

# Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

**Autor/ka práce:** Petra Fidlerová

**Název práce:** Poradenství a pomoc obětem trestného činu

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** **B**

Formulace hlavního cíle práce byla velice pečlivě zvolena. Je jasná, srozumitelná a vystihuje záměr autorky, v čem má být její práce přínosem. Je ovšem třeba upozornit na formulaci uvedenou v posledním odstavci abstrakt, kde by mělo být správně uvedeno „..... po nabytí účinnosti..... „

**Hodnocení struktury práce:** **A**

Práce má logické uspořádání. Členění jednotlivých kapitol vystihuje záměr autorky tj. podat srozumitelné vysvětlení a popis změn v postavení obětí trestného činu před a po existenci zákona č. 45/2013 Sb.

**Hodnocení teoretické části práce:** **B**

Autorka způsobem zpracování teoretické části prokázala svoji schopnost zvládnout vcelku novou a dosud nepřiliš rozsáhle v literatuře zpracovanou problematiku pomoci obětem trestného činu. Poněkud nejasně vysvětluje autorka rozdíl mezi obětí trestného činu a poškozeným a tady by bývalo věci prospělo, kdyby k rozlišení použila vlastní nebo z literatury převzaté příklady. Škoda, že se autorka neinspirovala v této části prací Jelínka, J. a kol. *Zákon o obětech trestných činů* z roku 2014 (má ho v seznamu použité literatury) a raději vycházela ze staršího a méně autoritativního zdroje.

**Hodnocení metodické části práce:** **A**

Výzkumná část je zpracovaná kvalitně, otázky jsou pregnantně formulované. Není co vytknout.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** **A**

Stejně jako v předcházející části posudku.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** **A**

Autorce se podařilo velice solidním způsobem naplnit zadaný úkol a zároveň prokázat schopnost pracovat s právní normou a interpretovat ji do praxe. Závěry práce naplnění cílů práce zcela vyjadřují.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Práce je psaná srozumitelně, věcně správně, bez zásadních prohřešků proti gramatice. Odkazů a citací je přiměřeně, stejně tak množství použité literatury. Nutno zohlednit, že jde o problematiku teprve nedávno legislativně uchopenou.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

Je opravdu těžko hodnotitelné, zda a do jaké míry může jakákoliv bakalářská práce znamenat přínos pro praxi. Totéž platí i u této práce.

**Otázky k obhajobě:**

Vysvětlete na jednoduchých příkladech existenci a neexistenci vazeb mezi postavením obětí trestného činu a poškozeným.

**Celkové zhodnocení práce: A**

Za předpokladu, že solidně zodpoví autorka otázku k obhajobě.

V Praze, dne 12. 8. 2017.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.