

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury

Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části  
Starého sídliště v Mníšku pod Brdy

Diplomová práce



Autor práce: Bc. Jiří Mašek

Obor studia: Zahradní tvorba

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 8.4.2019

---

### **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval mému vedoucímu diplomové práce panu Ing. Miroslavu Kuntovi, Ph.D. za jeho odborné rady a vedení při jednotlivých částech diplomové práce. Dále bych rád poděkoval celé své rodině, která mě při zpracovávání diplomové práce neustále podporovala.

# Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy

## Souhrn

Diplomová práce pod názvem Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy řeší revitalizaci sorelového sídliště v Mníšku pod Brdy.

První část práce je věnována literární rešerši, zabývající se tématem architektury socialistického realismu. Následuje kapitola zaměřená na veřejný prostor města, jeho historický vývoj a koncepci navrhování. V kapitole o veřejném prostoru je pojednáno o veřejných parcích měst, zeleni v ulicích a na náměstích. Další kapitola byla zpracována na Současné trendy v krajinářské architektuře, ve které byly citovány nové myšlenkové směry protínající obor krajinářské architektury, a je zde věnována pozornost revitalizacím městských prostor. Kapitola byla doplněna o zajímavé projekty realizované v posledních letech. Poslední kapitola rešerše byla věnována smíšeným trvalkovým záhonům a jejich významu pro veřejný prostor.

Druhá část diplomové práce je tvořena praktickou částí se zaměřením na analýzy širších vztahů. Zde jsou uvedeny kulturní a historické souvislosti vztahující se k řešenému území. Pomocí historických map, místní kroniky a projektové dokumentace sídliště zpracované architektem Jaroslavem Kándlem byl proveden historický průzkum řešeného území. Pozornost byla také věnována přírodním podmínkám. Součástí analýz byly řešeny širší vztahy, majetková vztahy, funkční analýza dle územního plánu města nebo prostorová analýza sídliště. Součástí projektu je i detailní dendrologický průzkum celého sídliště, při kterém byla navržena taková opatření, jakou jsou řezy, návrhy kácení a další ošetření, která by se měla provádět v průběhu života dřevin. Inventarizace byla provedena dle vlastní metodiky, složené z metodiky Jaroslava Machovce a Standardů péče o přírodu a krajinu. Metodika byla doplněna o vyhodnocení formou grafů. Součástí projektu je také sociologický průzkum, který byl zpracován formou online dotazníků. Dotazník byl vyhodnocen formou grafů a SWOT analýzy.

Na analytickou část práce navazují dvě studie Skaleckého náměstí a parku za Domovem pro seniory. Náměstí bylo navrženo s myšlenkou udržitelného prostoru v minimalistickém duchu respektující architekturu sorely. Vegetace byla doplněna kvalitním mobiliářem nebo moderními prvky jako je minimalistická kašna.

Druhá studie je zaměřena na park za Domovem seniorů. Park byl rozdělen do několika funkčních částí zaměřených na různé aktivity. Bude sloužit k aktivitám seniorů, ale i místních obyvatel, kteří si sem přijdou odpočinout nebo zacvičit na venkovních posilovacích strojích. Nový koncept parku nejen respektuje výsadbu nedávno vysazených dřevin, ale zároveň harmonicky propojuje celý prostor.

Obě studie jsou doplněny kromě architektonického řešení a osazovacího plánu také řezopohledy, vizualizacemi, technickým prvkem nebo rámcovým rozpočtem, pro zpřehlednění všech prací.

Klíčová slova: sídliště, Mníšek pod Brdy, zhodnocení, rekonstrukce, studie

# Assessing the current situation, historical research and design for the reconstruction of selected parts of Old settlement in Mníšek pod Brdy

## Summary

The diploma thesis entitled Evaluation of the Current Situation, Historical Survey and Design of the Reconstruction of Part of the Old Housing Estate in Mníšek pod Brdy solves the revitalization of the sorel housing estate in Mníšek pod Brdy. The first part of the thesis is devoted to a literature dealing with the theme of sorel architecture. Following is a chapter focused on the public space of the city, its historical development and design concepts. In this chapter on public space, public parks of cities, greenery in streets and squares are discussed. The next chapter was elaborated on contemporary trends in Landscape architecture, in which new schools of thought were cited, intersecting the field of landscape architecture, emphasis is put on revitalization of urban spaces. The chapter was supplemented with interesting projects implemented in recent years. The last chapter of the research was devoted to mixed perennial flower beds and their importance in public space.

The second part of the thesis consists of a practical part focusing on the analysis of broader relations. Here are listed cultural and historical contexts related to the area of interest. Using historical maps, local chronicle and project documentation of the housing estate by architect Jaroslav Kándl, a historical survey of the area was carried out. Attention was also paid to natural conditions. The analyzes dealt with broader relations, property law relations, functional analysis according to the town's zoning plan or spatial analysis of the housing estate. Part of the project is also a detailed dendrological survey of the entire housing estate, which proposed measures such as cuts, felling proposals and other treatments that should be carried out during the life of trees. The inventory was carried out according to its own methodology, composed of Jaroslav Machovc's methodology and Standards of Nature and Landscape Care. The methodology was supplemented by an evaluation in the form of graphs. The project also includes a sociological survey, prepared in the form of online questionnaires. The questionnaire was evaluated by graphs and SWOT analysis. The analytical part of the thesis is followed by two studies of the Skalecký Square and the park behind the Home for Seniors. The square was designed with the idea of sustainable space in a minimalist spirit respecting Sorel architecture. The vegetation was complemented by quality furnishings or modern features such as a minimalist fountain. The second study focuses on the park behind the Senior Home. The park has been divided into several functional areas focused on various

activities. It will serve the activities of seniors as well as locals who come here to relax or work out on outdoor fitness machines. The new park concept not only respects the planting of recently planted trees, but also harmoniously interconnects the entire space. In addition to architectural design and planting, both studies are complemented by cross-views, visualisations, technical elements, or a framework budget to streamline all work.

**Keywords:** Housing Estate, Mníšek pod Brdy, evaluation, reconstruction, study

# Obsah

1. Úvod .....	1	4.6 Prostorová analýza.....	26
2. Cíl práce.....	1	4.7 Funkční analýza dle Územního plánu.....	27
3. Literární rešerše .....	2	4.8 Majetkové vztahy.....	28
3.1 Architektura a její smysl .....	2	4.9 Dendrologický průzkum .....	29
3.1.1 Socialistický realismus v architektuře.....	2	4.9.1 Metodika inventarizace dřevin.....	29
3.2 Veřejný prostor měst.....	4	4.9.2 Vyhodnocení inventarizace dřevin.....	35
3.2.1 Veřejné parky a jejich aktivity .....	5	4.9.2.1 Inventarizační mapa a plán kácení Skaleckého náměstí.....	36
3.2.2 Zeleň v ulicích a na náměstích.....	7	4.9.2.2 Inventarizační mapa a plán kácení parku za Domovem pro seniory.....	37
3.3 Současné trendy krajinářské architektury v sídle .....	8	4.9.2.3 Inventarizační tabulky.....	38
3.3.1 Revitalizace veřejných prostor.....	8	4.9.3 Vyhodnocení inventarizace dřevin formou grafů.....	54
3.4 Problematika správného řezu .....	10	5. Dotazníkové šetření a SWOT analýza.....	56
3.4.1 Hlavní zásady řezu stromů .....	11	6. Vlastní projekt – Návrhová část s bližšími analýzami Skaleckého náměstí.....	59
3.4.1 Výchovný řez stromů .....	11	6.1 Současný stav Skaleckého náměstí.....	60
3.4.2 Udržovací řez stromů .....	11	6.1.1 Prostor Skaleckého náměstí.....	61
3.4.3 Zdravotní řez stromů.....	11	6.2 Analýza současného stavu Skaleckého náměstí.....	62
3.4.4 Řez redukující rozměry stromů .....	12	6.3 Analýza provozu Skaleckého náměstí.....	63
3.4.5 Řez keřů.....	13	6.4 Analýza inženýrských sítí.....	64
3.4.6 Řez keřů po výsadbě .....	13	6.5 Návrhové řešení Skaleckého náměstí.....	65
3.5 Smíšené trvalkové záhony .....	13	6.5.1 Koncept Skaleckého náměstí.....	66
3.5.1 Smíšené trvalkové záhony vs. Klasické trvalkové záhony .....	14	6.5.2 Architektonické řešení Skaleckého náměstí.....	67
3.5.2 Souvrství záhonu .....	14	6.6 Návrh osázení Skaleckého náměstí.....	68
3.5.3 Historie zakládání smíšených záhonů .....	14	6.6.1 Osazovací plán Skaleckého náměstí.....	70
4 Zhodnocení podkladových údajů- Analytická část projektu .....	15	6.6.2 Sortiment rostlin k Osazovacímu plánu.....	71
4.1 Informace k řešenému území.....	15	6.7 Mobiliář a technické prvky.....	72
4.1.1 Charakteristika lokality .....	16	6.8 Prostorová zobrazení.....	74
4.2 Kulturní památky .....	16	6.8.1 Nadhledové vizualizace.....	74
4.2.1 Státní zámek .....	16	6.8.2 Vizualizace.....	76
4.2.2 Kostel sv. Václava .....	17	6.8.3 Řezopohledy.....	79
4.2.3 Barokní areál Skalka.....	17	6.9 Rámcový rozpočet.....	81
4.2.4 Historický vývoj města .....	18	7. Vlastní projekt – Návrhová část s bližšími analýzami parku za Domovem pro seniory.....	84
4.3 Historická charakteristika řešeného území.....	19	7.1 Současný stav parku .....	85
4.3.1 Historie Starého sídliště v Mníšku pod Brdy dle dochovaných informací .....	19	7.1.1 Prostor parku za Domovem pro seniory .....	86
4.3.2 Historický průzkum dle dochovaných map .....	19	7.2 Analýza současného stavu parku za Domovem pro seniory.....	86
4.4 Přírodní podmínky.....	23	7.3 Analýza provozu parku za Domovem pro seniory.....	87
4.5 Analýza širších vztahů.....	25	7.4 Analýza inženýrských sítí parku za Domovem pro seniory.....	88

7.7 Technické prvky a mobiliář.....	97
7.8 Prostorová zobrazení.....	100
7.8.1 Nadhledové perspektivy parku.....	100
7.8.2 Vizualizace parku.....	102
7.8.3 Řezopohled parku.....	105
7.9 Rámcový rozpočet.....	106
 8. Diskuze.....	109
9. Závěr.....	110
10. Seznam literatury .....	111
11. Elektronické zdroje k mapovým podkladům.....	112
12. Seznam obrázků.....	113
13. Seznam grafů.....	112
14. Inspirační fotky.....	113
15. Mapy k přírodním podmínkám.....	112
16. Samostatné přílohy .....	I

## 1. Úvod

Sídliště jsou prostorem, které má danou urbanistickou strukturu, která často vycházela z uměleckého nebo architektonického stylu. Jeho polyfunkčnost byla vemi široká, ale do dnešní doby se často nedochovala. Sídliště často obsahovala základní občanskou vybavenost jako bylo restaurační zařízení, zdravotní středisko, obchod s potravinami apod. S tím je spojeno také pobývání ve veřejném prostoru. Ve většině prostorů chybí vybavení, které by do veřejného prostoru nalákala veřejnost.

Významný americký sociolog Richard Sennet (2014) říká že, veřejný prostor města je místo, které nám umožňuje se setkat s odlišnostmi. Důležitá je také původní myšlenka autora, která se v prostoru promítala, ale do dnešní doby se nedochovala, byla změněna anebo úplně zrušena. Obnova veřejného prostoru se však nemůže provádět urputně a násilně. Je zapotřebí vytvořit prostor, do kterého obyvatelé přijdou rádi a budou se sem vracet.

Minguet (2013) ve své publikaci Green city popisuje, že populační růst a městská infrastruktura ovlivnily městský veřejný prostor i jeho přilehlé oblasti. Plánovači se snaží pochopit urbánní oblasti, jako součást ekologického systému městské krajiny a také to, jak tato oblast ovlivňuje ostatní prostředí. Krajinářští architekti díky svým znalostem urbánního prostředí mohou poskytnout alternativní možnosti vývoje, z kterých se stanou nejlepší výsledky pro životní prostředí.

Podle Woltze (2005) musí být krajinářský architekti v duchu s geniem loci řešeného prostoru. V krajinné architektuře forma následuje funkci.

Jedním z veřejných prostorů, které postrádají kvalitní péči, prostor k setkávání a ke kulturním akcím či místo k relaxaci a odpočinku je Staré sídliště v Mníšku pod Brdy. Sídliště najdeme v severní části města těsně pod brdskými hřebeny a Barokním areálem Skalka, který je významnou krajinnou památkou místního okolí. Sídliště bylo vystavěno v 50. letech dvacátého století za účelem ubytování pro dělníky místních hrudkoven.

Dnes se sem přistěhovaly nové rodiny a jednotlivé budovy byly rozprodány. Z toho také vyplývá jeden z negativních důsledků, a to že se nedochovala podoba některých historických budov. Velkou kuriozitou tohoto sídliště také je, že zde převažují jehličnaté stromy nad těmi listnatými. Pro studii řešení byl v diplomovém projektu vybrán centrální prostor sídliště, tedy Skalecké náměstí a také park za Domovem pro seniory, který byl již několikrát upravován, ale jeho původní myšlenka a funkce se nedochovala.

Součástí projektu je také inventarizace celého sídliště s návrhy opatření u jednotlivých dřevin, tak aby vznikl komplexní pasport s návrhy některých z prostorů sídliště. Zachování a péče o vzrostlé dřeviny je velmi nezbytná

Vzrostlé stromy jsou velmi důležitou složkou sídliště. V letních měsících snižují teplotu v prostoru, působí na nás svým vzhledem, tvarem, stářím. Zachycují prachové částice a jiné nečistoty. Vzrostlé stromy jsou a budou lidmi obdivovány a uctívány. (Gregorová et al. 2006)

## 2. Cíl práce

Cílem této práce je zhodnocení současného stavu dřevin ve vybrané části Starého sídliště pod Skalkou v Mníšku pod Brdy a provést historický průzkum řešeného území dle získaných a zjištěných dokumentů a také literárních pramenů.

Dále vypracovat na vybranou část sídliště návrh rekonstrukce, ve kterém budou zohledněny historické podklady, dendrologický průzkum a zhodnocení současného stavu.

### 3. Literární rešerše

#### 3.1 Architektura a její smysl

Ševčík (2009) ve své publikaci uvádí, že architektura je záměrná tvorba tvůrce, která uspokojuje nejenom hmotné, ale též duchovní nároky uživatelů navrhovaných stavebních děl či sídel. Autor musí usilovat o soulad a rovnováhu všech jejich potřeb nejúčinnějšími soudobými prostředky hmotnými, technickými i uměleckými. Nesmí však plýtbat materiélem, ani volit nevhodnou konstrukci, musí zvládnout prostorovou organizaci procesů, které se mají ve stavbě, v souboru či v sídle rozvíjet, a vyřešit provozní souvislosti přehlednou dispozicí, která nevyvolává kolize a umožňuje jasnou orientaci.

Základní volba celkového díla je proto rozhodující pro úspěšnost společenského poslání. Jeho tvůrce musí ovládat též volbu přiměřených povrchových hmot a řemeslných detailů, se kterými přichází uživatel denně do styku. Záměrné uspokojování duchovních potřeb není proto žádnou samostatnou kapitolou nebo prostým přidáním nějakých ozdob nebo výtvarných děl.

Architektura vychází z harmonie prostorů a hmot určených pro základní materiální bytí a životní procesy uživatelů. Dovršuje a akcentuje tuto harmonii specifickými prostředky architektonického umění, to znamená prostorovou a hmotovou kompozici, vytvářením obytných interiérů staveb a sídel, ale též zahrad, parků a vodních ploch.

Vébr (1980) ve své publikaci popisuje architekturu jako vrcholný umělecký projev výstavby, která uspokojuje nejenom hmotné, ale i duchovní potřeby svých uživatelů. Harmonii tohoto dialektického spojení vytváří pocity libosti a rádu, je výrazem vztahů člověka a společnosti, jejího třídního uspořádání i poměru tohoto společenství k přírodě. O architektuře a výstavbě nemůžeme hovořit odděleně, chceme-li postihnout životní podmínky a způsoby celé společnosti v jakékoli fázi historie. Odrážejí se v nich spojité nádoby třídních poměrů a kulturní úrovně každé doby.

##### 3.1.1 Socialistický realismus v architektuře

Dušek et al. (1995) ve sborníku české architektury uvádí, že padesátá léta jsou v dějinách české architektury synonymem pro socialistický realismus. Sorela byla podivná historizující etapa, která do relativně plynulého vývoje funkcionalismu a modernismu vstoupila pod politickým vlivem. Autorem této zkratky je Josef Havlíček. Rozhodujícím mezníkem byl rok 1948. Jednalo se o období zásadní společenské proměny, budování socialistického realismu. Zprvu se věřilo, že změny v architektuře budou jen

k lepšímu. Architekti, v předválečném období převážně levicově orientovaní, ustavili již v březnu 1948 akční výbory. Vyhlásili potřebu vytvořit tzv. národní architektonické ateliéry a v prosinci slavnostně založili největší projektovou organizaci v té době na světě, Stavoprojekt s dvanáctisty zaměstnanci. Z architektury, která měla pomáhat svobodné architektonické tvorbě se stal mocenský nástroj nejprve stylového usměrňování a brzy i jejího hrubého oklešťování a omezování, které architekta z tvůrčí osobnosti degraduje do polohy výrobního pracovníka nuceného ke stále zvyšované produktivitě práce. Praxe projektování a stavění zpočátku volně pokračovala v dosavadním vývoji, jen se stále více mluvilo o typizaci, o zprůmyslnění výstavby a stavebnictví vůbec. Zvláště ve výstavbě bytů byl obrovský dluh. Občas se objevily nezvyklé prvky jako například hojně zastoupení vysokých řádů, sloupů, nebo pilastrů-tak ve svých projektech pro Slovanskou výstavu v Praze rozehrál Jiří Kroha svou bohatou fantazií, nevyčerpatelnou barevnou vynalézavost. To však bylo výstavnictví. Samotná architektura pavilonů byla velmi lehká, prostá a střídmá. Kroha sám v této době začal publikovat projekty, které překypovaly energií, vytahujícími se špičkami, klenoucími se oblouky a svou hmotu modelující v důrazných ornamentech jako jsou hvězdy a další revoluční symbolika, která je zdobí. Architektura nové společnosti měla být prostá, ekonomická a jednoduchá.



Obr. č.1 Sídliště Poruba, Ostrava, Zdroj Jiří Mašek

Inspirace se hledala v severských zemích a tvrdě se odmítalo plagiátorství a nápodoba minulosti. Věřilo se, že zprůmyslnění stavebnictví z roku 1949 bude jediným vhodným prostředkem ke splnění ohromných objemů potřebné výstavby. Vnese do architektury rád, kázeň, vyloučí vše nahodilé, hravé, jedinečné. Dojde tedy k naplnění funkcionalistického ideálu. Architektura bude racionální a prostá.

Během roku 1950 však byl všem diskusím a úvahám o hledání nového směru architektury v projektech učiněn konec. Přišel politický příkaz vybudovat novou sociálně spravedlivou společnost po vzoru Sovětského svazu. Sovětská architektura svými vysokými sloupy a pilastery se zdobnými hlavicemi zprvu navazovala na ruský klasicismus. K prosazení ideologického příkazu a ke správnému uplatňování žádoucího sovětského vzoru byla k dispozici první vlna autorit a architektů. Prvořadým úkolem zůstávala bytová zástavba, v té době řešená s později už nedosahovanou komplexností. Neprojektovaly se pouhé jednotlivé domy, ale nová socialistická města.

Mezi nejvýznamnějším projekt patřilo vybudování Nové Ostravy od autora Meduny.

Město mělo již v prvním konceptu okruhy, bulváry a dominanty na společensky významných místech odkazovalo kamsi k renesančním utopistům. Renesanční tvarosloví bylo také hlavním motivem štítů, atik, balustrád a portiků. Nová Ostrava nebyla nikdy postavena celá, stala se z ní městská čtvrt Poruba, která je podobně jako další obytné soubory své doby zajímavým příkladem kompoziční logicky řešeného města s jasou urbanistickou strukturou tradičně diferencovaných prostorů ulic, náměstí a dvorů se smyslem pro individualizaci prostředí.

Zatloukal et al. (2009) uvádí, že Poruba čerpá z historických vzorů Leningradu, tedy dnešního Petrohradu, kompozice hlavní třídy je inspirována Paříží, nebo z české renesance.

Mezi další díla postavená v sorele lze zařadit: Havířov, Příbram – Březové Hory, Nová Dubnice, Plzeň – Slovany, Praha Podbaba a další.

Většina těchto souborů či městeček byla postavena z typových domů řady T. Budovy byly nejvíše šestipodlažní, zděné, s uplatněním klasických architektonických prvků jako jsou vstupní portály, profilované okenní ostění, lezény a nezřídka se objevovala podloubí či alespoň klenuté výkladce v přízemí, na nárožích pučely, čučky či akroterie, časté byly domovní znaky nad vchody, běžná byla i sgrafitová výzdoba. Stavby pro bydlení rostly poměrně plynule a vázaly na sebe tvůrčí potenciál mnoha kvalitních architektů. Reprezentativní stavby se připravovaly s velkou důkladností, většinou na základě architektonických soutěží veřejných či vyzvaných. Období socialistického realismu v české architektuře skončilo do ztracena. Styl se vyčerpal sám, protože po celou dobu jeho existence se vedle nároků na stylovost se stále silněji ozývaly i požadavky, aby se stavělo rychleji a levněji. (Dušek et al. 1995)



Obr. č.2 Hotel International, Praha – Podbaba Zdroj: Jiří Mašek



Obr. č.3 Urbanistické řešení návrhu nezrealizovaného Nového sídliště v Mníšku pod Brdy

Zdroj: Jiří Mašek

### 3.2 Veřejný prostor měst

Jak uvádí Gehl (2002) v publikaci Nové městské prostory, velmi dlouho se od třicátých do sedmdesátých let dvacátého století o městském veřejném prostoru nemluvilo. Jedním z hlavních důvodů bylo odmítání města a veřejného prostoru vůbec. Důraz byl kláden na rozvoj silnic, tunelů a jiné infrastruktury. Situace se změnila až po roce 1970, kdy přišel vliv modernismu a začala se probírat kvalita veřejného prostoru ve městě, znečištování prostředí apod. Největší množství realizovaných veřejných prostorů bylo v poslední čtvrtině dvacátého století.

Jak došlo k proměně pojednání a chápání veřejného městského prostoru popisuje ve své publikaci Kratochvíl (2015). Bylo to spojeno s konceptem moderního města a poté s naší současnou situací. Navzdory veškeré rozmanitosti historických měst lze říci, že od antiky do začátku dvacátého století, sdílela města jeden základní prostorový rys. Náměstí a ulice měly vždy charakter prostoru, který je „uvnitř“.

Jednalo se prostor, který je po obvodu ohrazený a obklopený stavbami. I kdyby v ploše náměstí nic nestálo, není pouhým prázdnem, ale něčím jsoucím. Samotným faktem je už to, že náměstí může mít jméno, to ukazuje, že je nějakou entitou. V mapách historických jader měst působí jejich ulice a náměstí, jako by byly vyrezány do souvislé hmoty domovní zástavby. Jistě ne všechna měla od počátku tuto podobu, ale teprve postupně se vnitřně zcelovala zahušťováním a zaplňováním volných parcel.

Většina založených měst nebo nově zakládaných městských čtvrtí měla tuto prostorovou koncepci vymyšlena již při svém založení. Zakládání města totiž znamenalo především vyznačit jeho veřejné prostory. Jedním ze základních úkolů plánování města bylo definování jeho veřejných prostorů – ulic a náměstí, kolem nichž pak postupně vyrůstala hmota města. Soustava veřejných prostorů jako základ městské kompozice prokázala svým několikasetletým trváním svou pozoruhodnou flexibilitu vzhledem k proměňujícím se formám provozu ve městech, stavebním úpravám jednotlivých budov a vzrůstající hladině budov.

Jak popisuje Kratochvíl et al. (2017) rozvrhování veřejných prostorů bylo po staletí základním regulačním nástrojem při zakládání a rozšiřování měst. Pokaždé byl v rukách veřejné moci, krále či městské rady. Moderní urbanismus a zejména rychlá expanze sídel sice tradiční způsob plánování města značně znesnadnily, přesto některé jeho prvky znova prokazují svou oprávněnost. Městské veřejné prostory nejsou jen fenoménem fyzickým. Souhra fyzických, sociálních a kulturních aspektů utváří skutečný veřejný prostor. Bez této náplně je prostor pouze prázdnou fyzickou skořápkou. Městský veřejný prostor je od prostoru odlišný svou obecnou přístupností. Z prostoru není nikdo vyloučován. Veřejný nabízí možnost setkávání a možnost vzájemně komunikovat.



Obr. č. 4 Veřejný prostor ve formě intenzivní zelené střechy uprostřed průmyslového areálu v Linci, v pozadí hlavní finanční a obchodní oddělení Vest Alpine Stahl  
Zdroj: Jiří Mašek

Městský veřejný prostor je úžasným divadlem, je také jevištěm i hledištěm zároveň. Lidé jsou v něm herci i diváky. Tvorba veřejných prostorů se stává v této době specifickou agendou, s vlastními cíli a harmonogramem. Plánování městských prostorů je účinným nástrojem zaměřený na tvorbu rozvojových plánů na koordinaci v určité lokalitě města.

Velkým problémem veřejných prostorů v historických sídlech s vysokým turistickým potenciálem je to, že přestávají být scénou veřejného života místních obyvatel. Jsou vytlačovány zařízeními turistického průmyslu. Dalším soudobým fenoménem, ohrožujícím veřejné prostory sídla, jsou nákupní centra na periferiích měst.

Nahrazují tak maloobchody v historických částech sídla a dochází tak k vylidnění. Gehl (2010) popisuje hlavní zásady plánování. Základním předpokladem práce s lidskou dimenzi je dodržení několika obecných urbanistických zásad. První čtyři se zabývají především kvantitou a tím, jak zajistit koncentraci lidí i událostí v zastavěných oblastech. Pátý princip se týká zlepšení kvality městského prostoru, který by měl člověka přitahovat a vybízet k tomu, aby zde chtěl strávit více času.

Důležité je promyšleně vybírat místa pro městské funkce. Integrovat různé funkce s cílem zajistit v jednotlivých městských čtvrtích všeobecnost, hojnou vjem, sociální udržitelnost a pocit bezpečí.

Prostor by měl být lákavý, bezpečný pro chodce a cyklistický provoz. Hraniční linie mezi městem a budovami by měla zůstat otevřena, aby dění v městském prostoru a uvnitř budov mohlo na sebe vzájemně působit. Kompaktní město se zástavbou soustředěnou kolem veřejné dopravy a prostředí pro chůzi a pro jízdu na kolech – to je jediná ekologicky udržitelná podoba města. Kvalita dobře navržených příjemných veřejných prostranství, možností pro chodce a cyklisty by se měla zvýšit v závislosti na zvýšení populační hustoty. Měla by zůstat trvale udržitelná, zdravá a živá.

Jak uvádí (Gehl 2012) lineárním veřejným prostorem jsou ulice, cesty, pasáže, které tvoří propojující prvek. Příkladem je newyorská High Line nebo pařížská Promenade plantée, které procházejí velmi odlišnými částmi města a díky své vyvýšené poloze chodci umožňují tyto rozdíly vnímat mnohem zřetelněji než v parteru. Zároveň jsou tyto lineární trasy na mnoha místech propojeny s pozemní uliční sítí, nasávají tak do návštěvníků proměnlivou atmosféru z různých částí města a stejně tak na různých místech vypouštějí chodce do pouličního ruchu.

Sýkora (2012) popisuje že při navrhování v sídle jako součást architektonické, nebo urbanistické studie je nutné správně uplatňovat kompoziční principy. Půdorysná a prostorová kompozice musí být navržena tak, aby vznikly důležité pohledové směry.



Obr. č. 5 Veřejný prostor mezi kancelářskými budovami Futurama business park, pohled na hlavní osu.

Zdroj: Jiří Mašek

### 3.2.1 Veřejné parky a jejich aktivity

Otruba (2002) ve své publikaci popisuje park jako ucelený útvar zeleně, který je nedílnou součástí urbánní struktury sídla nebo jeho části. Veřejný park je zpravidla veřejně přístupný a není rozhodující jeho plošný rozsah. Důležitý je obsah a funkce. Vyjadřovací forma může být různá. Podle K. Teige je park umělou krajinnou a architektonizovanou přírodou. Poměr architekturního a přírodního faktoru je proměnlivý. Podle Žáka nemá park napodobovat zevní vzhled anglického parku, nýbrž má pochopit jeho smysl a podstatu. Podle něj k novému parku dojdeme kompozicí naší, středoevropské přírody. Z prvků a motivů lokální krajiny chce komponovat zahrady i veřejné parky. Podle něj je pro zvýšení rekreačního účinku a obnovy tělesných a duševních sil rozhodující vzdálenost od pracovního místa a každodenního prostředí, a tak problém zahrady a parku jako rozšířeného bytového prostoru přeruštá v problém obytné krajiny. Park lze definovat v jeho vnitřních skladebních vztazích. Jedná se o záměrně ztvárněný výsledek přírody a jejích prvků. Prvek má sloužit vnitřní a vnější pohodě člověka. Má vyzvat k přemýšlení, má vychovávat a má dát člověku volnost ve volbě cíle, nemá být zdůrazňována forma nad obsahem. Ztvárnění uvedených principů prostřednictvím daného segmentu přírody by mělo vždy vyházet z její podstaty, vnitřního napětí a abstrahovaných skutečností. To znamená ve smyslu umocnění vnitřních vztahů, i když forma projevu může být různá – od přírodní, nebo přírodně blízké až po transformaci do výtvarné zkratky. Vždy by však měl být zřejmý duch místa. Celek má navozovat pohodu těla i ducha, je jedním ze základních pilířů účelnosti a funkce objektu. Ke kreativnímu vyjádření myšlenky je nutná inspirace ideovým okruhem, který náš svět a život v něm obohacuje. Uvedené úvahy se pojí k vnitřním kompozičním vztahům, vztahům uvnitř parku. Měly by se stát zásadními. Mohou být vyjádřeny formálně kompozičními osami, body, centry, akcenty a ostatními rekvizitami. Městský park je jako dílo zahradní architektury nutně svázán i se svým širokým a blízkým okolím. Svázán s krajinou města, daným prostředím, terénem, klimatem, infrastrukturou, a především komunitou a osobností lidskou.

Tyto okolnosti podmiňují a formují vnější skladební vztahy. Je to vazba na systém zeleně v daném urbánním útvaru. Tedy respektování přilehlých stávajících i v koncepci navrhovaných útvarů zeleně, návaznost na jejich gradaci a vnitřní uspořádání. Dále je to vazba na význačné urbánní a krajinotvorné prvky v bezprostředním i dálkovém kontaktu, a to jak v pozitivním, tak negativním smyslu.

Jsou to také podmínky ovlivňující biologickou složku v širších vztazích k půdě, klimatu, vodnímu režimu a dalším faktorům. V neposlední řadě také směr a možnosti dalšího rozvoje celku v průběhu vývojových a růstových fází vegetace, modifikace a renovace technických prvků a jejich případného proměnného

využívání. Kompoziční principy mohou být pouze vodítkem pro usměrnění úvah. Kreativita tvůrce – krajinářského architekta musí být vždy rozhodující.

V publikaci Zahradně architektonická tvorba Otruba (2000) jmenuje základní rozhodující prvky parku, jimiž jsou rostliny. Následují další jako je terén jeho utváření a skladba, stavby a jejich soubory, výtvarná díla a další objekty.

Podle Grosche () představují parky efektivní a relativně levnou cestu přilákat různé části obyvatelstva, usnadnit různorodé využití, a tak nabídnout místo k životu s klidnou a bezpečnou atmosférou.

Jak uvádí Hrůza (1977) tvorba parků je odrazem urbanismu, který se zabývá především tvorbou městských sídel, ale také venkovskými obcemi a krajinou.



Obr. č. 6 Park Schlossgarten, pohled na vodní nádrž, v pozadí herní prvky pro mládež. Zdroj: Jiří Mašek

Podle Kratochvíla (2015) patří park mezi archetypy tradičních městských prostorů. Je kouskem přírody ve městě, a proto plní i některé jiné role, než jaké jsou spojeny s náměstím a ulicí. Tradičně bylo zakládání městských parků spojeno se dvěma základními funkcemi – nabízet estetické potěšení z kultivované přírody přenesené do města a zajišťovat zdravější prostředí pro pobyt ve městě. Přírodní prvky ve městě však mají i hlubší roli vázanou na jejich symbolický význam. V umělém městském prostředí jsou připomínkou přírodního základu, na němž jsme náš svět vybudovali. Podle Fehna (1997) vstoupí-li člověk ze slunce pod korunu stromů, jeho stín se rozpustí ve stínu stromoví a on si uvědomí, že je součástí něčeho širšího a není zde sám.

V realitě to lze interpretovat jako proměnu vegetace s roční i denní dobou, měnící se barvy, vůně, tvary, růst a rozkvétání či usychání, přílet a odlet ptáků a jiné projevy života městské fauny. To vše se řídí jinými

cykly a rytmami, než je frázování času sociálního. Tento kontakt s přírodním živlem městský člověk oceňoval v historii neustále a jeho potřeba rostla tím silněji, čím intenzivněji byla města zastavována a svým rozrůstáním oslabovala dostupnost okolní krajiny. Městské parky nejsou jen přírodním rámcem, ale jsou součástí sociálního prostoru města.

Podle Jebavého (2008) by měla koncepce parku vycházet ze sociologického šetření a názorů místních obyvatel. Plocha parku by měla mít funkční souvislost s dalšími plochami sídelní a krajinné zeleně. Stejskalová et al. (2014) popisují, že kompozici v zahradní tvorbě interpretujeme jako záměrnou, intuitivní nebo přirozenou sestavu prvků, která je nositelkou určitých výtvarných kvalit. Záměrná kompozice celku je vytvářena podle vybraných estetických zásad, uplatněných v autorském návrhu na základě zvoleného motivu.



Obr. č. 7 V případě zájmu je také vhodné park doplnit kvalitními herními prvky, na snímku herní prvky od výrobce Richter spielgeräte. Zdroj: Jiří Mašek

## Pěší trasy v parku

Gehl (1996) popisuje ve své publikaci, že při projektování cestní sítě musíme vycházet z živelných cest, protože pro chodce je únavné chodit pěšky, chodci si přirozeně vybírají své trasy velmi pečlivě. Zdráhavě přijímají velké odchylky od určeného hlavního směru, a jestliže je cíl na dohled, mají tendenci zamířit přímo k němu. Všude, kde lidé chodí, dávají přednost přímým trasám a zkratkám. Jak se zdá, tento model chování dokáží narušit jenom velmi značné překážky, jako je nebezpečný provoz, velké bariéry apod. Jak výrazně je lidské přání jít nejkratší cestou. Na frekventovaných ulicích je tendence jít trasou nejkratší

místo nejbezpečnější. Jenom tam, kde je automobilový provoz velmi silný, kde je ulice velmi široká nebo tam, kde je velmi dobře umístěn přechod pro chodce, se tyto přechody skutečně používají.

Šonský et al. (1983) popisuje že základem správného založení chodníků v cestní síti je respektování zásady, že chodec má dosáhnout cílů rychle, aniž je ohrožen dopravou. Kvalita a dobrá funkce je do určité míry závislá na celkovém dopravním řešení v okolí.

### Schodiště, nebo rampy

Tam, kde provoz chodců musí být veden nahoru nebo dolů, jsou obecně preferovány poměrně ploché rampy před schodištěm. Rampy jsou oblíbenější, protože nenarušují rytmus chůze. Rampy také dovolují lidem snadněji manévrovat s dětskými kočárky a vozíčky.

Hlavním pravidlem pro pěší dopravu a rozdíly v úrovních pak je vyhnout se rozdílům v úrovních všude, kde je to možné. Jestliže je nezbytné vést chodce nahoru nebo dolů, měly by být využívány rampy, nikoliv schodiště.

### Vývoj městských veřejných parků

Jak uvádí Wagner (1989), veřejné parky byly zakládány již ve starověku, a to i v období otrokářských despocií. Mnohé parky byly vybaveny různými sportovními a hygienickými zařízeními, hlavně očistnými lázněmi, kam měli přístup i otroci. Také parky pro náboženské účely byly přístupné všem věřícím.

Kalusok (2004) ve své publikaci uvádí, že už panovníci v sedmnáctém století otevřeli pro veřejnost zahrady patřící k jejich rezidencím. Prostřím lidovým vrstvám však zůstaly tyto parky, které kontrolovali hlídci, většinou nepřístupné. Proto zahradní teoretik Christian Cay Lorenz Hirschfeld ve slavné Teorii zahradního umění z roku 1799 na sklonku 18. století požadoval zřízení lidových sadů pro všechno městské obyvatelstvo.

Podle Wagnera (1989) byly renesanční parky přístupné širokému okruhu návštěvníkům a pro veřejnou promenádu bylo například Prato ve Florencii, dále v Sieně a Padově Prato della Valle. Základní koncepcí těchto parků bylo, podobně jako u lázeňských parků, dlouhé stromořadí, sloužící k procházkám a také k projížďkám na koni a kočárem. V době osvícenského absolutismu byly městskými správami velkých sídel přejímány některé šlechtické parky, a byly zpřístupňovány veřejnosti. Největší rozmach budování veřejných parků však spadá do devatenáctého století. Byl vyvolán tlakem rozmáhající se drobné buržoazie, která sama neměla prostředky na vlastní parky, a koncem devatenáctého století i tlakem vzrůstajícího počtu průmyslového proletariátu.

## 3.2.2 Zeleň v ulicích a na náměstích

### Zeleň v ulicích

Mareček (2005) popisuje ulice jako základní sídlotvorný činitel v několika směrech. Rozčleňuje sídlo, vytváří jeho vnitřní měřítko a určuje uspořádání zástavby. Svými proporcemi a situováním ke světovým stranám podstatně ovlivňuje hygienické a mikroklimatické podmínky. Zeleň v sídle plní hned několik funkcí. Nejprve je to dopravní funkce zeleně. Veškerá aplikovaná vegetace musí splňovat provozní bezpečnost. Zeleň musí umožňovat plnou optickou přehlednost celého uličního prostoru. Dále je to hygienická funkčnost. Vedle platných hygienických hledisek je zde velmi důležité uplatnění všech protiprašných a protihlukových forem vegetace a respektování světelných a teplotních hledisek. Aplikací souvislého interakčního prvku vegetace, který bude pronikat celým sídlem, se zajistí Ekologická funkčnost.

Estetická funkčnost spočívá v zdůraznění budov vegetací. Důležité je respektovat prostorovost, tvarovost, barevnost a společenský význam rámce obestavěnosti uličního prostoru.

Podle Kyselky (2007) zeleně neustále ubývá z důvodů rozšiřování komunikací, oprav inženýrských sítí a narůstající potřeby parkování. Z tohoto důvodu se v současnosti používají především malokorunné a bezplodé odrůdy listnatých stromů jako jsou sakury, javory, akáty, habry apod. Výšku dřeviny volíme tak, aby příliš nestínily okolním domům, ale tvořily mírný stín na chodníku. Vozovku lze také od chodníku oddělit živými ploty. V širokých ulicích lze umístit i středové pásy. Zeleň ve městech trpí suchem, žárem, znehodnocenou a neprovzdušněnou půdou, exhalacemi, zasolením a samozřejmě také chorobami a škůdci.

Pro tyto prostory uvádí Málek et al. (2012) sortiment dřevin, který snese omezený prostor pro nadzemní část i kořenový systém, se změněnými mikroklimatickými podmínkami, jako jsou teplota, omezený příjem vláhy, vzdušná vlhkost a znečištění vzduchu. Sortiment je upraven i z hlediska dlouhověkosti a krátkověkosti konkrétních taxonů.

### Zeleň na náměstí

Hurých et al. (1983) vysvětluje, že zvláště ve větších městech jsou náměstí výrazné architektonické veličiny, dávající ráz celému městu. Sadovnická úprava závisí na jejich architektonickém charakteru. Starobylá náměstí tvoří jádra v historických centrech starých měst. Pro rozsáhlější sadovnické počiny tu nezbývá moc místa. Větší vydlážděné plochy se mohou zpestřit mobilní zelení, nebo upravit pro

odpočinek. Při provádění sadovnických úprav se musí postupovat velmi citlivě, aby se neporušil architektonický ráz. Právě u náměstí s nízkou architektonickou hodnotou a nesourodými stavbami může zeleň zlepšit zásadně estetickou hodnotu prostoru a celkové pobývání v tomto místě. Cesty v prostoru náměstí se vedou účelově, musí být dostatečně široké a zpevněné.

Kyselka (2007) ve své publikaci uvádí, že hlavní náměstí v historických městech sloužila od počátku 19. století především jako tržiště a shromaždiště, takže zeleň zde neměla místo. Když se poté přesunuly trhy do významných prostor, objevily se u kašen, mariánských sloupů kulovité javory nebo jírovce, které lze považovat za zeleň tradiční a při obnovách je vhodné k tomu přihlédnout. Z důvodů zachování původní historické podoby není dobré přeměnit historické náměstí na park. V prostoru náměstí se uplatní kvalitní dlažba a menší vodní prvek. Náměstí s nesourodou architekturou je dobré doplnit malokorunnými stromy.

### 3.3 Současné trendy krajinářské architektury v sídle

Jak uvádí Sitta (2011) trendy jsou do jisté míry diagnózou nespokojenosti se stávajícím stavem. Jsou také výrazem volání po změně. Nutností pro vznik trendu je nalezení skupiny, která bude šířit vlastní myšlenky, bude se jednotně upírat k nějakému trendu a bude ho šířit do veřejnosti. Bez tohoto přístupu se myšlenkový směr, nápady a trendy nedostanou k veřejnosti a celá záležitost zůstane uzavřena uvnitř univerzitních medií. K prosazení trendu musí existovat jedinec nebo skupina, která bude neúnavně propagovat své myšlenky a svůj styl.

Jedním z hnutí, které prosazovalo své trendy byla Landscape Urbanism. Přívrženci tohoto hnutí viděli jako řešení doslovné napodobování přírodních forem.

Krajinářský urbanismus se zrodil jako reakce na nefunkční systémy plánování, a hlavně jako reakce na tzv. nový urbanismus, kdy infrastruktura a distribuce stavebních objemů vytváří charakter místa za současného vyloučení autodopravy. Dalším stylem je Ekologický urbanismus, do něhož spadá veškerá tvorba utvářející se v sídle. Spojuje ekologii s urbanismem. Jde o nostalgické hnutí na historických precedentech a jeho inspirací je i Disneyland.

Krajinářský urbanismus považuje krajинu za spojovací článek – tvrdí že krajina je infrastrukturou procesu a operačním polem.

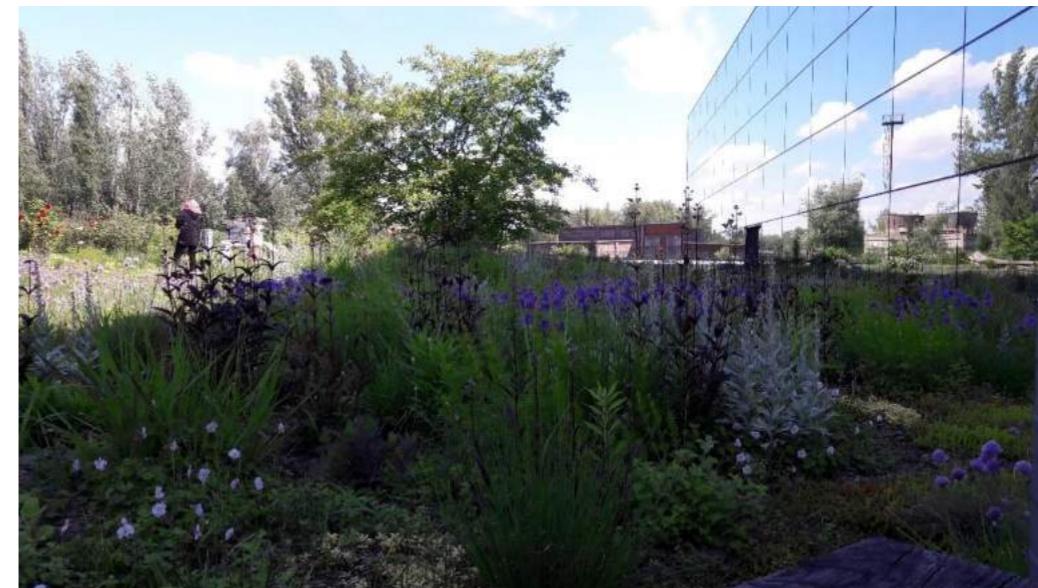
Geels (2018) popisuje pět hlavních témat a trendů, které pronikají praxí krajinné architektury. Je jím hybridní praxe, nová forma praxe, která řeší stále složitější environmentální, technické a kulturní problémy. Tyto nové postupy jsou založeny na výzkumu, podnikání a interdisciplinární činnosti a někdy

jsou spojeny s akademickým úsilím. Dalším trendem je obhajoba a aktivismus, které mají podle Geelse velmi reálné ekonomické důsledky. Dalšími trendy protínající obor krajinné architektury jsou tzv. Infrastruktura společnosti, komunitně řízený design, který je zaměřený na podporu kapacity a empatický design. Posledním trendem, který má vliv na všechny krajinářské architekty, jsou klimatické změny a reakce architektů na tyto změny.

#### 3.3.1 Revitalizace veřejných prostor

Jako jeden z trendů krajinářské architektury lze považovat obnovu veřejných prostorů sídla. Umožnit přístup místním obyvatelům, vytvořit funkční plochy pro rekreaci, setkávání apod. V současné postindustriální době, kdy je nedostatek volného prostoru v sídle, je plýtváním nechat budovy bývalých továren, podniků apod. stagnací. Proto je v současnosti otázka recyklace průmyslových tedy postindustriálních ploch, která si klade za cíl také i zadržení expanze měst do svého okolí, tak aby se docílilo udržitelného rozvoje území. Navrácením vegetace do míst, odkud byla odstraněna, je silným a přirozeným kontrastem. Plochy s vysazenou zelení pak mohou být experimentální a velmi dynamickou plochou. Kontrast vegetace, která vyrůstá z postindustriální matice je nositelem symboliky. Je zapotřebí vyhledávat nové funkce pro staré věci. (Matějka et al. 2016).

Arpa et al. (2008) říká, že postupná krize v sedmdesátých letech dala za vznik odměny v podobě vyprázdněných prostor po opuštěných objektech v centrech metropolí a tím vznikla příležitost pro vznik revitalizovaných veřejných prostor, parků apod.



Obr. č. 8 Střešní zahrada Světa techniky v revitalizované části Dolních Vítkovic, autor: Zdeněk Sendler,

Zdroj: Jiří Mašek



Obr. č. 9 Levinson Plaza Mission park, Zdroj: archdaily.com

Minguet (2013) popisuje tento park jako městský háj. Jedná se o centrální setkávací a shromažďovací prostor v Bostonu. Návrh je velmi komplexní s širokým programem aktivit pro různé multikulturní i mezigenerační způsoby využívání. Najdeme zde dětská hřiště, různé relaxační prostory jako jsou travní plochy pro opalování v létě, setkávací prostory pro různé akce. Slaví se zde čínský Nový rok apod. Tento park navrhli architekti z ateliéru Mikyoung Kim Design.

Obr. č.10 Park Diagonal Mar se nachází v Barceloně. Samotný koncept a úpravy parku se snaží o splynutí s městskou zástavbou pomocí soustavy cest, které připomíná větvení stromů. Tento park je charakteristický obrovským jezerem, ve kterém se nachází různé vodotrysky a fontány. O zábavu se především starají vodní prvky. Celý parkem prochází kovové trubkové konstrukce tvořící souhru světla a stínu. Autorem je ateliér EMBT Architects. Stavba byla realizována v roce 2002.(Minguet 2010)



Obr. č.11 Mies van der Rohe Plaza v Detroitu. Nepravidelně rozlamované dlaždice v půdoryse doplněné travinami mají připomínat průtok vody.  
(Chleifer 2011)



Obr. č. 12 High Line v New York jako přeměna železniční tratě na visutý park.

Kraul (2009) ve své publikaci popisuje, že High Line je 1,2 mil dlouhá bývalá visutá železniční vlečka podél západní strany dolního Manhattanu. Tato plocha má rozlohu 5,9 akrů a rozprostírá se mezi 20 městskými bloky. Podle zahraničního webu New York by rail (2018) je High Line přeměnou železniční tratě na visutý park. Celý projekt byl dokončen v roce 2014. Autorem jsou ateliéry James Corner field a Diller scofidio+ renfro Lisa Billard. Outdolf (2010) byl pověřen návrhem výsadeb a směsi rostlin, která by představovala původní divokou floru, která zde rostla v době kdy vlečka byla mimo provoz.



Obr. č.13 Moerenuma park, zdroj: Zdroj: <http://moerenumapark.jp>

Moerenuma par v Sapporu od autora Isama Noguchiho. Park vznikl na bývalé skládce Konceptem je kombinace zelených pásů ve smyčce tzv. Circular greenbelt concept.  
(Noguchi – Moerenuma 2018)

### 3.4 Problematika správného řezu

Jak uvádí Gregorová (2000) řez stromů patří k základním a většinou nejfrequentovanějším zákrokům používaným v průběhu celého života pravidelně ošetřované dřeviny. Také u neošetřovaných nebo nepravidelně ošetřovaných dřevin se setkáváme s nutností tohoto zákroku, zejména v různých typech sídel nebo v místech, kde člověk vyvíjí svou činnost.

Řez provádíme u různých skupin dřevin odlišným způsobem. Velký rozdíl je mezi řezem stromů a keřů.

Jehličnatý řez nevyžadují, pokud se nejedná o tvarované ploty. Provádí se u nich jen řez zdravotní.

Cílem řezu okrasných dřevin ve městě je udržet a podpořit zdravotní stav a jejich plnou funkčnost během celého života, a to v souladu s jednotlivými fázemi životního cyklu ošetřované dřeviny.

Řez dřevin patří již dlouhá desetiletí k velmi diskutovaným otázkám ve všech oborech, které se pěstováním a ošetřováním dřeviny zabývají. Je to především proto, že procesy umožňující celistvost, tedy integritu dřeviny jsou složité nejen z hlediska morfologicko-anatomického, ale především fyziologického a biochemického. Navíc jsou tyto procesy významným způsobem ovlivňovány mnoha vnějšími faktory. Důležité je, aby řez dřevinám prospíval a pokud je vynucen nevhodnými podmínkami stanoviště, aby je co nejméně poškozoval.

Ve volné přírodě, kde jednotlivé stromy většinou neošetřujeme a neprovádíme ani řez, se uplatňují jiné mechanismy, kterými se strom zbavuje nepotřebných, odumírajích, nemocných, nebo suchých větví. Například při samovolném opadu větví tzv. samočištění dochází u některých stromů k pomalému přirozenému shazování větví. Při tomto procesu se nevytvoří nová oddělovací vrstva, která by svými fyzikálními vlastnostmi umožnila snadné odlomení větve jako je tomu při napadení patogenem.

V praxi se provádí vyvětvování kmenů účelově při čištění porostů nebo v různém rozsahu při odstraňování spadlých větví, jako například z důvodu zvýšení koruny. Při napadení dřevin patogenními mikroorganismy se v některých případech vytvoří směrem do vnitřních pletiv hostitele oddělovací vrstva jako výsledek obranné reakce proti vniknutí patogenu a část nebo celý napadený orgán se od hostitele oddělí. Případně se odlomí celá větévka, list nebo plod. Jestliže jsou však stromy napadeny patogeny s vysokou virulencí, nebo pokud jde o oslabené jedince, je překonání obranných bariér snadné a dřeviny onemocní. Při infekci dřevokaznými houbami, které rozkládají dřevo, pak vzniká hniloba a posléze vznikají dutiny.

Přítomnost člověka a jeho současný způsob života zvyšuje potřebu řezu u stromů-čím je tedy koncentrace lidí větší, tím je řez častější.

Podle Hamaty et al. (2014) musí péče o stromy respektovat všechny aspekty jejich vývoje a stárnutí, které s ním souvisí. Návrh péče o staré stromy by měl brát v úvahu vždy nejen zásahy na stromech samotných, ale i opatření vztahující se k jejich stanovištěm. Technika řezů má také svá specifika ve způsobu provedení.

Kolařík (2003) popisuje, že stromy vnímají řez jako poranění. Práce se stromy, včetně jejich řezu, je prací s živými organizmy. Na základě znalostí z biologie stromů musí být každý, kdo se zabývá péčí o dřeviny, schopen sám zodpovědně rozhodnout, zda je či není v konkrétním případě řez stromů nutný, a v jakém rozsahu je třeba jej realizovat. Poté volí, s ohledem na cíl, který sleduje, optimální způsob řezu.

### 3.4.1 Hlavní zásady řezu stromů

Podle Gregorové (2000) je jednou ze základních zásad při provádění řezu snaha udržet a podpořit dobrý zdravotní stav stromu a jeho plnou funkčnost během celého jeho života, v souladu s jednotlivými fázemi životního cyklu ošetřované dřeviny. Tuto zásadu musíme respektovat nejen při řezu stromů s přirozeně rostoucí korunou, ale také u korun sekundárních, vyrostlých po hlubokém řezu koruny. Dobrý zdravotní stav musíme zachovat i při odstraňování spodních větví, při nastavení podjezdové nebo podchodové výšky.

Další zásadou, kterou je nutné dodržovat při provádění kteréhokoliv řezu je respektovat a podpořit přirozený habitus, který je geneticky podmíněný a charakteristický pro každého jedince.

Podle Kolaříka (2003) je cílem techniky řezu volba způsobu provedení řezu ve správný čas a na správném místě. Technika řezu se opírá o poznatky získané ze studia biologie dřevin. Při řezu je nutné respektovat vedení řezu, maximální velikost vzniklých ran, dále je to termín řezu a ošetření řezné rány.

Při řezu živých větví je nutné zohlednit podporu přirozeného obranného mechanismu a ochranné zóny větve stromu. Odstraňování mrtvých větví z korun stromu je velmi důležité, především z hlediska provozní bezpečnosti. Optimální dobou pro realizaci nejčastějšího zdravotního řezu stromů je první polovina vegetačního období. Tedy období přibližně od března do června.

Hamata et al. (2014) uvádí, že optimální období řezu obvykle vychází z kombinace několika faktorů. Sledujeme způsob hojení řezné rány, tvorbu obranných reakcí a reakcí jedince z hlediska energetické bilance. Z hlediska hojení řezných ran a vzniku obranných mechanismů je nejhodnějším termínem pro řez plná vegetace tedy druhá polovina května až do poloviny července. Pokud při řezu odstraňujeme větší část asimilační plochy, volíme termín od druhé poloviny února do první poloviny dubna.

### 3.4.1 Výchovný řez stromů

Gregorová (2000) popisuje, že výchovný řez se u dřevin provádí již při pěstování ve školce a pak často ještě několik let po dobu dvou až pěti let. Základním požadavkem výchovného řezu je upravení vzhledu dřeviny v souladu s přirozeným habitem daného druhu. Dále je to zapěstování vhodné výšky kmene a struktury koruny. Větve prvního řádu na průběžném kmene by měly být od sebe vzdáleny po svíslici nejméně 30-70 cm.

Kolařík (2003) ve své publikaci popisuje, že kromě poškozených a suchých větví je při výchovném řezu nutné odstranit také kodominantní větvení, navzájem se křížící větve. Tento typ řezu je nesmírně důležitý, protože zde máme jedinečnou možnost zasáhnout bez rozsáhlějších poranění až do kosterního větvení

stromu. Specifickým případem výchovného řezu je úprava podchodové, případně podjezdové výšky čili výšky, v níž se kmen větví v korunu.

### 3.4.2 Udržovací řez stromů

Jak uvádí Gregorová (2000), udržovací řez navazuje na zásady řezu výchovného, v němž většinou po vysazení stromu na konečné stanoviště ještě několik let pokračujeme. Úkolem je podporovat a udržovat strom ve všech fázích jeho života v dobré vitalitě a tvaru, který odpovídá přirozenému habitu daného druhu, pokud se nejedná o záměrně tvarovanou dřevinu. Odstraňujeme všechna riziková větvení s ostrými úhly mezi větvemi, dále jsou to konkurenční výhony. Tyto zákroky je důležité provádět co nejdříve, protože jinak vznikají rozsáhlá poranění. Dále odstraňujeme křížící se nebo těsně na sebe naléhající větve, aby nedocházelo k poranění následkem oděru, např. při větru.

Hamata et al. (2014) uvádí, že velké rány na kmene a kosterních větvích mohou vyústit k destabilizaci jedince v budoucnosti. Z těchto důvodů se snažíme vyvarovat řezným ránám na kmene a kosterních větvích o průměru větší, než je 100 mm. Pokud dojde k odlomení velké větve nebo je nutné jejich odstranění, je z hlediska dlouhodobé stability stromu příznivější řešením ponechání živého pahýlu než realizace velké řezné rány.

Podle Kolaříka (2003) je cílem udržovacího řezu udržení dlouhodobé funkčnosti dřevin a omezení na minimum jejich negativní působení na okolí, v němž se nacházejí.

Pirc (2008) popisuje, že některé základní zásahy řezem jsou v prvních dvou až třech letech stejně pro všechny druhy stromů, ať jsou to kmenné zákrsky, polokmeny nebo vysokokmeny. Důležité je odstranit příliš vzpřímeně rostoucí postranní větve, jelikož by se u dospělého stromu určitě lámaly.

### 3.4.3 Zdravotní řez stromů

Zdravotní řez podle (Gregorové 2000) zahrnuje preventivní zákroky a vlastní zákroky léčebné. Mezi preventivní opatření patří například prosvětlovací řez, při kterém předcházíme odumírání větví následkem vysokého stupně zastínění. Při odstraňování křížících se nebo na sebe naléhajících větví bráníme vzniku poranění, např. oděrem při větru a tím i následnému vniknutí parazitů. Proto odstranění těchto rizikových větví, podobně jako odstraňování velmi úzkých úžlabí, můžeme v širším slova smyslu také zařadit k preventivnímu zdravotnímu řezu. Z hlediska možné infekce jsou nebezpečné zejména větve s poškozenou korunou, prasklé nebo zlámané vlivem mrazů nebo slunečního záření.

Zdravotní řez jako přímý léčebný zákon znamená odstraňování již napadených větví patogenními houbami, bakteriemi, viry nebo živočišnými škůdci.

Kolařík (2003) uvádí, že zdravotní řez je opakován v několikaletých intervalech, nejméně alespoň jednou za osm až deset let, samozřejmě s ohledem na aktuální stav stromu. Pokud zkracujeme větve, měli bychom vědět, že musíme vést řez na vnější pupen, s výjimkou kultivarů pyramidálních, u nichž větve zakracujeme na pupen vnitřní. U dřevin napadených karanténními chorobami je obdobný typ řezu nazývaný jako řez sanitární.

#### 3.4.4 Řez redukující rozměry stromů

Podle Gregorové (2000) lze provádět redukční řez u vzrostlých a starých dřevin pouze tehdy, jestliže není jiný způsob, jak stromy zachránit a eliminovat nebezpečí, které tyto stromy pro své okolí v původním stavu představují. Radikální ořez koruny je velmi silným stresorem, který negativně ovlivňuje energetický metabolismus stromu a snižuje rezistenci vůči patogenům. Při velkém rozsahu může tento řez zapříčinit dokonce odumření dřeviny nebo jejích částí. Vždy způsobuje poškození přirozeného habitu stromu.

Při řezu, kterým se redukuje rozměry korun vzrostlých stromů, vznikají velké rány, které se velmi špatně a pomalu zavalují kalusem. Je to proto, že zkrácením větve se odstraní její vrcholová část, čímž se zhorší přísun asimilátů k řezné ráně a vzniknou nepříznivé podmínky pro růst hojivého pletiva. U mnoha stromů se tyto řezné rány nikdy nezahojí a jsou napadeny dřevokaznými houbami, které rozkládají dřevo a vzniká hnilec. U špatně kalusujících ran, vzniklých při zkracování větví, dochází k odumírání okolních aktivních pletiv, které se snadno infikují mnohem nebezpečnějšími patogeny, než jsou houby způsobující hnilec. Zkrácená větev tak někdy odumře do značné vzdálenosti od provedené řezné rány a onemocnění se nezřídka rozšíří až do pletiv kmene. Tvorbu kalusu u řezných ran, které vznikly zkrácením větví, podpoříme tím, že letorosty vyrostlé v blízkosti těchto ran ponecháme v následujícím vegetačním období v plném počtu. Výhony podle potřeby redukujeme postupně během 2-3 let, někdy i déle v závislosti na rychlosti a kvalitě rostoucího závalu. Radikální ořez korun se musí uskutečňovat vždy mimo vegetační období a po zátku musíme zvýšit intenzitu péče o dřevinu.



Obr. č. 14 Správně vedený redukční řez. Při takto vedeném řezu nesmí dojít k podíznutí kmene, samotného úzlabí s hřebínkem, musíme také předejít k poškození vrásnění. Řez se ale snažíme provádět co nejbliže úzlabí tak aby byla zaručena činnost kambia v celém obvodu poranění a rána mohla zakalusovat. Zdroj: <http://m.mestojablonec.cz/cs/zivotni-prostredi/rez-stromu-rostoucich-mimo-les.html>

Kolařík (2003) rozděluje redukční řez na řez redukční vlastní, řez prosvětlovací, řez symetrační, řez stabilizační (SIA) a řez sesazovací. Řez redukční je zaměřený na celkovou či jednostrannou redukci koruny. Tento řez se provádí u stromů ponechaných delší dobu bez jakékoliv péče, stromů rostoucích v blízkosti domů a jiných překážek. Velmi důležité je v tomto případě stromu ponechat, pokud možno přirozený habitus bez trvalé deformace. Cílem prosvětlovacího řezu je umožnit lepší průnik světla do zastíněných částí koruny tak, aby tyto partie mohly zintenzivnit či dokonce obnovit svou asimilační činnost. Řez symetrační je obvodová redukce asymetrických korun. Cílem symetrizace ve směru větrného náporu je docílit významného zvýšení stability ošetřovaného stromu. Zvláštním případem redukčního řezu je stabilizační řez metody SIA. Podle této metody lze kalkulovat zvýšení provozní bezpečnosti daného stromu po navrženém obvodovém řezu koruny. Při sesazovacím řezu dochází k destrukci koruny a lze jej použít v případě akutního nebezpečí statického selhání stromu, a to jen tehdy, nelze-li jej z různých důvodů rovnou odstranit. Tento řez zcela deforma korunu, výrazně snižuje vitalitu a perspektivu. Výrazně umožňuje vstup patogenů do rozsáhlých poranění. Kolařík (2005) popisuje, že redukční řez, při kterých dochází k odstranění značné asimilační plochy je nutné provádět postupně během několika let tak, aby došlo k zachování fyziologické rovnováhy mezi hmotou kořenů a asimilačním aparátem.

### 3.4.5 Řez keřů

Kolařík (2003) popisuje specifika keřů týkající se především typických keřů s aktivní bazální obnovovací zónou. Tyto keře vyhánějí z bazální části každoročně nové výhony, zatímco nejstarší výhony uprostřed keře postupně odumírají. To je odlišné od stromů, které integrují mrtvé dřevo do svého těla, případně se ho zbavují. U typických keřů se uvnitř keře hromadí suché větve, případně zde časem převládají staré větve bez přírůstků. K řezu používáme kvalitní ostré nářadí, řez má být hladký, nedeforovaný a neroztržený. Větve o průměru jeden centimetr můžeme řezat ostrým zahradnickým nožem, ale pohodlnější a v praxi nejpoužívanější je stříhání ostrými dvojbřitými zahradnickými nůžkami. Ostřejší větve můžeme vyřezávat ostrou zahradnickou pilkou.

### 3.4.6 Řez keřů po výsadbě

Jak popisuje Hamata et al. (2014), úkolem komparativního řezu je upravit poměr mezi nadzemní částí a kořenovým systémem. Zmenšením odpařovací plochy se usnadní ujmutí, kromě toho se upraví tvar a podpoří se tvorba nových silných výhonů. Hlouběji se musí seříznout především prostokořenné sazenice, které mají výrazněji zredukovaný kořenový systém.

Kolařík (2003) popisuje hlavní povýsadbový řez, jímž je výchovný řez. Jeho cílem je zapěstovat keř se silnými a rovnoměrně rozloženými větvemi a s charakteristickým habitem. Nároky na výchovný řez se liší v závislosti na druhu keře. Výchovný řez se u většiny keřů omezuje pouze první, u bujně rostoucích listnatých keřů případně také na druhý rok po výsadbě, kdy opravujeme drobné nedostatky ve vývoji, a často tak výchovný řez vlastně splývá s řezem komparativním. Podle Hamaty et al. (2014) je zapěstování ve druhém roce nezbytné u solitérních výsadeb, ale u skupinových výsadeb je obvykle nereálné. Speciální zapěstování vyžadují tvarované živé ploty a některé speciální druhy.

Úkolem udržovacího řezu je podle Kolaříka (2003) udržet keř dlouhodobě v plně funkčním stavu a zpomalit, případně zastavit proces stárnutí. Má zajistit i pravidelné bohaté větvení. Udržovací řez může mít celou řadu podob od pouhého odstraňování poškozených či odumírajících částí až po radikální řez u země. Hamata et al. (2014) rozděluje udržovací řez na základní zdravotní, odlamování květenství, řez odkvetlých výhonů, mírný zpětný řez, silný zpětný řez, řez u země, zaštipování konifer, speciální řez.

Základní zdravotní řez se používá k ošetření stálezelených a opadavých keřů, které vykazují minimální aktivitu bazální obnovovací zóny. Mají jen velmi slabé regenerační schopnosti a řez snáší jen špatně. V dospělosti vypadají spíše jako miniaturní stromy. Typickými zástupci jsou vilány, šácholany, nebo

pěnišníky. Základní řez spočívá v odstraňování nemocných, nebo poškozených větví a nevhodně rostoucích výhonů.

Odlamování květenství doplňuje základní řez u těch druhů keřů, které se pěstují kvůli výraznému květenství, a tvorba plodů by byla zbytečně vysilovala. Nejtypičtějším příkladem, u kterého se odlamování odkvetlého květenství provádí, jsou pěnišníky. Květenství se odlamuje každoročně, co nejdříve po odkvětu. Dalším zásahem, který se často provádí u vřesů a vřesovců, je řez odkvetlých výhonů. Řez spočívá v odstranění části výhonu 1,5-2,5 cm pod květenstvím, musíme se však vyvarovat příliš hlubokému řezu, který by zasáhl do starého dřeva. Popsaným řezem se ve skutečnosti nahrazuje spásání ovcemi.

Mírný zpětný řez se uplatňuje hlavně u teplomilných keřů, které kvetou na loňském dřevě. V našich podmínkách je tento řez vhodný především pro zákulu a janovce. Mírným zakrácením výhonu se neohrozí květní násady a podpoří se růst zbývajících částí rostliny. Silný zpětný řez je nejčastěji uplatňovaným řezem u mohutných keřů. Při řezu dojde k odstranění těsně u země čtvrtiny až pětiny nejstarších výhonů, případně se ostatní výhony mírně seříznou zpět na silné, dobře vyvinuté pupeny. Vždy se odstraňují nejstarší větve tak, aby zůstal zachován typický habitus keře.

Řez u země je nejradiálnějším udržovacím řezem, při kterém se všechny větve seříznou časně na jaře těsně nad zemí jen na dvě až tři očka a slabé výhony se odstraňují úplně. Tento řez se nejčastěji uplatňuje u teplomilných introdukovaných dřevin, které obvykle hluboko zmrzají. Tyto rostliny mají velmi vysokou aktivitu bazální obnovovací zóny, která je v našich zeměpisných šírkách, kde silně namrzají, nezbytnou podmínkou pro jejich pěstování. Jejich existenci tak zajišťuje každoroční tvorba velkého množství obnovovacích výhonů.

## 3.5 Smíšené trvalkové záhony

Podle Baroše et al. (2018) je květinový záhon pouze jedním z prvků, které dotvářejí celkový systém zeleně v našich sídlech. Květinové záhony jsou prostorově většinou zanedbatelné, avšak svojí barevností a charakterem použitých rostlin jsou vizuálně velmi nápadné. Přitahují značnou pozornost a mohou výrazně přispět k celkovému výrazu místa a jeho atmosféře. Hlavním problémem, proč je ve veřejném prostoru tak málo kvalitních trvalkových záhonů je jejich vyšší finanční náročnost a nedostatečná míra zkušeností při uplatňování tak širokého spektra kvetoucích rostlin, které jsou v současnosti na trhu.

### 3.5.1 Smíšené trvalkové záhony vs. Klasické trvalkové záhony

Jedním z hlavních rozdílů, který je na první pohled vidět mezi smíšeným a klasickým trvalkovým záhonem je záměrné nepravidelné rozmístnění a distribuce rostlin ve smíšeném záhonu. Výsledkem je potom výškové i barevné prolnutí všech druhů bez zjevného plánu. Oproti klasický trvalkový záhon je vysázen podle osazovacího plánu. Hlavním rozdílem je však větší autonomie smíšených trvalkových záhonů, tedy vyšší stupeň autoregulace. Výsledkem je to, že rostliny nezůstávají v předem vymezených ploškách, ale rozvíjejí svůj potenciál v rámci konkurenčního prostředí záhonu. Další výhodou smíšených trvalkových záhonů je to, že v nich není tak čitelný plevel.

Smíšené záhony jsou nízko údržbové nebo také nazývané extenzivní záhony. (Baroš et al. 2018)

Při zakládání záhonu je zapotřebí vycházet z provozních vztahů stanoviště. Jestliže navrhujeme záhon v blízkosti frekventované pěší komunikace, musíme brát zřetel na průchod, aby se v místě vyhnuli navzájem dva lidé a nezasahovali tak do záhonu apod.

Hlavním principem fungování těchto záhonů s vyšším stupněm autoregulace je rostlinná sociabilita a životní strategie rostlin. Rozdělujeme stres snášející, ruderální a konkurenční rostliny. (Baroš et al. 2011)

### 3.5.2 Souvrství záhonu

V příčném profilu se záhon skládá ze tří hlavních vrstev. Nejsvrchnější vrstvu tvoří mulč z minerálního materiálu. Nejčastěji se využívá štérku v síle 50-70 mm. Pod ní se nachází vegetační vrstva, která tvoří hlavní prostor určený k prokořenění rostlinami. Mocnost této vrstvy by se měla pohybovat okolo 30-50 cm. Vegetační vrstva by měla být dostatečně propustná a málo živná, aby se dostatečně vyvinuly kořenové systémy rostlin. Jako vegetační vrstvu zvolíme kvalitní ornici. Pod touto vrstvou pak je již rostlý terén. Ten by měl být mechanicky rozrušen, aby se zajistila lepší drenáž. Pokud je na stanovišti půda, která neumožnuje však a má špatné drenážní vlastnosti, je vhodné mezi rostlý terén a vegetační vrstvu vložit dostatečně silnou drenážní vrstvu z hrubšího štérku frakce 8/16, 16/32 apod. Při navrhování musíme vycházet z výšky jednotlivých vrstev a okolního terénu. Výška záhonu by neměla být výše než okolní plocha. (Baroš et al. 2011)

### 3.5.3 Historie zakládání smíšených záhonů

Jak uvádí Baroš (2009), historický vývoj zakládání smíšených trvalkových záhonů proniká přibližně do poloviny devadesátých let 20. století. V této době se skupina německých snažila najít řešení na aktuální

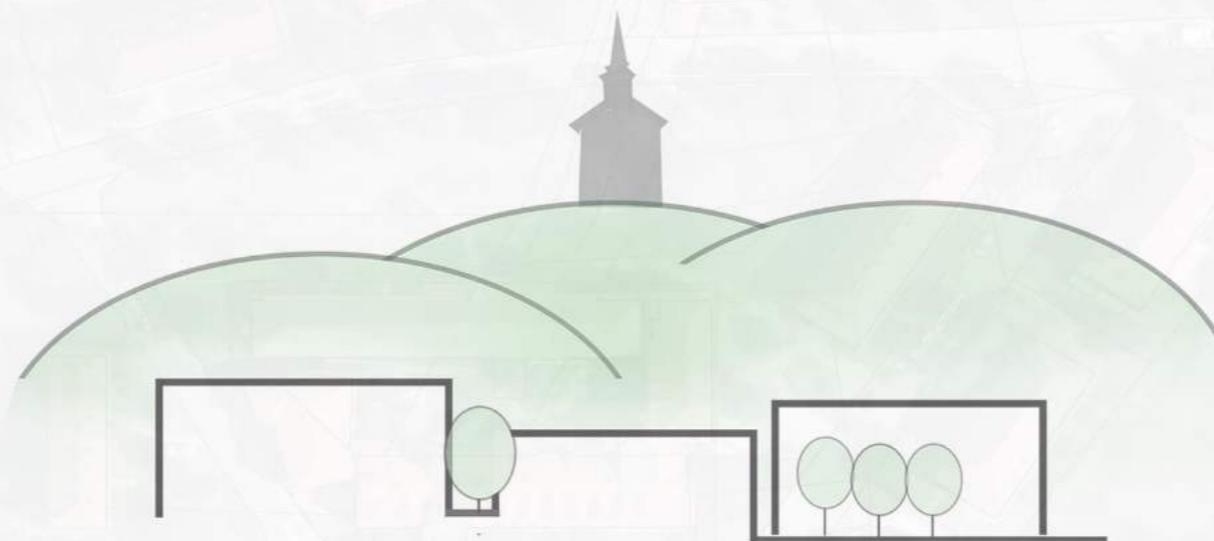
problémy v zeleni města, zvláště na používání trvalek ve veřejném prostoru. Jednalo se o mezinárodní německo-švýcarský projekt, který nese název Silbersommer. Skupina školkařů, výzkumníků, vysokoškoláků a odborných pedagogů se snažila najít řešení, jak vytvořit druhově bohaté, celoročně atraktivní a dynamické záhony, které budou mít minimální nároky na údržbu. Byla vytvořena doporučená kombinace rostlin a technologie zakládání nazývaná také Silbersommmer. Projekt byl úspěšný a na něj navázalo hned několik dalších.



Obr. č. 15 Smíšený trvalkový záhon, zdroj: Dendrologická zahrada Průhonice dendrologickazahrada.cz



Obr. č. 16 Silbersommer mix – Stříbrné léto  
Zdroj: <http://www.kaisler.cz>



**ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ  
PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY**

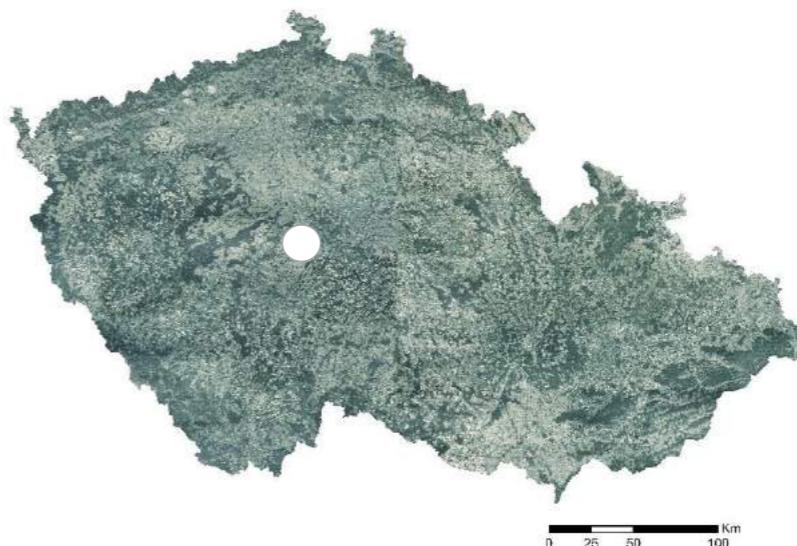
**ANALYTICKÁ ČÁST**

## 4.1 Informace k řešenému území

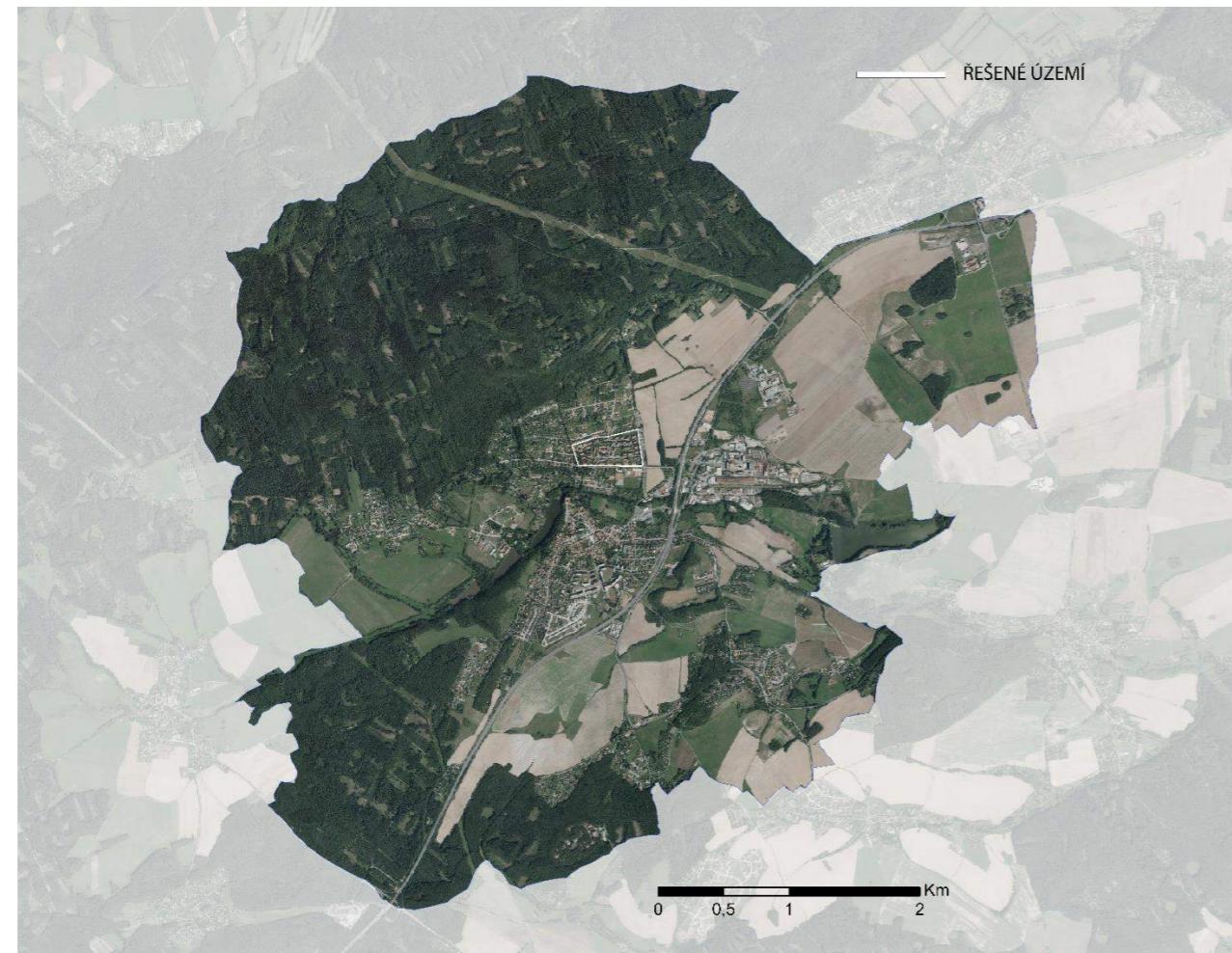
### 4.1.1 Charakteristika lokality

Řešeným územím je Staré, také nazývané Skalecké sídliště, které se nachází v severní části města Mníšku pod Brdy.

Mníšek pod Brdy leží v okresu Praha-západ. Ve vzdálenosti 27 km jihozápadně od Prahy na úpatí Brdských hřebenů. Nadmořská výška se zde pohybuje kolem 385 m n.m. Pro své lesnaté okolí a dobrou dostupnost jihozápadní části Prahy je Mníšek pod Brdy oblíbenou sídelní adresou. Žije zde přibližně 5 700 obyvatel. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Hlavní dominantou města je státní zámek a kostel sv. Václava, který se nachází na náměstí F.X. Svobody. V kopci nad městem lze nalézt barokní areál známého poutního místa Skalka. Město se skládá ze tří katastrálních území- Mníšek pod Brdy, Rymáně a Stříbrná Lhota.



Obr. č. 17 Ortofoto mapa s řešenou lokalitou, zdroj: czuk.cz



Obr. č. 18 Mapa katastrálního území Mníšek pod Brdy. Zdroj: Arcgis Arcmap, czuk.cz

Město je napojeno z východní části na dálnici D4. Hromadnou dopravu zajišťují především autobusové linky pražské integrované dopravy (Martin Uher) č. 314, 317, 318 ad. Město leží i na železniční trase Praha – Dobříš. (Mníšek pod Brdy 2018)

## 4.2 Kulturní památky

### 4.2.1 Státní zámek

Jak uvádí Šťastný (1938), v místě dnešního zámku stávala ve středověku tvrz. Tato pevnost sloužila k ochraně a bezpečnosti kupeckých karavan na důležité obchodní trase tzv. Zlaté stezky, vedoucí z Bavor do Prahy. Pevnost byla několikrát přestavěna, nejprve Přemyslovci na hrádek, poté Vratislavové z Mitrovic, kteří zde budují zámeček. Stávající tvář zámku vtisknou až Engelové z Engelsflussu. Nový majitel, původem koželuž z Belgie, získává během třicetileté války značné mění a započne se stavbou. Zámek postavil ve stylu pozdní severské renesance pražský stavitec Martin Reiner v letech 1656–1672 podle plánů slavného barokního architekta Carla Luraga. Třípatrová zámecká budova je 42 metrů dlouhá a 40 metrů široká, se 65 pokoji. Zámek má tři nárožní polygonální věže různých rozměrů. Ve střední jsou umístěny věžní hodiny zajímavé tím, že hodinář vyvedl jednu hřídel i do stropu místnosti pod strojem,

kde je menší ciferník ukazující stejný čas jako hodiny na věži. V severovýchodní nejmenší věži bývala kaple sv. Servácia se Škrétovým obrazem světce. Největší otázkou týkající se této překrásné stavby je: Proč má budova jen tři věže?

Pověst praví, že v dávných dobách, kdy měl zámek ještě všechny čtyři věže, přihnala se jednou vichřice tak strašná, že si vyšel na vycházku i sám kníže pekel. Jak se tak proháněl krajinou, ocitl se nad mníšeckým zámkem. Popadl jednu z věží a letěl dál, když v tom pod ním na příbramské Svaté Hoře zvonili klekání, pekelník se lekl a věž upustil. Ta dopadla přímo nad studánku s léčivou vodou, kde stojí dodnes. Historicky pravděpodobnějším vysvětlením, proč má zámek jen tři věže, byl fakt, že Engel si jakožto příslušník nižší šlechty nemohl dovolit porušit dobové konvence a postavit zámek se čtyřmi věžemi. Posledním majitelem zámku byl baron Kastol, kterému byl za kolaboraci s nacisty po druhé světové válce zámek zestátněn. Dlouhou dobu zde byl umístěn archiv Ministerstva vnitra. Od roku 2000 patří zámek Ministerstvu kultury České republiky. Objekt spravuje Národní památkový ústav.



Obr. č. 19 Státní zámek v Mníšku pod Brdy, Lesopark Pivovárka. Zdroj: Jiří Mašek

#### 4.2.2 Kostel sv. Václava

Ve 13. až 14. století stál pravděpodobně v jižním rohu stávajícího náměstí F.X. Svobody dřevěný, později kamenný kostelík. První písemná zmínka je z roku 1380, kdy jsou kostel a farnost zmiňovány ve správě pražské arcijáhenské visitace po venkovských farnostech. Starý kostel byl zrekonstruován Mitrovici a po třicetileté válce i pány z Engelsflussu, takto sloužil až do roku 1756.

Stávající barokní budovu farního kostela, jak ji známe dnes uprostřed náměstí, nechal vystavět nový majitel mníšeckého panství hrabě Ignác Unvert. Zprvu kostel neměl věž a vedle kostela poblíž dnešního polesí stála zvonice. Pseudorománská padesátimetrová věž byla postavena ze sbírek farníků až v roce 1867.

Kostel je vystavěn jako vzdušná barokní jednolodě. Stropy jsou vyzdobeny freskami od Jana Václava Spitzera s náměty ze života sv. Václava. Stavitel není znám, ale některé znaky stavby a umělecky provedené zdi kolem kostela s nárožníkovými výklenkovými kaplemi ukazují na školu Kiliána Ignáce Dientzenhofera. Na budování oltáře dohlížel tehdejší znamenitý sochař a řezbář Ignác František Platzer. Hlavní oltář je již rokokový a zvláštní tím, že je čistě plastický bez obvyklého oltářního obrazu. Díky důlní činnosti pod barokním areálem Skalka sem byla přesunuta některé díla. Jmenujme například slavnou Kající se sv. Maří Magdalenu od Petra Brandla, řezbářská díla Jana Jiřího Bendla, a to socha Maří Magdaleny a sochy čtyř poustevníků, nebo obrazy Karla Škréty - sv. Rodina a sv. Serváč. Původní barokní varhany byly obnoveny v roce 1851 mistrem Suchým ze Slaného, hrávali na ně mníšečtí kantoři – regenschori a hudební skladatelé Haan, Hataš, Jakoubek i Jakub Jan Ryba (v letech 1786–1787), ale také Antonín Dvořák při slavné mši o pouti roku 1893, hrála na ně i Marie Wagnerová-Černá.

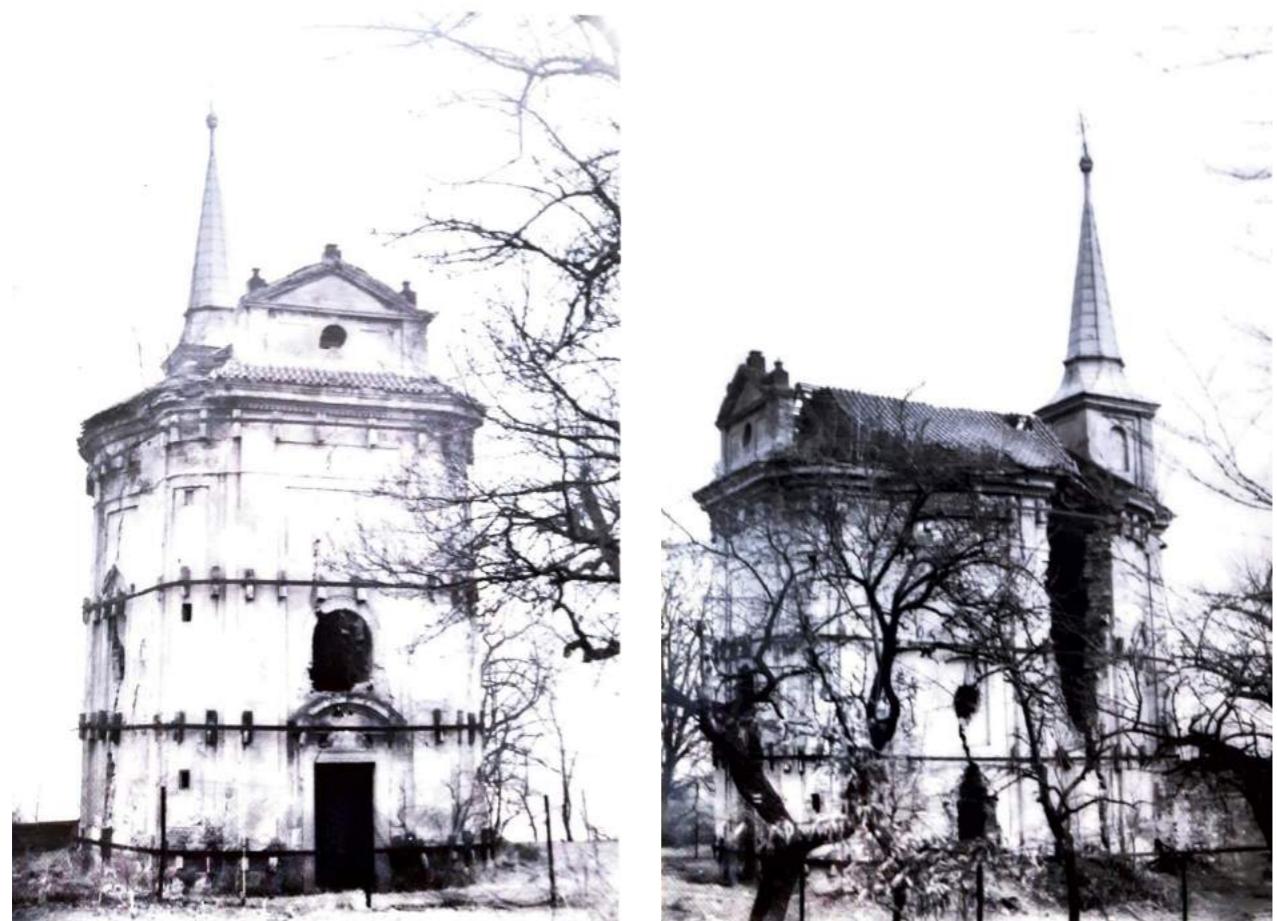
#### 4.2.3 Barokní areál Skalka

Barokní areál Skalka tvoří tři objekty. Na okraji Brdského hřebene najdeme kostelík sv. Maří Magdalény s klášterem a poustevnou. Tyto budovy jsou vzájemně vertikálou propojeny 14 kapličkami křížové cesty. Skalka je unikátní krajinný prvek, jehož význam nebyl utlumen ani po desítkách let totalitního režimu. Historie Skalky je pohnutá a nelehká, jak už to u výjimečných míst bývá. Stavba kostelíka začala v roce 1692 a v roce 1694 byly stavební práce dokončeny. Všechny stavby vedl proslulý stavitel Kryštof Dientzenhofer. Klášter, kostelík i poustevna byly určeny pro benediktínské mnichy.

Od roku 1762 až do konce 2. světové války působil na Skalce řád františkánů. Skalka se díky tomu stala známým poutním místem, zejména po dokončení křížové cesty, kterou dala v 18. století vybudovat hraběnka Benedikta Čejková z Olbramovic.

Kostelík i celý areál utrpěly poddolováním Skalky v padesátých letech, kdy zde probíhala těžba železné rudy. Po ukončení těžby v roce 1967 došlo postupně ke stabilizaci horninového masívu, a tím začal zájem místních o obnovu kostelíka a celého areálu.

Začátkem 80. let započala rekonstrukce kostelíku sv. Maří Magdalény a postupná obnova kapliček křížové cesty. Obnovou prošla i budova kláštera, v němž byly zahájeny práce ve druhé polovině 90. let minulého století.



Obr. č. 21 Kostel sv. Máří Magdaleny na Skalce, zdroj: archiv – Kovohutě Mníšek p. B.



Obr. č. 20 Mníšek z pohledu mapy stabilního katastru z 19. století

Zdroj: Historické mapy, CUZK, Zdroj: <https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html>

#### 4.2.4 Historický vývoj města

O Mníšku se píše již v patnáctém století jako městečku s červeným erbem se lvem bez korunky. Mníšek byl původně „zbožím“ královským. Pověst praví, že zde původně stávala obec Dubčany, která byla vypálena. Lidé na tomto spáleništi si opět vybudovali obydlí, nalezli pomocí v dříví od mnichů z Kláštera Ostrovského a z vděčnosti k mnichům nazvali osadu jménem Mníšek. V topografickém slovníku Čechů od J. Orta z roku 1870 se uvádí, že Mníšek získal jméno od kláštera mnichův, který se před davnými věky pod brdskými kopci nacházel. Podíváme-li se na půdorys městečka, které vykazuje obšírné náměstí v obdélném čtverhranu, v jehož prostrannosti uprostřed stojí kostel se hřbitovem a k ulicím napojující se na rohy náměstí, vidíme zde podobnost s mnohými hrazenými městy a jistě se tu psal pokus o založení královského města a přední stanice obchodu z Prahy do Bavor. Na úplné světlo dějin vychází Mníšek teprve v polovině čtrnáctého století. Byl zde vystavěn hrádek v místě nynějšího zámku na skále, chráněný rybníky a hradním příkopem. Za krále Karla IV. byl hrádek majetkem koruny české. Později byl zbořen Švédy a na jeho místě byl vystavěn nynější zámek. (Šťastný 1938)

## 4.3 Historická charakteristika řešeného území

### 4.3.1 Historie Skaleckého (Starého) sídliště v Mníšku pod Brdy dle dochovaných informací

○ autoru

Autorem sídliště je architekt Jaroslav Kándl z pražského Krajského projektového ústavu (KPÚ). J. Kándl se narodil 17.1 v Segedíně (Maďarsko). Vystudoval Průmyslovou školu stavební v Táboře a potom pokračoval studiem architektury na ČVUT v Praze. Ve 40 letech se podílel spolu s Jiřím Brdečkou, Eduardem Hofmanem, Břetislavem Pojarem ad. na kresleném filmu Svatba v korálovém moři (1943) v Ateliéru filmového triku (AFIT). Po dokončení studia architektury zahájil v padesátých letech architektonickou praxi v KPÚ v Praze. Z té doby pocházejí právě jeho realizace. Je to kromě Starého sídliště v Mníšku také nová část vesnice Zvírotice, postavená náhradou za ves zatopenou Slapskou přehradou, kterou projektoval společně s Hanou Staškovou. Jeho největší láskou však bylo kreslení. Kándl byl výborný karikaturista a jeho kresby byly představeny na několika výstavách. Karikoval na sta osob, převážně z oblasti kultury, především pak architektury. Zemřel 5. prosince 1979 v Praze. (prostor-ad.cz 2018)

Z historie sídliště

Staré sídliště bylo vybudováno v 50. letech dvacátého století pro hutníky místních hrudkoven (dnešních Kovohutí) v tehdy oficiálním stylu socialistického realismu (sorele). Výstavba sídliště započala stavbou budov na pravém konci ulice 5. května. Poté stavbou svobodárny a nakonec tzv. činžáků. V místě stávajícího Domova seniorů stál učňovský domov.

Dostavba sídliště probíhala asi do roku 1957. Sídliště bylo tvořeno zástavbou domů typu T20, které měly 24 bytových jednotek. Jedna jednotka měla obývací pokoj, předsíň a lázeň (koupelnu). Tyto budovy nalezneme v ulici Rudé armády. Dále jsou zde budovy typu T12, které mají 32 bytových jednotek. Tato jednotka měla navíc kuchyň a komoru. Budovy typu T12 utvářely většinu sídliště.

Výstavba budov číslo 52,53,54- budov T20

Jak probíhala výstavba?

Všechny budovy podržely situačně své místo, ale oproti zastavovacímu plánu byl jeden z domů zvednut o 50 cm, domy č. 53 a 54 dokonce o 100 cm. Vedl k tomu jednak důvod odkanalizování – suterény umístěné výškově dle zastavovacího plánu nebylo možno odkanalizovat. Dalším důvodem bylo to, že navržená komunikace je vynesena nad terén a stavby byly utopené. Architektonicky je koncepcie

vyřešena stejně u všech budov, projektovaných od Ing. Kändla. Jsou použity i stejné detaily, balkonové zábradlí skládané z prefabrikovaných dílů, dveřní kryty apod. V domě č. 52 je umístěna kotelna, která obsluhuje i domy 53 a 54. Jednotlivá patra budov jsou odlišná tím, že v jednom podlaží je každý pokoj přístupný z předsíně zvlášť, lázeň (koupelna) má umyvadlo a ruční sprchu. Tento byt je určen pro dva svobodné. V druhém podlaží je větší pokoj přístupný přes menší předsíň a lázeň má vanu. Tento byt byl určen pro bezdětné manžele. V suterénu každého domu je v jižní části situována klubovna a v severní části sklepy na potraviny. (Kándl 1953)

Urbanismus

Celé sídliště bylo vyprojektované na hlavní osu, kterou tvoří ulice 5. května. Na této ose najdeme Skalecké náměstí, do kterého se centrálně sbíhají ulice Skalecká a Rudé armády. Podél těchto ulic pokračovala výstavba jednotlivých budov.



Obr. č. 22 Historické fotky z výstavby sídliště v 50. letech 20. století

### 4.3.2 Historický průzkum dle dochovaných map

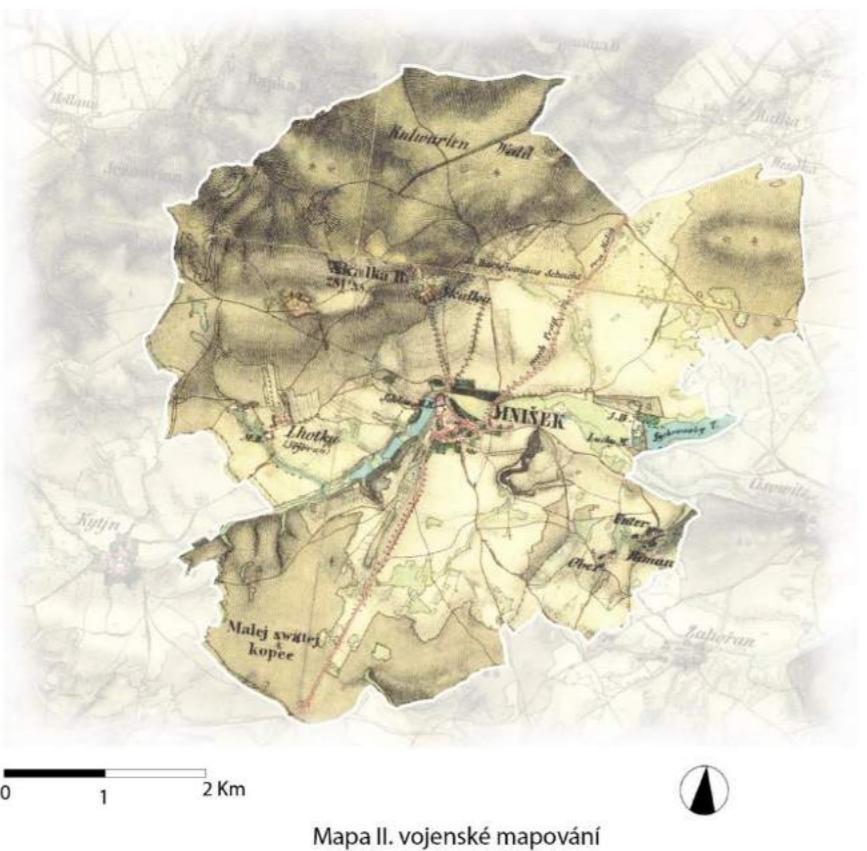
Vývoj výstavby sídliště dle dochované situace z roku 1952

Mapa vývoje výstavby. Zdroj: Jiří Mašek, dle projektové dokumentace sídliště

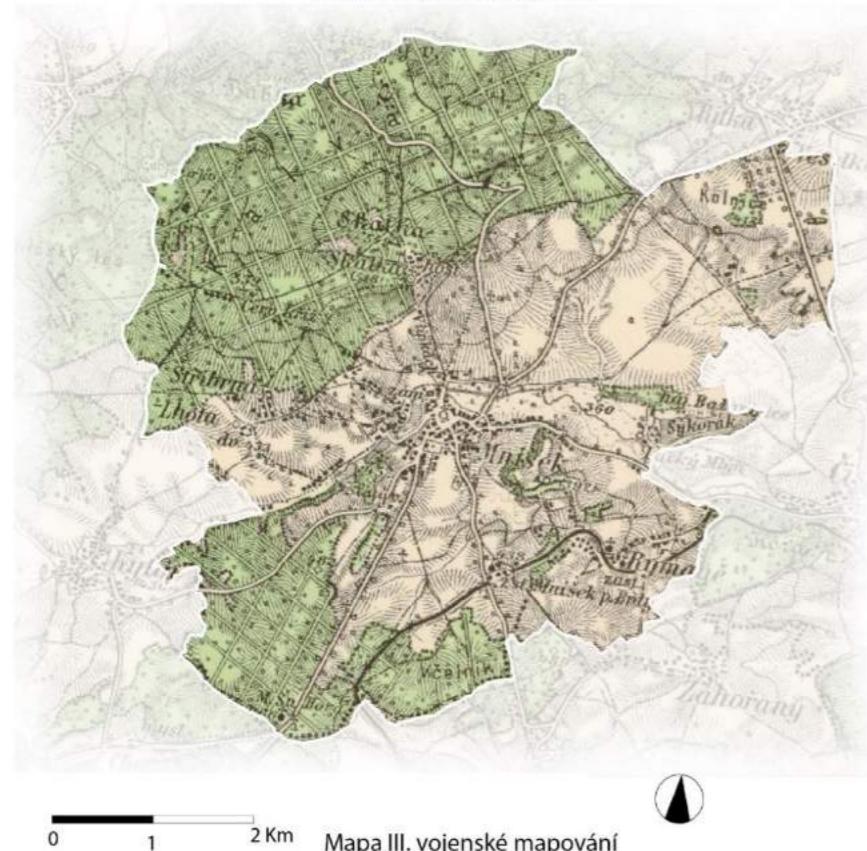
## VÝVOJ VÝSTAVBY SÍDLIŠTĚ DLE DOCHOVANÉ SITUACE SÍDLIŠTĚ Z ROKU 1952



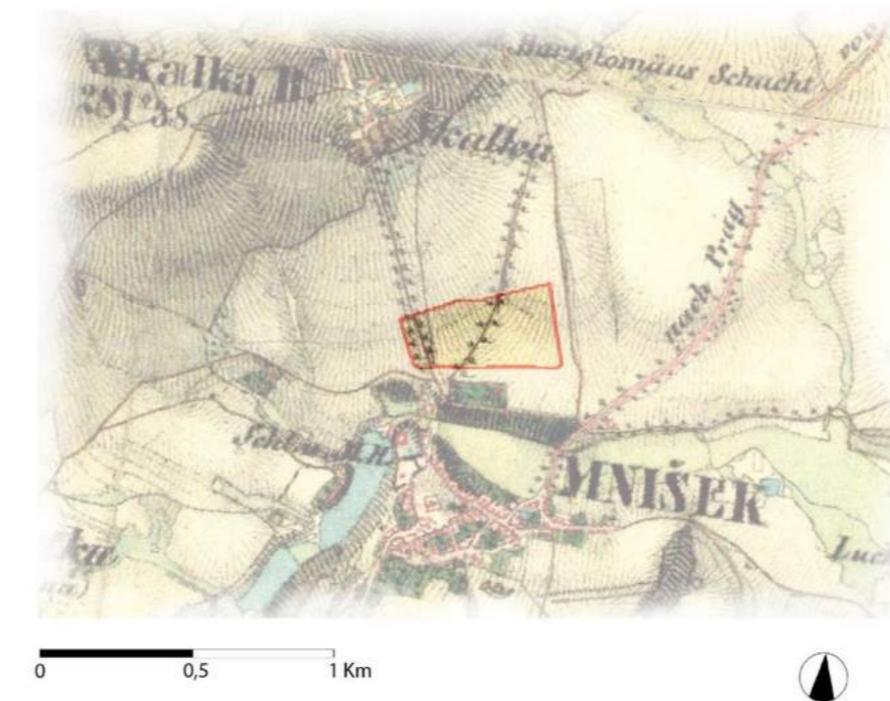
## Vojenská mapování



Mapa II. vojenské mapování



Mapa III. vojenské mapování



Detail mapy II. vojenského mapování s řešeným územím v Mníšku pod Brdy



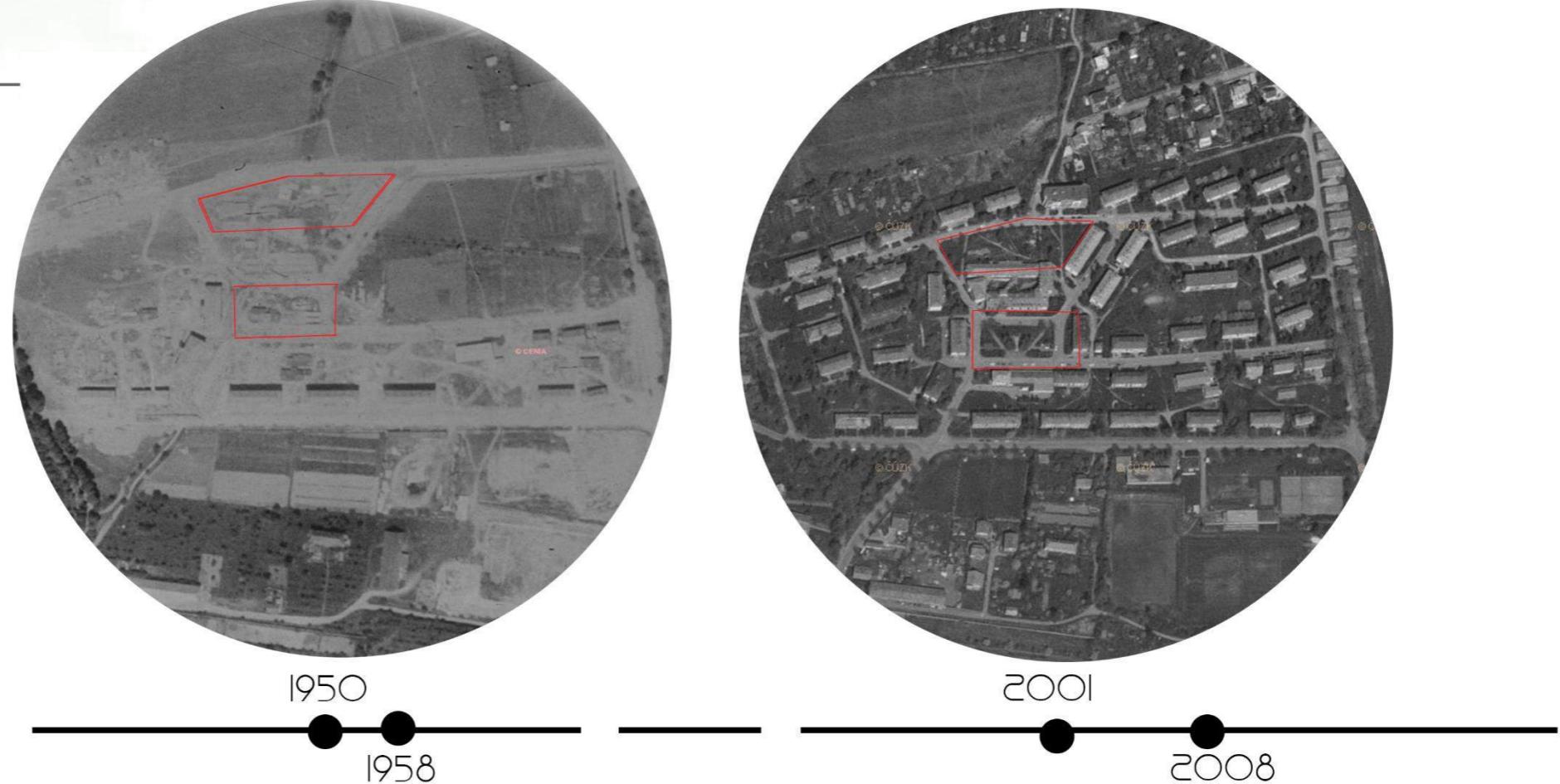
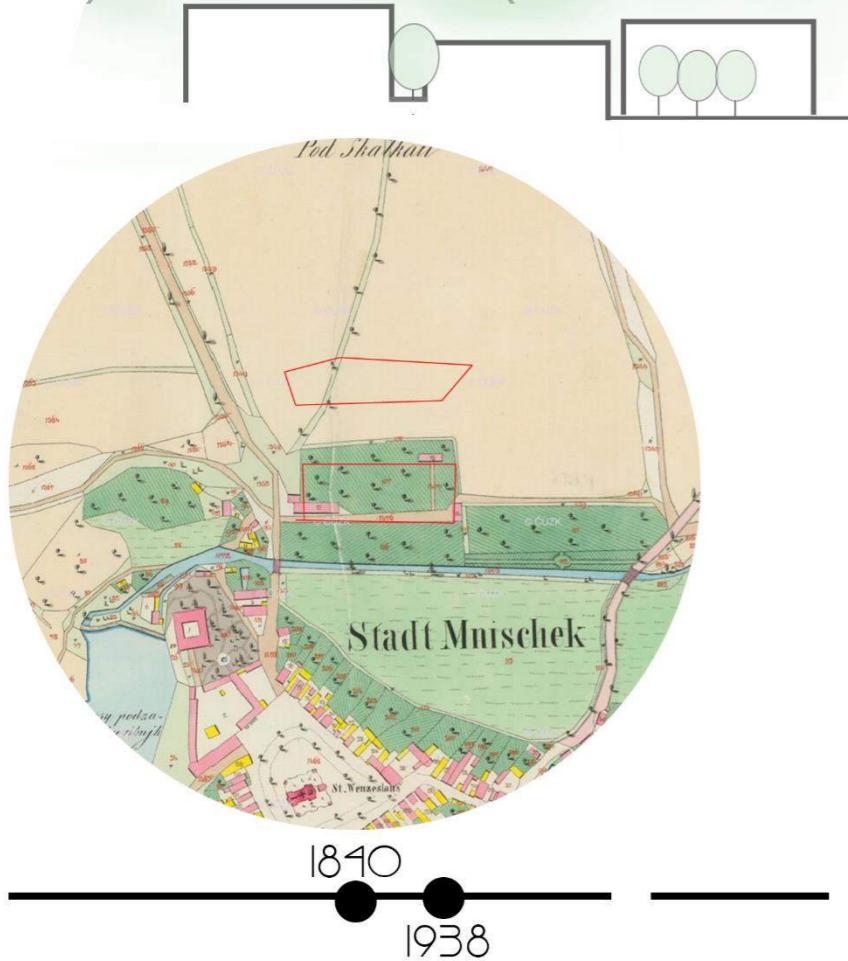
Detail mapy III. vojenského mapování s řešeným územím v Mníšku pod Brdy

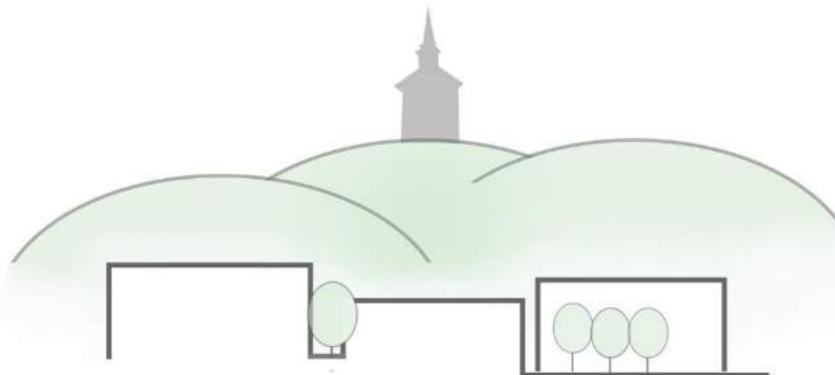
Z historických vojenských mapování zpracovaných v devatenáctém století můžeme vidět, že v řešeném území procházela již ulice v Lipkách doprovázená historickou alejí lip vedoucí k Baroknímu areálu Skalka a dále na hřebeny Brd.

Mapy Vojenského mapování. Zdroj: CUZK, Zdroj: <https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html>

ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

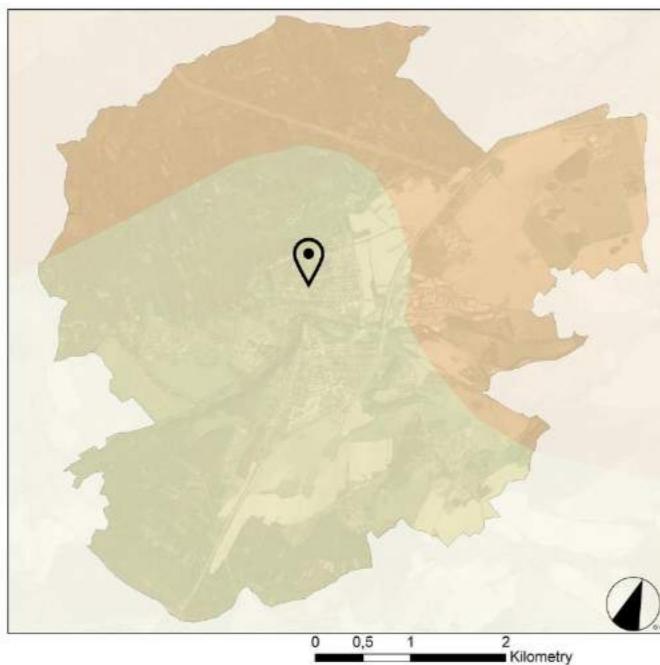
Historický vývoj dle dochovaných ortofotomap a mapy stabilního katastru



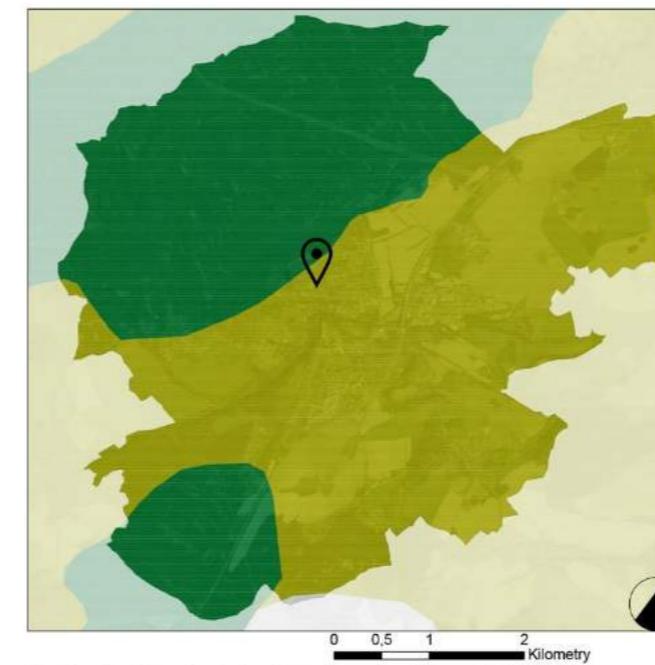


## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

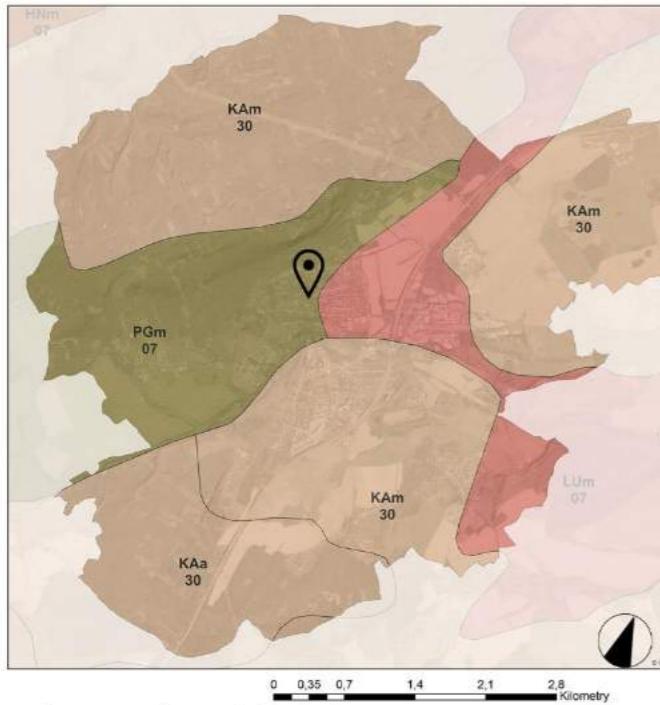
### 4.4 Přírodní podmínky – Klima, Typy půd, Typologie krajiny, Geomorfologie



Mapka č. 1 Klimatické podmínky:  
Řešené území se nachází v mýrně teplé, mýrně suché klimatické oblasti – MT2, která je charakteristická průměrnou teplotou v červenci 15°C.



Mapka č. 3 Typologie krajiny dle způsobu využití:  
Řešené území se nachází v lesozemědělském typu krajiny



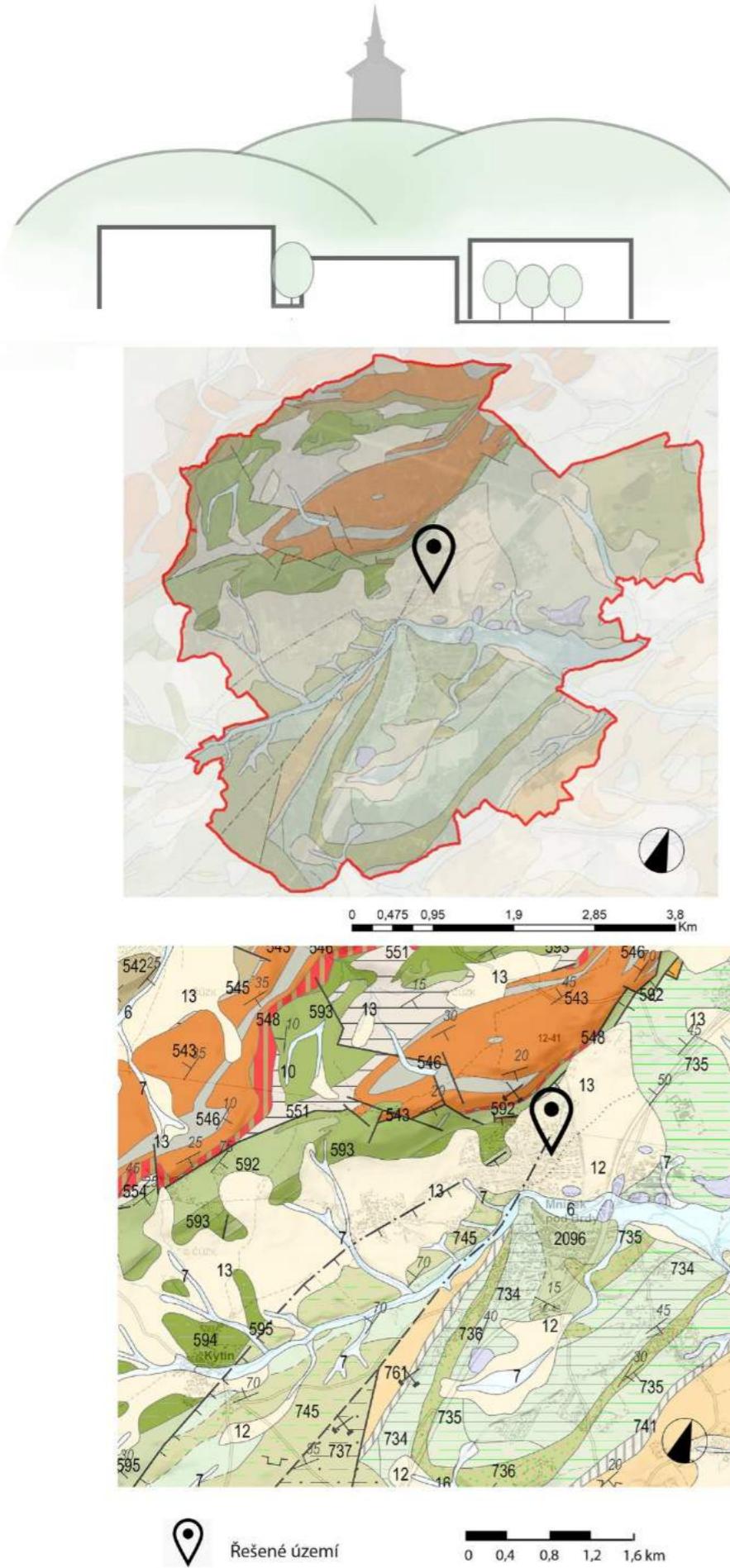
Mapka č. 2 Typologie půd:  
V řešeném území se nachází půdní typy luvizem a pseudoglejů. Luvizem jsou půdy s profilem diferencovaným na výrazně vybělený (albický) eluviální horizont El s destičkovitou až lístkovitou strukturou. Pseudogleje jsou charakteristické výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfického diagnostického horizontu.



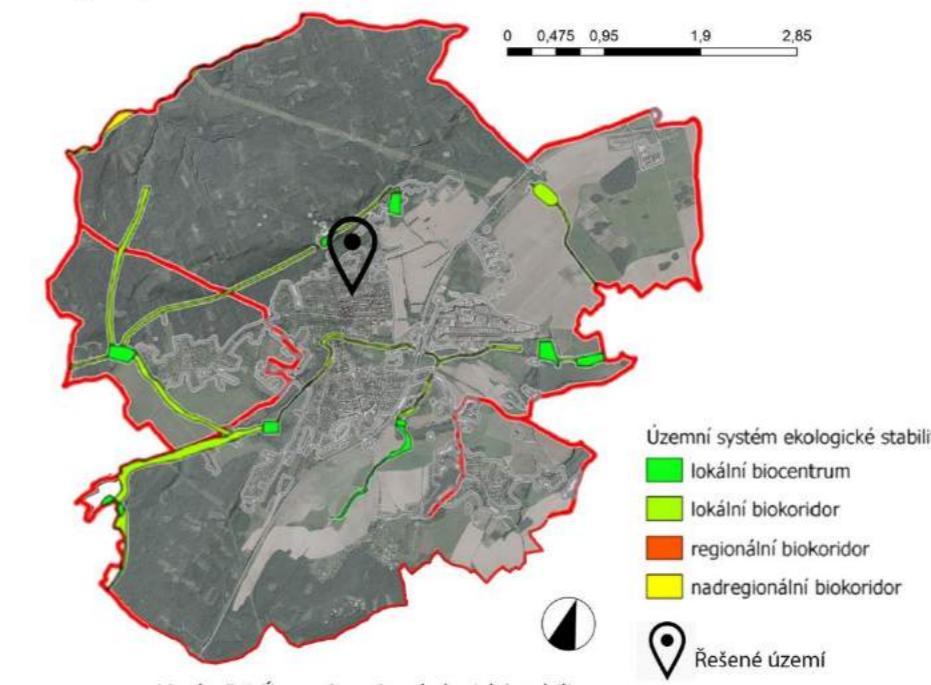
Mapka č. 3 Geomorfologie řešeného území:  
Řešené území se nachází v Hercynském systému v provincii Česká východina, subprovincii Českomoravská soustava a část se nachází v Poberounské soustavě

Klimatické podmínky, Typologie půd, Typologie krajiny, Geomorfologie  
Zdroj: Cenia Geoportálu INSPIRE,  
<https://geoportal.gov.cz/>

#### 4.4 Přírodní podmínky – Geologie, PPV, ÚSES



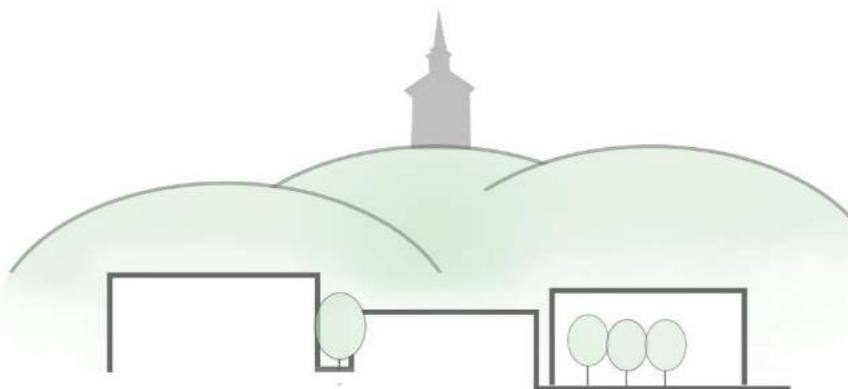
V řešeném území se nachází potencionální přirozená vegetace bikových a nebo jedlových doubrav (Neuhäuslová et al. 1998).



Územní systém ekologické stability, Zdroj: Územně analytické podklady, Mníšek pod Brdy, mnisek.cz

# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## 4.5 Analýza širších vztahů



V okolí řešeného území se nachází z občanského vybavení několik marketů, v centrální části města je pošta a městský úřad. V centru se nachází také kostel sv. Václava. Hlavní dominantou města je Státní zámek. Vybavenost města dotváří několik drobných obchodů a cukrárny. V samotném sídlišti se nachází domov pro seniory, školka, a fotbalové hřiště. Město je propojeno s okolím autobusovou dopravou Martin Uher linek 317,321,320 a další.



Barokní areál Skalka



Řešené území-Staré sídlisko

- Pizzeria Al Capone
- Kostel sv. Václava
- Hypermarket Albert
- Restaurace U Káji Maříka
- Market Billa a Penny
- park Pivovárka
- Kovohutě Mnichovo Hradiště
- Ulice Rudé armády
- dálnice D4
- ulice 5. května
- ulice 9. května
- ulice Skalecká
- ulice Dobříšská
- ulice Pražská
- ulice Řevnická
- ulice Lhoteká
- Zámecký rybník
- Náměstí F.X. Svobody
- Autobusová zastávka
- FK Mnichovo Hradiště



Domov pro seniory



Sequens



Wellness Esmarina



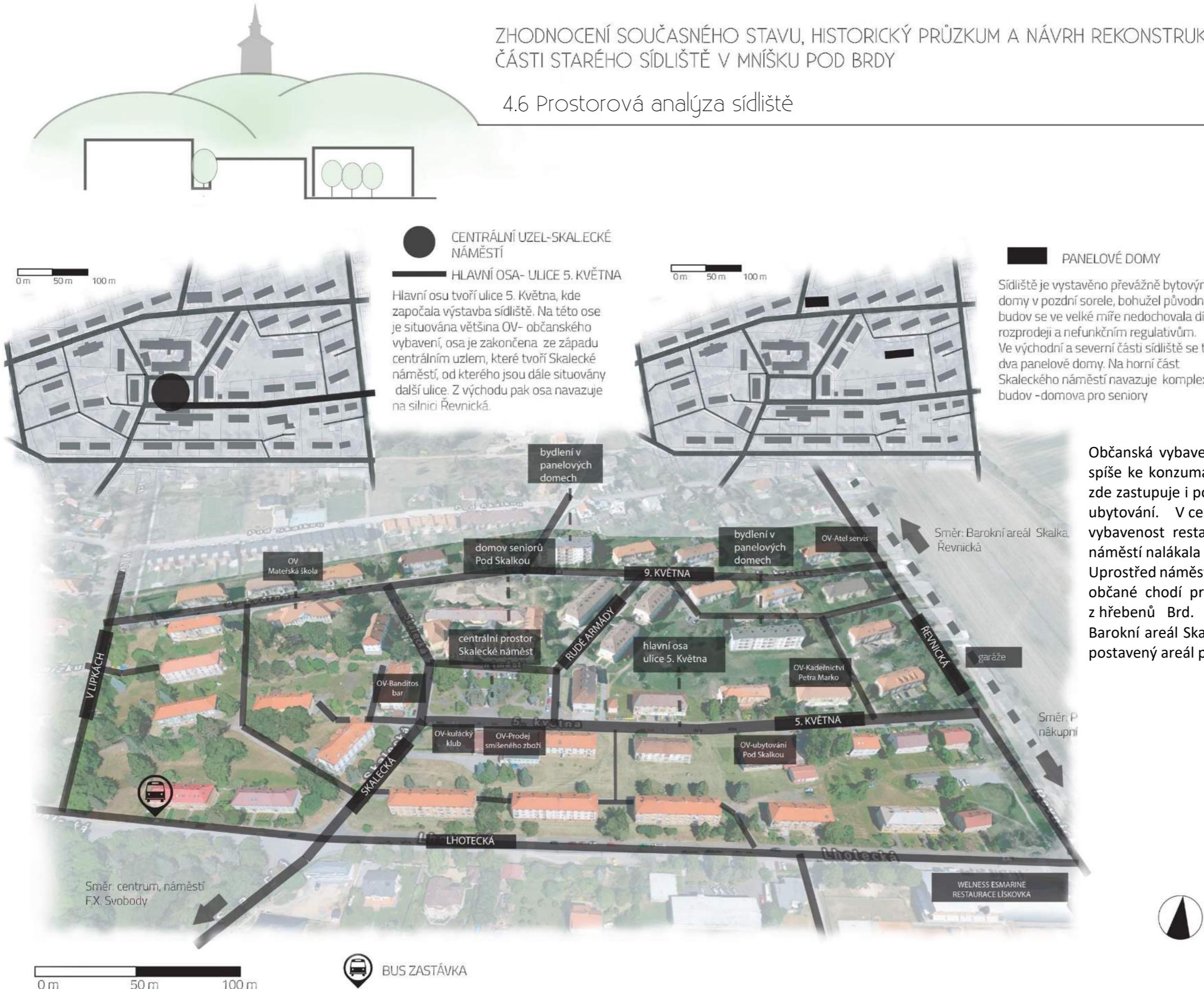
Státní zámek Mnichovo Hradiště

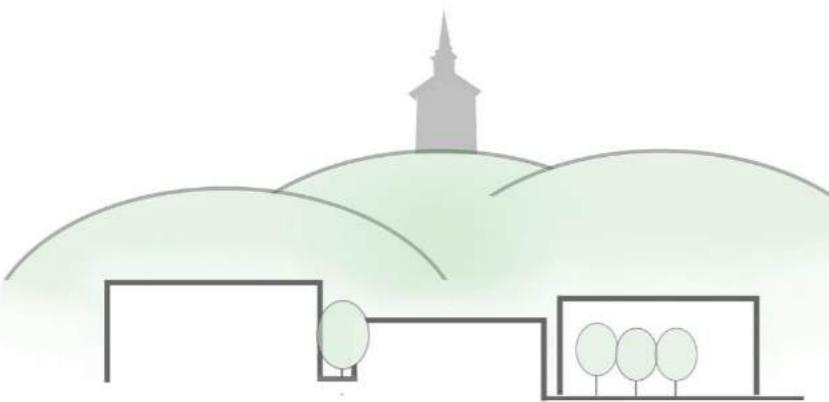


Kostel sv. Václava na náměstí F.X. Svobody

# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

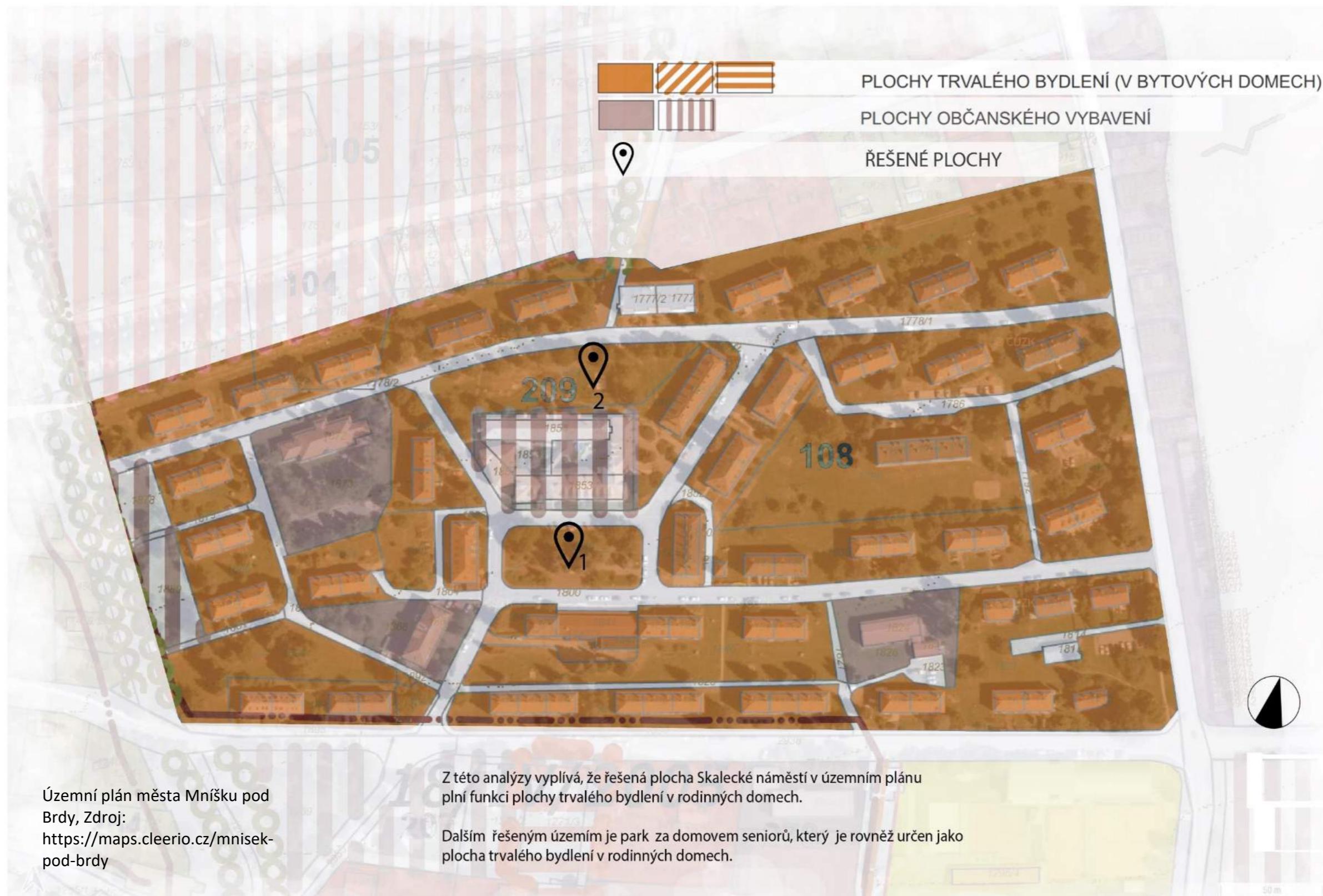
## 4.6 Prostorová analýza sídliště

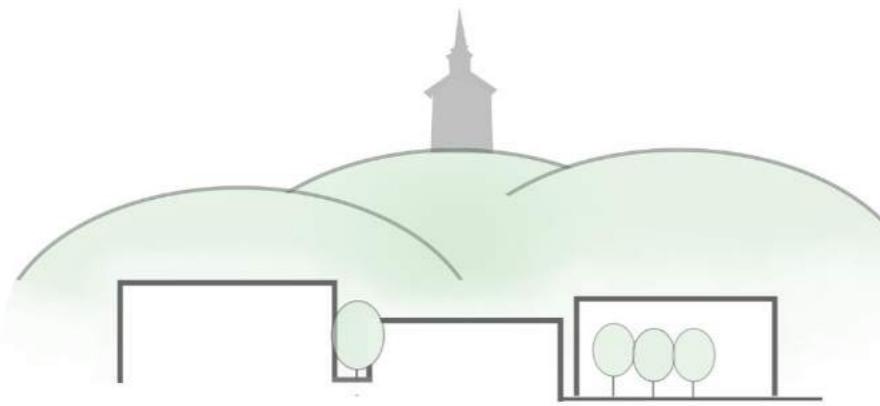




## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.7 Funkční analýza dle územního plánu



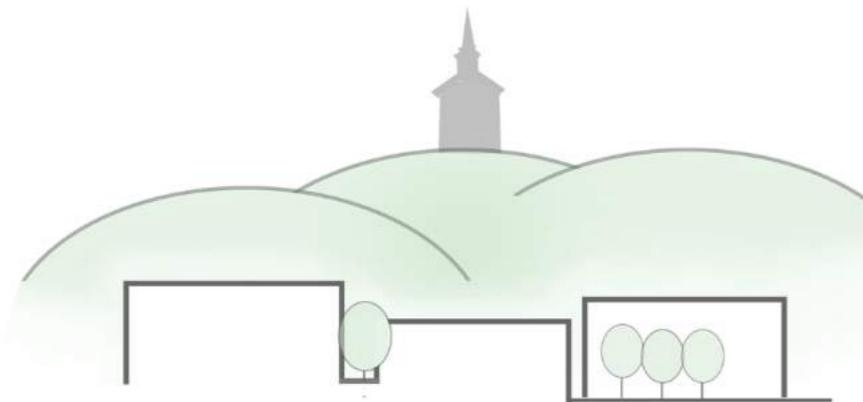


## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.8 Majetkové vztahy



Velký počet nezastavěných ploch v sídlišti patří soukromým vlastníkům. Řešený prostor Skaleckého náměstí je z větší části ve vlastnictví města. Okrajová část je soukromá, ale jedná se o veřejný prostor, který je přístupný pro veřejnost. Park za Domovem seniorů je z větší části celý ve vlastnictví města. Jen menší část, kde se nachází elektrorozvaděč je v soukromém vlastnictví.



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

#### Informace k metodice

Metodika je zkonstruována dle atributů, které je při inventarizaci zapotřebí zjistit tak, aby bylo možné dřevinu co nejlépe zanalyzovat a zanést jí do inventarizačních tabulek a mapových podkladů. Hlavní část metodiky tvoří postupy pro taxonomické určení, nebo pro zjištění dendrometrických údajů jako je výška dřevin, průměr kmene apod. Tato část metodiky byla převzata z Metodiky podle Machovce (1982), pro upřesnění a celkově lepší přehled byla tato část doplněna o kvalitativními atributy ze Standardů péče o přírodu a krajinu (2018) jako jsou zdravotní stav, perspektiva, stabilita nebo vitalita. Metodika je dále doplněna o vhodné návrhy zásahů podle Standardů péče o přírodu a krajinu.

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
----	------------------------	---------------------	------------------	------------------	-------------------	-----	----------	-----------	----------------	--------------------	-------------	-------------------------

Tab. hlavička inventarizačních tabulek

#### Zaměření

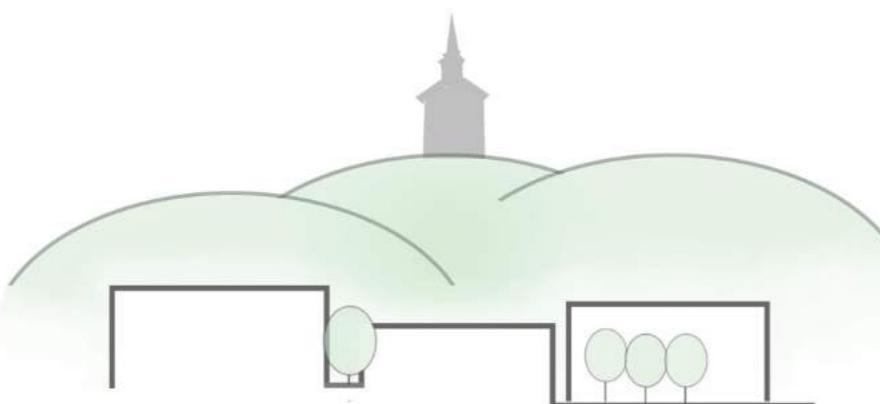
Před provedením zhodnocení dřevin a jejich porostů je třeba jednotlivé rostliny v terénu zaměřit a přenést je do příslušné mapy nebo plánu. Jako výchozí podklad jsou vhodné mapy v měřítku 1: 2500. Mnohem lépe poslouží mapy v měřítku 1: 1000, které jsou pro některá území již zpracovány. Před samotným zaměřením je nutné porovnat mapové podklady se skutečností a vytvořit si pracovní mapy pro jednotlivá území. Do mapy se zanesou přesně všechny body a linie, jako např. okraje parcely (tam, kde je fixní zed' nebo plot), rohy a okraje budov, respektive i jiných pevných stavebních prvků. Jestliže tyto pevné body nestačí pro celkové zaměření, je nutné přímo v terénu označit další pevné body, z nichž bude při zaměřování možno vycházet. Často se tak dají použít významné solitérní stromy, popř. i jiné prvky, hlavně tam, kde je od nich možno bez komplikací vytýcít přímé linie k jiným pevným bodům v terénu. Při zaměřování vycházíme ze zásady, že pravidelné geometricky řešené úpravy je nutné zaměřit co nejpřesněji, a proto zaměřujeme co nejníže na patu dřeviny, stříhaných živých plotů apod. Nepřesnost by neměla přesáhnout 100 mm. Tuto míru přesnosti není problematické dodržet. K nepřesnostem je nutné přidat také biologickou povahu a růst měřeného materiálu. Sadovnické a krajinářské nepravidelné kompozice, a také zaměřování jednotlivých porostů, které dosud slouží jiným účelům nevyžadují tak vysokou míru přesnosti. V praxi se ukázalo, že všude tam, kde tyto porosty byly zaměřeny přesně geodeticky, přesáhly náklady na zaměření částky přidělené k projektu rekonstrukcí. Přitom i tak nelze docílit objektivní přesnosti, protože např. sebe přesněji zaměřená pata kmene i mírně nakloněného stromu nevyžaduje jeho přesnou polohu vzhledem k rozložení hmoty jeho koruny, která je pro sadovníka nejdůležitější. Při zaměřování okrajů některých porostů je zase třeba počítat s tím, že tu žádné přesné rozmezí neexistuje a vzhledem k růstu a vývoji dřevin je tato hranice značně proměnlivá. Proto postačí, když volně rostoucí porosty jsou zachycovány s přesností 1 m.

#### Druhové určení

Jakákoliv zaměřovaná dřevina musí být rodově a druhově správně určena. Pokud by se výjimečně stalo, že druh nebylo možné identifikovat (je buď unikátní, nebo inventarizace probíhá v období, kdy jej není možno bezpečně rozlišit), označí se alespoň rodově s přívlastkem sp. (species). U jednotlivých druhů, kde se jedná o kultivary, označí se přesným názvem kultivaru. Vzhledem k tomu, že přesné určení u některých kultivarů, zvláště u starších exemplářů bývá značně obtížné, stačí, když se uvede, že se jedná o kultivar určitého typu, např. sloupovitý, převislý atd. Přesné druhové určení je důležité proto, že na jeho základě se řeší jakékoli, hlavně přestavbové zásahy zaměřených porostů. Pokud se dřeviny neurčují jednotlivě, je třeba, aby byly zachyceny všechny druhy, které tvoří příslušný inventarizovaný porost.

#### Zaměření velikosti hodnot

Každá jednotlivě inventarizovaná dřevina musí být samostatně změřena a zachycena pod samotnou položkou v inventarizační tabulce. Děje se tak i v případě, že se jedná o dřeviny téhož druhu. Pouze tam, kde několik dřevin za sebou jdoucích dřevin podle pořadových čísel je stejného druhu i stejné kvality tj. patří do stejné kategorie velikostních hodnot i ostatních posuzovaných kritérií. U každého stromu se zachycují tyto hodnoty: průměr kmene, průměr koruny, výška dřeviny.



#### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

##### Průměr kmene

Průměr kmene se měří v prsní výšce 130 cm. Pokud se v této výšce měřit nedá (rozvětvení), změří se tam, kde je to možné, ale tento fakt se v tabulce (poznámky) uvede. Nejjednodušším způsobem je měření obvodu pomocí krejčovského metru. Pokud mají stromy větší tloušťku, použijeme pásmo, nebo dva spojené krejčovské metry a pomocí přepočítávací tabulky se převedou na průměr. Protože tloušťka kmene není z hlediska sadovnické hodnoty určující, je možné tento údaj kategorizovat, nejlépe podle rozmezí uvedeném ve sborníku sadovnických prací. Nejmenší stromy (podle průměru kmene), které bývají evidovány samostatně, dosahují zpravidla nejmenšího průměru 150, výjimečně 100 mm.

##### Průměr koruny

Průměr korun se měří převážně jako půdorysný průměr koruny na terén. Je důležité, aby zvláště v zapojených porostech byl měřen podle větví, které dosahují nejdále, protože v mnoha případech je to údaj charakteristický pro výpočet překryvnosti dřevin v daném porostu. Zásadou je, že se měří ve dvou na sobě kolmých směrech. Jejich aritmetický průměr pak dává hodnotu průměru kruhu, který koruna teoreticky zaujímá. Tento údaj je důležitý pro zakreslení dřevin do inventarizačních plánů. Kruhový propočtený průměr byl zvolen proto, že zachytit koruny dřevin s jejich nepravidelností je úkolem v praxi neřešitelným. I tak by zakreslování kruhových průmětů korun, které by měly být zaokrouhlovány na celé metry, bylo při praktickém zpracování velmi obtížné. Kromě toho by se přímo z plánu nedala vyčíst vzájemná proporcionalita jednotlivých dřevin. Proto se v naprosté většině případů (až na výjimky u velmi vzácných porostů) seřazují naměřené hodnoty do takových kategorií, které umožňují přímé optické rozlišení velikostních skupin na plánu. Na základě mnohaletých zkušeností byla stanovena rozmezí takto: Do inventarizačních plánů se zakreslují kroužky vyjadřující v příslušném měřítku střední hodnoty uváděného rozmezí. Tím je umožněno, že jednotlivé velikostní kategorie jsou rozlišitelné přímo na plánu.

0–2 m 4–6 m 8–10 m 10–15 m 25 m a více

2–4 m 6–8 m 10–15 m 20–25 m

##### Výška dřeviny

Výška dřeviny se zjišťuje nejlépe pomocí Blume-Leissova výškoměru. Tímto přístrojem je možno při opakovaném měření zjistit výšku stromu s přesností 0,5 m. Pro praktické použití je však taková přesnost zbytečná, protože zvláště mladší dřeviny se každoročně výškově značně mění. Výhodné je změřit pomocí tohoto přístroje několik dobře viditelných dřevin v různých výškových rozmezích a k těmto hodnotám pak dřeviny rostoucí v bezprostřední blízkosti přirovnávat. V praxi postačí, když výšky dřevin vyjadřujeme v rozmezích odstupňovaných po 5 m, tj. od 0 do 5 m, 5–10 m, 10–15 m, 15–20 m, 20–25 m, 25–30 m, 30–35 m, 35–40 m. Vyšší dřeviny se v našich porostech vyskytují jen zřídka. Pokud tam jsou, pak je vhodné je označit přesnou výškou, protože přímo v plánech se výška dřeviny nevyznačuje, slouží naměřené, resp. kvalifikované odhadnuté údaje pouze pro tabulkový přehled.

##### Vymezení hodnot porostů

Všude tam, kde by bylo měření a vyhodnocování jednotlivých dřevin příliš pracné a nepřineslo by přitom žádoucí efekt, hodnotíme soubory těchto dřevin jako porosty. V tabulkových přehledech je označujeme písmeny velké abecedy. Pokud se jedna abeceda vyčerpá pokračuje se s druhou pomocí číselného indexu. Souborně jako porosty hodnotíme takové soubory dřevin, které jsou ve své celkové struktuře více méně jednotné a při hodnocení jednotlivých dřevin by docházelo k velkému počtu opakovaných údajů. Dále jsou sem zařazeny porosty mladé dosud nevyspělé, pokud se nejedná o mimořádně cenné jednotlivé exempláře.

Porosty se hodnotí stejným způsobem jako jednotlivé dřeviny, ale uvádí se podílové zastoupení jednotlivých neměřených nebo zjištěných kategorií uvádějí s udáním podílu zaokrouhleného podílu na 5 %. Pokud se dřeviny, resp. jejich hodnoty pohybují v nižších podílech, uvádí se pouze jejich přítomnost.

##### Určení věkové kategorie

Tento údaj, který je potřebný pro rozhodování, jak s hodnocenou plochou zeleně dále zacházet je údajem, jehož zjišťování bývá někdy velmi obtížné. Nejjednoduší je, máme-li k dispozici údaje o době založení porostu. V tomto případě stačí jen rozlišit, co bylo dosazováno dodatečně, resp. to, co se v průběhu doby objevilo jako nálet. Jako nepřímé, ale poměrně přesné metody lze využít skutečnosti, že některé dřeviny z porostu byly vykáceny a zůstaly po nich pařezy (musí to však být pařezy čerstvé) na nichž se dá pomocí letokruhů věk přímo odečítst. Jako pomocnou a doplňující metodu je možno použít odčítávání ročních přírůstků u všech dřevin, které mají jedinou výraznou dobu růstu v každém vegetativním roce. V tomto případě je třeba postupovat od vrcholu koruny směrem dovnitř. Srovnáním velikostí dřeviny stejného druhu a rostoucí nedaleko a za stejných podmínek lze postupně získat dosti přesný odhad stáří.

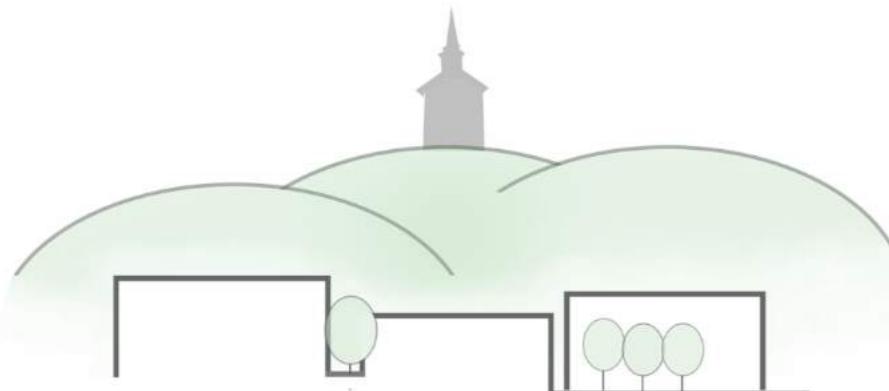
Tam, kde nelze věkovou kategorii určit jinak, je třeba použít Presslerův nebozez. Tato metoda je poměrně velmi přesná, není však použitelná v masovém měřítku.

Pro potřeby praxe plně postačí, jsou-li dřeviny řazeny v mladším věku po dvacet let. Ve vyšším věku se rozmezí zpravidla podstatně zvyšuje. První dvacetiletí je někdy vhodné rozdělit na polovinu. Nejobvyklejší zařazení do věkových kategorií vypadá takto:

0–20 let 20–40 let 40–60 let 60–100 let 100 let a více

##### Vymezení hodnot porostů

Všude tam, kde by bylo měření a vyhodnocování jednotlivých dřevin příliš pracné a nepřineslo by přitom žádoucí efekt, hodnotíme soubory těchto dřevin jako porosty. V tabulkových přehledech je označujeme písmeny velké abecedy. Pokud se jedna abeceda vyčerpá pokračuje se s druhou pomocí číselného indexu. Souborně jako porosty hodnotíme takové soubory dřevin, které jsou ve své celkové struktuře více méně jednotné a při hodnocení jednotlivých dřevin by docházelo k velkému počtu opakovaných údajů. Dále jsou sem zařazeny porosty mladé dosud nevyspělé, pokud se nejedná o mimořádně cenné jednotlivé exempláře. Porosty se hodnotí stejným způsobem jako jednotlivé dřeviny, ale uvádí se podílové zastoupení jednotlivých neměřených nebo zjištěných kategorií uvádějí s udáním podílu zaokrouhleného podílu na 5 %. Pokud se dřeviny, resp. jejich hodnoty pohybují v nižších podílech, uvádí se pouze jejich přítomnost.



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

#### Sadovnická hodnota

Toto kritérium shrnuje integrujícím způsobem prakticky všechny kvality dřevin, které nebylo možno vyjádřit naměřenými hodnotami. Je to v podstatě klasifikátor, který definuje kvality dřevin podle stupně jejich účinnosti jako účelové a funkční složky přírodní části životního prostředí.

##### 1. Klasifikační třída- nejhodnotnější dřeviny

Do této třídy můžeme zařadit dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené, tvarem i celkovým habitem koruny odpovídající druhu, bez pozorovatelných poškození, zavětvené až k zemi, velikostně již plně rozvinuté, avšak ještě v plném růstu a vývoji. Do této kategorie patří dřeviny, u nichž je vzhledem k předpokládané délce dosahované stáří předpoklad, že mohou svou sadovnicko-krajinářskou funkcí plnit ještě po řadu desetiletí. Při řešení prostoru, na němž se takto vyhodnocené dřeviny nacházejí, je třeba vycházet ze zásady, že je třeba zachovat v maximální možné míře, i za cenu přehodnocení a přetvoření sadovnického prostoru, přeřešení plánované zástavby apod. Tyto dřeviny by prakticky měly být zachovány ve všech případech.

##### 2. Klasifikační třída velmi hodnotné dřeviny

V této třídě nalezneme dřeviny zdravé s typickým tvarem, odpovídající příslušnému druhu nebo kultivaru. V celkovém habitu nanejvýš jen nepatrн narušené nebo poškozené.

Například bez větví nejspodnejšího patra, mírně nahnuté, nebo menšími volnými prostory v koruně apod. Velikostně rozvinuté alespoň tak, aby dosahovaly přibližně polovinu těch rozměrů, které jsou na daném stanovišti schopny maximálně vytvořit.

Stejně jako v předcházející kategorií musí mít dřeviny předpoklad rozvoje pro řadu dalších desetiletí, při udržení dosažené kvality. Rovněž tyto dřeviny je třeba v maximální míře chránit i za cenu přetváření kompozice prostoru na němž se nacházejí. K jejich odstranění lze přistoupit až po vyčerpání všech, i poměrně značně nákladných řešení, a jen ve zcela výjimečných případech.

##### 3. Klasifikační třída- dřeviny průměrné hodnoty

K této klasifikační třídě lze přiřadit dřeviny zdravé, resp. jen nepatrн proschlé, ale bez chorob a škůdců, kteří by se mohli rozširovat. Dřeviny v této kategorii se mohou tvarově lišit i velmi podstatně podle původního typu. Patří sem např. dřeviny vysoko větvené, avšak takové, u nichž je předpoklad obrůstání po osvětlení kmene, případně takové, které podporují své estetické a funkční hodnoty a při silném vyvětvení dřeviny na jednu stranu, ale stabilní korunou apod. Najdeme rovněž dřeviny tvarově i vzhledově typické, avšak dosud menšího vzrůstu, který nedosahuje poloviny normálních rozměrů daného druhu na posuzovaném stanovišti.

U této kategorie také musí být předpoklad dlouhodobého rozvoje. Buď jsou to dřeviny, u nichž je možno předpokládat, že si svoje sadovnické zařazení dlouhodobě udrží, nebo takové, které se mohou dále rozvíjet a dosáhnout i vyššího počtu bodů.

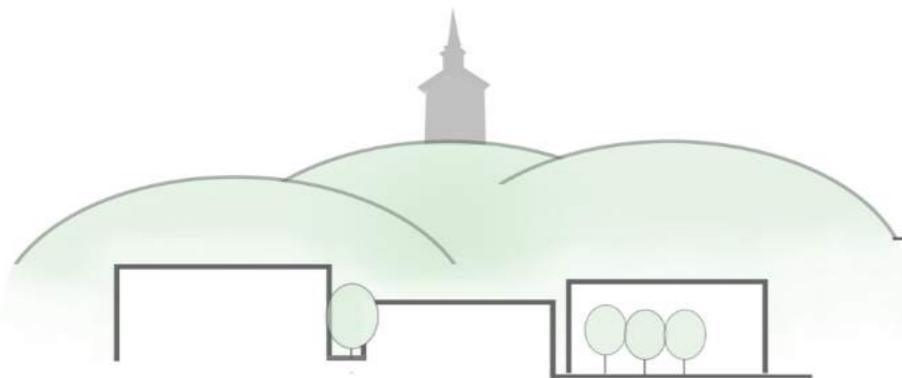
Velmi často, zvláště v porostech, které nebyly dlouhodobě systematicky udržovány, tvoří základní materiál, z něhož je možno postupně vymodelovat kvalitnější porosty. Při řešení sadovnických úprav se u této kategorie počítá s tím, že se dřeviny podle potřeby buď ponechají k dalšímu vývoji a tam, kde to záměr vyžaduje, se odstraní.

##### 4. Klasifikační třída- dřeviny průměrné hodnoty

Do této klasifikační třídy patří dřeviny značně poškozené, dřeviny velmi vysoko vyvětvené, bez předpokladu obrůstání po prosvětlovacích probírkách, dřeviny staré málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, případně i jinak silně poškozené. Předpoklady dalšího vývoje jsou značně omezené, jak v čase, tak v kvalitě. Patří sem hlavně takové dřeviny ohrožující bezpečnost lidí nebo porostů. Při výhledových úpravách porostů se počítá s jejich postupným odstraněním. Výjimky tvoří pouze dřeviny mimořádné dendrologické hodnoty (unikáty), dřeviny, k nimž se váží nějaké památné události, chráněné stromy, resp. torza velmi malebně působící, které se nechávají na dožítí.

##### 5. Klasifikační třída- dřeviny nevyhovující

V páté klasifikační třídě jsou dřeviny velmi silně poškozené, nemocné, napadené silně škůdcí, zvláště takovými, kde hrozí jejich nebezpečí šíření na ostatní porosty, dřeviny odumírající a odumřelé, dřeviny, které svou existencí výrazně poškozují kvalitu cennějších exemplářů a dřeviny jinak bezprostředně ohrožující daný prostor a jeho vývoj. Do této kategorie patří dřeviny bez jakýchkoliv předpokladů dalšího vývoje.



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

#### Vitalita

Vitalita neboli životaschopnost je jedním z velmi cenných hodnocených atributů, kterým posuzujeme určitou vývojovou tendenci jedince. Některé ukazatele vitality lze kvantifikovat.

Vitalita byla hodnocena jako souborná hodnota bez specifikace dílčích ukazatelů vitality.

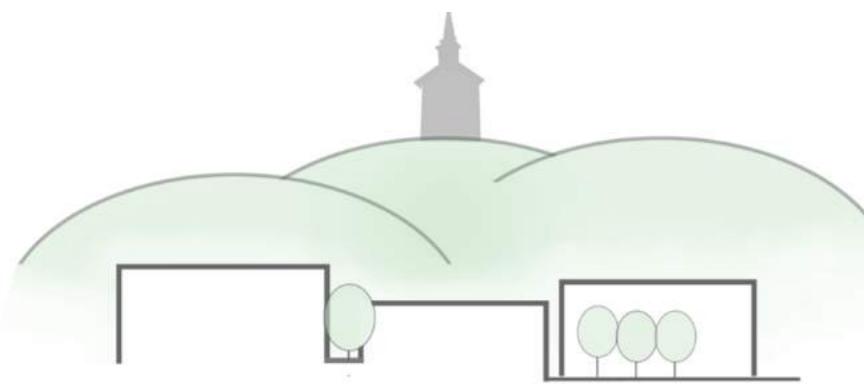
Hodnocení se opíralo především o posouzení olistění a tvarových změn větvení.

1	Výborná až mírně snížená	<ul style="list-style-type: none"> <li>· hustě olistěná kompaktní koruna,</li> <li>· bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástinu)</li> <li>· ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3)</li> <li>· bez vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),</li> <li>· u stálezelených jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu,</li> <li>· vývoj kalusu činností kambia (druhově specifické), event. reakčního dřeva.</li> </ul>
2	Zřetelně snížená	<ul style="list-style-type: none"> <li>· patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,</li> <li>· prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástinem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),</li> <li>· ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,</li> <li>· možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanoviště,</li> <li>· snížený počet ročníků jehličí u stálezelených jehličnanů,</li> <li>· snížený vývoj kalusu (druhově specifické), event. reakčního dřeva.</li> </ul>
3	Výrazně snížená	<ul style="list-style-type: none"> <li>· významná defoliace koruny (až do cca 50 %),</li> <li>· koruna významně fragmentovaná</li> <li>· dynamické prosychání nevyvolané zástinem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny</li> <li>· brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů</li> <li>· u stálezelených jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.</li> </ul>
4	Zbytková	<ul style="list-style-type: none"> <li>· defoliace koruny významně nad 50 %,</li> <li>· pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.</li> </ul>
5	Suchý strom	<ul style="list-style-type: none"> <li>· zcela odumřelý jedinec.</li> </ul>

#### Zdravotní stav

Zdravotní stav v tomto hodnocení vyjadřuje aktuální odchylku, respektive stupeň poškození od normálu, vztaženou k jednotlivým hodnoceným atributům nebo entitě jako celku. Celkové hodnocení zdravotního stavu vychází z posouzení závažnosti poškození hodnoceného dílčími charakteristikami.

1	Výborný až dobrý	<p>bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),</li> <li>· žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),</li> <li>· případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.</li> </ul>
2	Zhoršený	<ul style="list-style-type: none"> <li>· možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví</li> <li>· patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje</li> <li>· možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve</li> <li>· možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,</li> <li>· vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení</li> <li>· možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,</li> <li>· možná přítomnost „rakovinných“ útvarů</li> <li>· nerovnovážný přírůstek podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.</li> </ul>
3	Výrazně zhoršený	<ul style="list-style-type: none"> <li>· mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,</li> <li>· rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,</li> <li>· rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,</li> <li>· odlomená část koruny,</li> <li>· vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,</li> <li>· podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.</li> </ul> <p>Jednotlivé zásadní defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.</p>
4	Silně narušená	<ul style="list-style-type: none"> <li>· rozsáhlé dutiny ve kmeni</li> <li>· symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře,</li> <li>· vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami,</li> <li>· odlomená podstatná část koruny, · stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.</li> <li>· stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.</li> </ul> <p>Obecně se jedná o souběh více závažných defektů</p>
5	havarijní/rozpadlý strom	<ul style="list-style-type: none"> <li>· celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).</li> </ul>



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

#### Stabilita

Hodnotí se výhradně staticky významné defekty, mezi něž řadíme především:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení apod.)
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevního houbami či xylofágím hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna)
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,
- symptomy infekce či mechanického poškození mechanicky významného kořenového prostoru.

1	Výborná až dobrá	· bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.
2	Zhoršená	· přítomné staticky významné defekty ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání · rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.
3	Výrazně zhoršená	· zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, · možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, · často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).
4	Silně narušená	· zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů · nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu · stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že sekundárně často negativně ovlivňují perspektivu jedince.
5	Havarijní strom	· stromy, jejichž stavem je zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu · stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu

#### Perspektiva stromu

a	Dlouhodobě perspektivní	Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.
b	Krátkodobě perspektivní	Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.
c	Neperspektivní	Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou přežití.

#### Návrhy zásahů a opatření

Návrh technologie zásahu je uváděn slovně nebo zkratkou v jednotlivých kategoriích zásahů podle Standardů péče o přírodu a krajину. V tabulce řezů jsou vypsány zásahy, které musí respektovat dřevinu jako živý organismus. Samotné provedení musí být promyšlené a musí se myslet na další budoucí vývoj dřeviny. Nemělo by dojít k narušení přirozeného habitu dřeviny. Řez stromů by měl provádět odborník, který dokonale zná anatomii a fyziologii dřevin.

#### A. Řez stromů

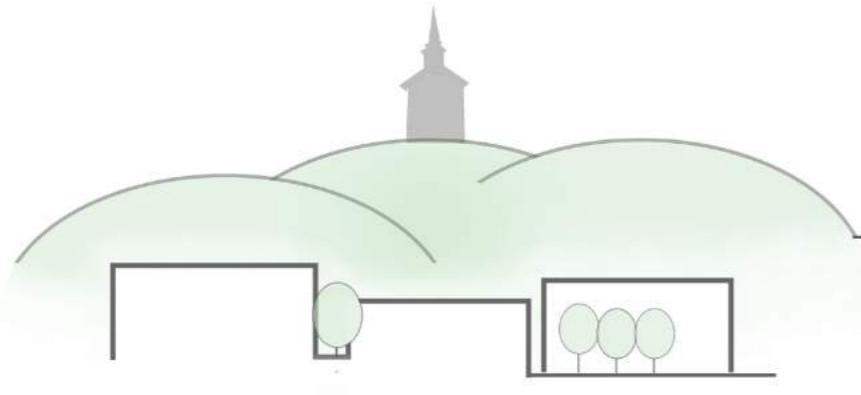
S-RZK	Řez zapěstování koruny
S-RV	Řez výchovný
S-RZ	Řez zdravotní
S-RB	Řez bezpečnostní
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace
S-RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu
S-OV	Odstranění výmladků
S-RO	Redukce obvodová
S-RS	Řez sesazovací (u sloupovitých topolů)
S-RTZP	Řez živých plotů a stěn
S-RTHL	Řez na hlavu

#### B. Kácení stromů

S-KV	Kácení stromů volné
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou
S-KPP	Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše
S-OR	Odstranění pařezu ručně
S-OF	Odstranění pařezu frézou

#### C. Ostatní typy zásahů

S-OKT	Odstranění nebo oprava kotvení mladého stromu
S-OUV	Odstranění nebo oprava úvazku mladého stromu
S-TP	Přístrojový test stromu (akustickým tomografem Picus, Fakopp 3D)



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 4.9.1 Metodika inventarizace dřevin

#### Řez keřů

K-RK	Řez komparativní (srovnávací)
K-RV	Řez výchovný
K-RP	Průklest (prosvětlovací)
K-RZ	Řez zmlazovací – sesazovací
K-RT	Řez tvarovací
K-R	Regulace růstu
K-Z	Zpětný řez

#### Poznámky

V poznámkách budou uvedeny bližší informace k jednotlivým dřevinám

## 4.9.2 Vyhodnocení inventarizace dřevin

Inventarizace dřevin na Starém sídlišti byla provedena podle metodiky Machovce (1982), doplněné o atributy ze Standardů péče o přírodu a krajину (2018). Postup inventarizace byl rozvržen do několika částí.

Nejprve byly vytvořeny mapy k zanesení dřevin v terénu. Následovalo samotné zaměření, při kterém byl využit laserový dálkoměr Bosch a kvalitní ortofotosnímky. Součástí zaměření byla samotná inventarizace, při kterém bylo zjišťováno nejprve druhové určení, k přesnému určení byly nápomocny publikace Phillips (1989), Kelly (2004), nebo Málek (2012). V těchto publikacích se nachází detailní popis dřevin a jejich nároky. Další část inventarizace bylo zjištění dendrometrických údajů, při kterém byl znova použit dálkoměr a také pásmo. Následovalo zhodnocení kvalitativních atributů jako je sadovnická hodnota, zdravotní stav, vitalita, perspektiva, nebo stabilita.

Sadovnická hodnota byla zhodnocena podle stáří stromu a dalších kvalitativních atributů jako je zdravotní stav, vitalita a také o kompoziční hodnotu v prostoru. U zdravotního stavu se posuzovalo, jestli dřevina není infikována některou z dřevokazných hub, nebo jak je dřevina vitální. Dále bylo přihlízeno na vznik úzkých a defektních větvení. U kořenového systému se kontrolovalo, jestli zde nevznikají kořenové náběhy.

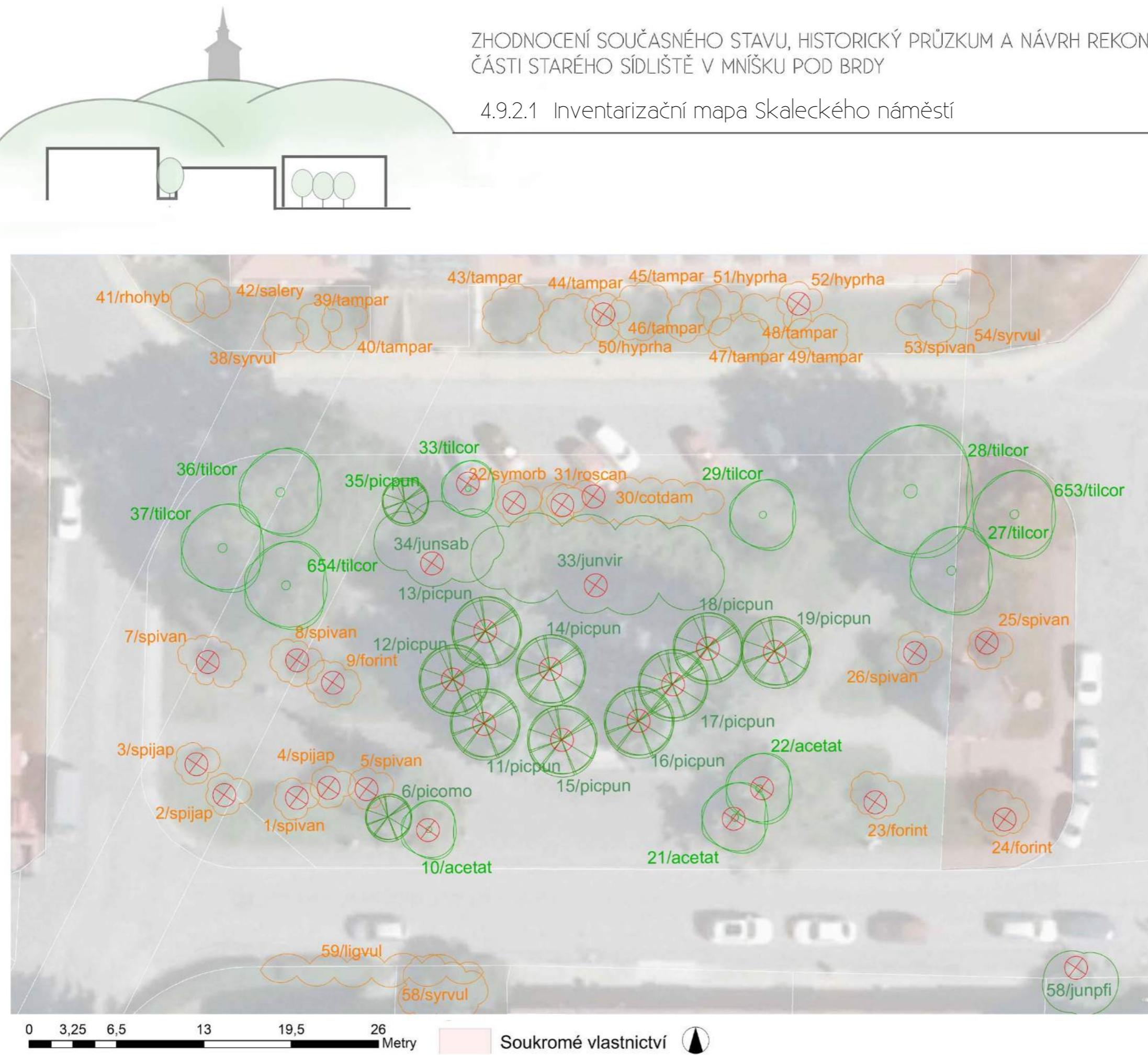
Součástí inventarizace bylo také určení návrhů péče ke každé dřevině. V samotných mapách jsou zakresleny dřeviny ke kácení. V návrhu péče byly u listnatých dřevin navrženy převážně řezy jako je řez zdravotní, u nových výsadeb řez výchovný a u starších řezy bezpečnostní, nebo řez sesazovací, který byl navržen u sloupovitých topolů, kteří dokáží obnovovat i po takto radikálním řezu svůj přirozený habitus. U ostatních dřevin by se měl řez provádět tak, že nedojde k poškození přirozeného habitu dřeviny, radikálnější řezy by se měli provádět v úzlabí větvení, tak aby byl zajištěn přísun asimilátů a dostatečná činnost kambia. Řez by se měl provádět tak, aby nedošlo k podříznutí kmene, musí se zachovat vrásnění a korní hřebínek. Kromě řezu byly navrženy další opatření jako je kontrola úvazků u nových výsadeb, nebo oprava celého kotvení dřeviny.

Veškeré dřeviny byly zaneseny do předem připravených map v programech ArcGis Arcmap a AutoCAD.

Dřeviny byly dále zaneseny do inventarizačních tabulek. Samotná inventarizace byla provedena v měsících červenec až srpen. Ve veřejném prostoru sídliště bylo zhodnoceno celkem 624 dřevin.

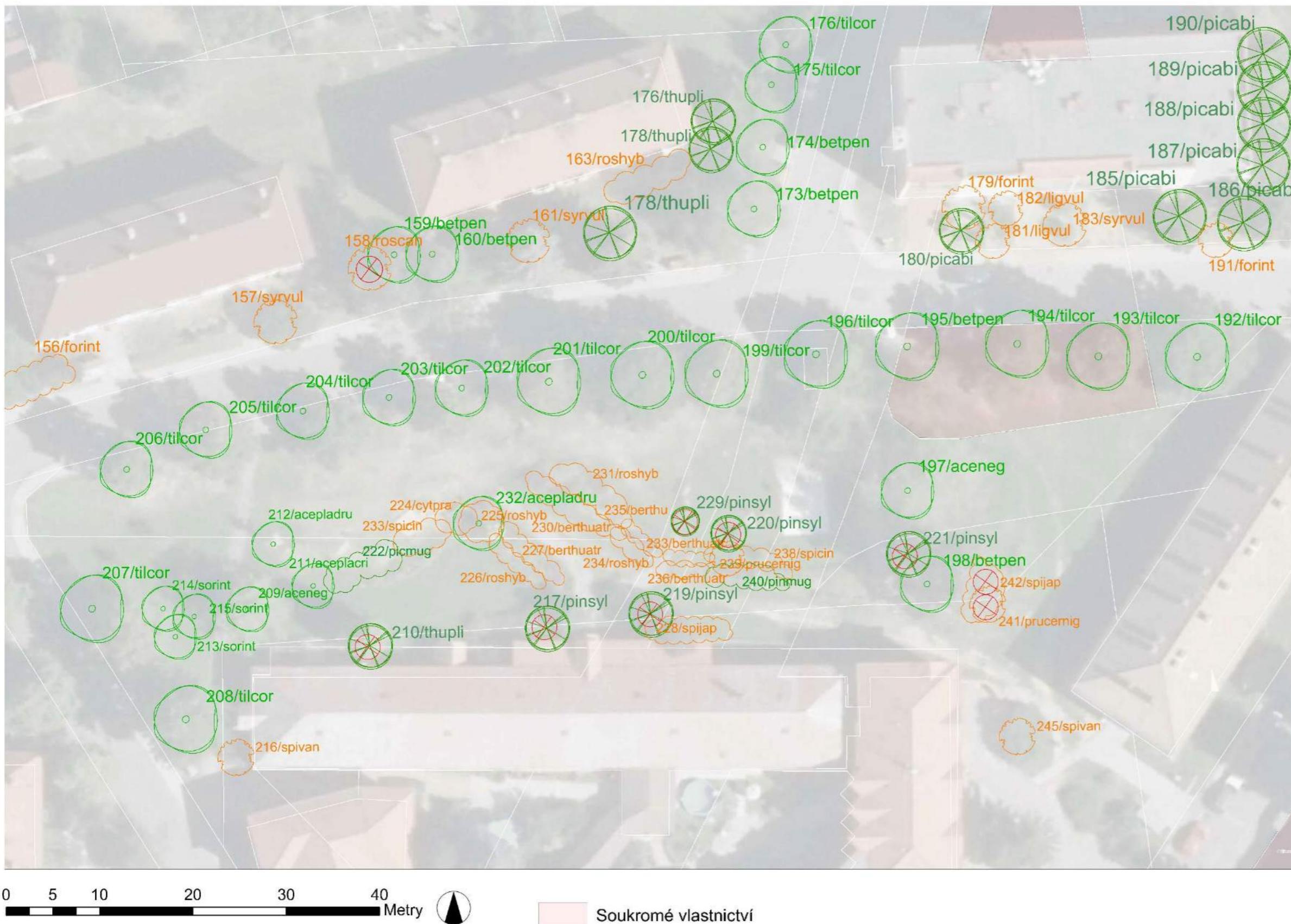
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

4.9.2.1 Inventarizační mapa Skaleckého náměstí



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

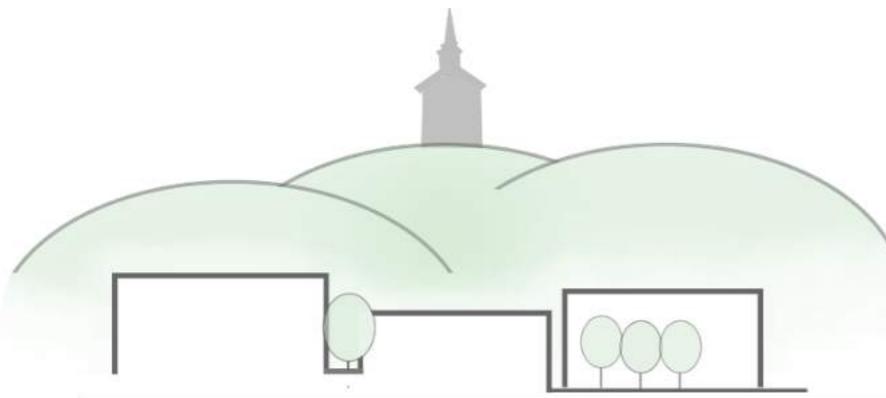
4.9.2.2 Inventarizační mapa parku za domovem seniorů



PARK ZA DOMOVEM SENIORŮ



- LISTNATÉ STROMY
- JEHLIČNANY
- LISTNATÉ KEŘE
- POROST LISTNATÝCH KEŘŮ
- POROST JEHLIČNATÝCH DŘEVIN
- DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODSTRANĚNÍ
- NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY
- SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

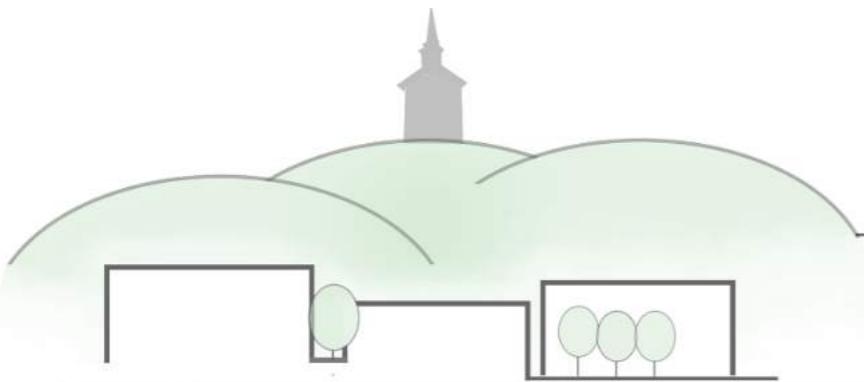


ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté keře

### 4.9.2.3 Inventarizační tabulky

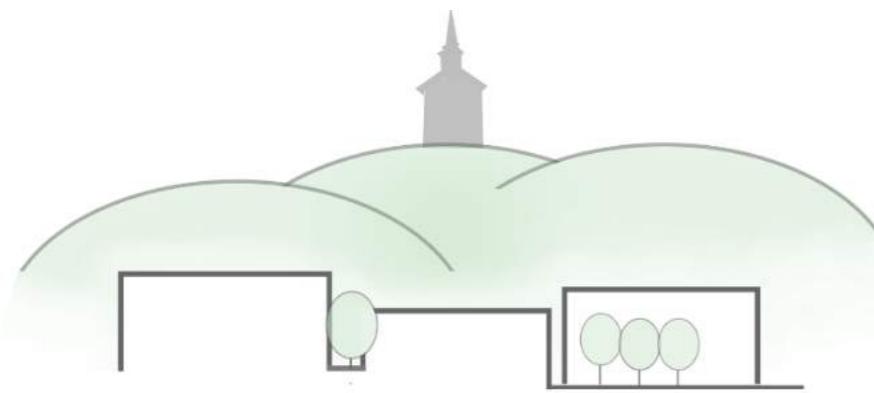
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
1.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	2	15	2	1	2	b	oschlé větve po obvodu,K-RZ
2.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	2	15	8	2	1	3	c	oschlé větve v vnitřku kostry, K-Z
3.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	2,5	1	8	2	1	3	c	oschlé větve a poškozené větve, K-Z
4.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	2,5	1,2	8	2	1	2	b	oschlé větve, K-Z
5.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	1,8	15	3	2	3	b	přestárlá dřevina,K-RZ
7.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3,2	2,5	15	3	2	3	b	přestárlá dřevina,K-RZ
8.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	3	15	2	2	2	b	odstranit výmladky, oschlé větvě, K-RZ
9.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	4	3	15	2	1	2	b	odstranit oschlé větve, K-RZ
22.	<i>Acer tataricum</i>	javor tatarský	4	4,5	30	2	2	3	b	odstranit oschlé a poškozené větve, S-RZ
23.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	3,5	2	15	2	1	2	b	odstranit oschlé a poškozené větve, K-RZ
24.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	4	3	15	2	1	2	b	K-RZ, K-Z
25.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	2	2,4	12	1	2	2	b	odstranit oschlé větve, K-RZ
26.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	3	13	2	2	2	b	odstranit oschlé větve, K-RZ
30.	<i>Cotoneaster dammeri</i>	skalník Dammerův	2,5	0,5	7	1	1	1	b	odstranit nálety, odstranit plevele
31.	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	3	7	3	3	3	c	odstranit-nálet
32.	<i>Symporicarpus chenaultii</i>	pámelník Chenaultův	3	1	8	3	3	2	b	zarůstá do jiné dřeviny (T. baccata), K-RZ, odstranit oschlé větve
38.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	3,5	20	2	2	2	b	oschlé a poškozené větve, K-RZ
39.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3,2	3	20	2	1	2	b	
40.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3,2	3	20	1	2	1	b	
41.	<i>Rhododendron hybridum</i>	pěnišník křížený	0,3	0,4	3	1	1	1	a	
42.	<i>Salix erythrophlexuosa</i>	vrba pokroucená	0,5	1,5	3	2	1	1	b	
43.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3	3,2	20	1	1	1	a	
44.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3,3	3,5	20	2	1	2	a	
45.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3	3	20	2	1	1	a	
46.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3	3	20	2	2	2	a	
47.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3,2	3	20	2	2	2	a	S-RZ
48.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3,5	3,1	20	1	2	2	a	
49.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	3	3	20	2	2	2	a	
50.	<i>Hypophae rhamnoides</i>	řešetlák počistivý	2	2,2	20	2	2	2	a	K-RZ
51.	<i>Hypophae rhamnoides</i>	řešetlák počistivý	2,5	2,4	20	3	2	2	b	prosychá, K-RZ, trpí v zápoji s <i>Tamarix sp.</i>
52.	<i>Hypophae rhamnoides</i>	řešetlák počistivý	2	2	20	4	5	5	c	odstranit
53.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	2	15	1	1	1	b	K-RZ
54.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	2,5	20	1	2	2	b	K-RZ
56.	<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá	3	2	15	1	1	1	b	K-RZ
57.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	5	5	2,5	3	3	3	b	K-RZ



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté keře

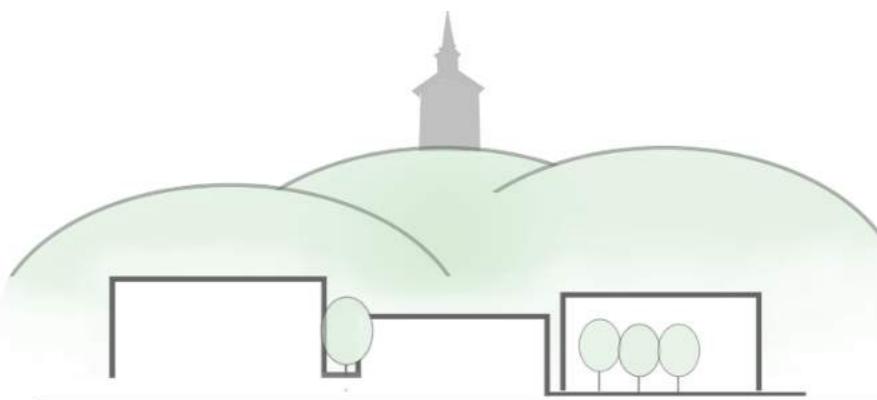
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitařita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
58.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	3,5	25	2	2	3	b	K-RZ
59.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	3	2	6	1	1	1	a	stříhaný živý plot, S-RTZP
62.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	2	2,5	15	1	2	2	b	K-RZ, prosychá po obvodu
63.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	4	5	5	1	1	4	c	porost náletových dřevin-odstranit
64.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	3	8	2	1	1	b	odstranit odumřelé větve-S-RZ, K-RZ
65.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník krovitý	3,2	0,5	6	2	1	2	b	K-RZ
70.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	1,8	2	10	2	2	2	b	K-Z
71.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	3	2,5	6	2	1	2	b	porost, velmi blízko budovy
87.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	5	2	7	2	3	3	b	nevzhodeně zapěstovaný porost
88.	<i>Symporicarpos albus</i>	pámelník bílý	6	3	8	2	2	2	b	K-Z
107.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník krovitý	9	1,6	10	1	1	1	b	K-RZ, odstranit nálety
109.	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	3	5	10	1	1	1	b	
111.	<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	1,5	1	5	1	1	1	a	nálet- odstranit
112.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	2	1,5	5	3	2	5	c	nálet
113.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	3	2	10	2	1	1	a	K-Z
121.	<i>Mahonia aquifolium</i>	mahonie cesmínolistá	2	2	20	5	5	5	c	odstranit
123.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	2,2	2	15	2	1	2	b	K-RZ
124.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	3,5	3	15	1	1	3	b	K-RZ
125.	<i>Mahonia aquifolium</i>	mahonie cesmínolistá	1,5	1	15	3	3	4	c	odstranit
128.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	1,5	2,5	20	3	3	2	b	porost,K-RZ
130.	<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	2	3	6	1	1	3	c	nálet odstranit
131.	<i>Eleagnus angustifolia</i>	hlošina úzkolistá	2,5	1	15	2	2	2	b	K-RZ
133.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	2	15	3	2	3	b	K-RZ
139.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	3,1	2	10	3	3	3	b	nálet- odstranit
144.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	3	15	3	3	3	b	K-RZ, odstranit oschlé větve
145.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	7	2	13	1	2	2	b	stříhaný živý plot, S-RTZP
147.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	2	12	2	2	3	b	
156.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	4	2	10	2	1	2	a	stříhaný živý plot, S-RTZP
157.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,2	3	15	2	2	2	b	S-RZ
158.	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	2	6	1	1	3	c	odstranit- nálet
161.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,2	2	6	2	2	3	b	
163.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	5	1	5	1	1	2	a	zapojený porost, K-RZ
172.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,2	2	8	1	1	2	a	
179.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	1,5	1,5	5	1	1	2	a	K-RZ
181.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	3	1,8	5	2	2	3	b	porost, K-RZ



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté keře

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
182.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	3	2	10	2	2	2	b	stříhaný živý plot, S-RTZP
183.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	10	2	2	2	b	porost
184.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	2	2	10	1	2	2	b	stříhaný živý plot, S-RTZP
191.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	2	1	5	1	1	2	b	K-Z
216.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	2	2,2	10	2	2	2	a	K-RZ
223.	<i>Spiraea x cinerea</i>	tavolník popelavý	6	0,5	4	1	1	1	a	K-RZ
224.	<i>Cytisus x praecox</i>	čilimník časný	4	0,3	4	1	1	1	a	zapojený porost, doplnit 9ks do výsadby
225.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	3	1	4	1	1	1	a	
226.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	3	1	4	1	1	1	a	odstranit nálety
227.	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	dřištál Thunbergův	4	1	5	1	1	1	a	doplnit 4ks do výsadby
228.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	10	2	5	2	2	2	b	oschlé větve, K-Z
230.	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	dřištál Thunbergův	4	1,8	5	1	1	1	a	
231.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	3	1,2	5	1	1	1	a	K-RZ
233.	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	dřištál Thunbergův	3,5	1,2	5	1	1	1	a	K-RZ
234.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	3,2	1,5	5	1	1	1	a	K-RZ
235.	<i>Berberis thunbergii</i>	dřištál Thunbergův	0,5	0,2	5	1	2	2	a	doplnit výsadbu
236.	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	dřištál Thunbergův	2	1	5	1	2	2	a	
237.	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	dřištál Thunbergův	2	1	5	1	1	1	a	
238.	<i>Spiraea cinerea</i>	tavolník popelavý	2	1	5	1	1	1	a	
239.	<i>Prunus cerasifera 'Nigra'</i>	slivoň myrobalán	0,5	1	5	1	1	1	a	
241.	<i>Prunus cerasifera 'Nigra'</i>	slivoň myrobalán	0,5	1,2	5	1	1	1	a	odstranit výmladky
242.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	6	0,5	5	1	1	1	a	odstranit výmladky
243.	<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	1,5	4,2	4	1	1	1	a	S-RZ
245.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	5	3	12	2	2	2	b	K-RZ
246.	<i>Spiraea douglasii</i>	tavolník Douglasův	5	2	15	2	2	3	b	K-Z, odstranit nálety
247.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	2	2	10	2	1	2	a	
248.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	15	3	3	3	c	K-RZ, porost, odstranit nálety
252.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	2,5	15	3	2	3	b	K-RZ
253.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	3	20	4	3	4	c	
254.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	2	2,5	8	1	2	3	c	nálet-odstranit
263.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	2,5	2	10	1	1	1	a	K-RZ
264.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	3	15	2	3	2	b	K-RZ
266.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	2,5	2	20	3	3	3	b	
267.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	20	2	3	3	b	
275.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2,4	3,5	3	1	1	3	c	
279.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	2,5	2	10	2	2	2	c	
280.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	1,5	1	10	2	2	3	b	K-Z
281.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	15	3	3	3	b	K-RZ
286.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	1,8	10	1	1	1	a	K-RZ
287.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	2	10	4	3	4	c	stříhaný živý plot, S-RTZP, odstranit
289.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	3	2	10	3	2	3	a	stříhaný živý plot, S-RTZP, K-RZ



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

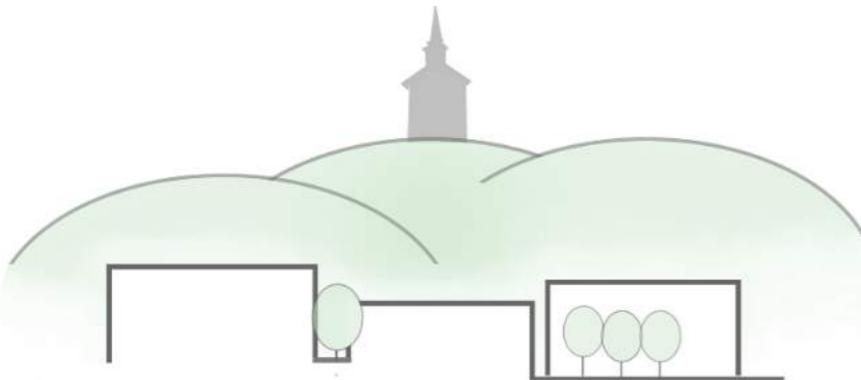
## Listnaté keře

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
290.	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	2,5	1,8	10	3	2	3	b	K-RZ, porost
292.	<i>Weigela florida</i>	weigelie květnatá	1,5	2	12	3	2	3	c	prosychá, K-RZ
293.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	4	10	3	3	3	b	K-RZ
298.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	15	3	3	3	b	K-RZ
300.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	3	15	3	3	3	b	K-RZ
301.	<i>Physocarpus opulifolius</i>	tavola kalinolistá	3	2,8	15	2	2	2	a	K-RZ, odstranit nálety
306.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	30	3	3	3	b	K-RZ
307.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	20	2	2	2	a	K-RZ
309.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	3	15	1	3	3	b	K-RZ
314.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	5	2	15	2	2	2	a	S-RTZP
317.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4,5	4	30	3	3	3	b	
322.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4,5	5	30	3	2	3	c	odstranit -přestárlá dřevina
325.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	2	30	2	2	2	b	K-RZ
328.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4,2	5	40	1	2	2	a	dutiny v kosterních větvích- K-RZ
333.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	1,8	15	2	1	2	a	K-RZ
334.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	1,5	20	2	2	3	b	
357.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2,5	15	2	1	2	a	K-RZ
358.	<i>Mahonia aquifolium</i>	mahonie cesmínolistá	0,3	0,5	5	4	4	4	c	
359.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	1,5	2	15	2	1	1	a	K-RZ
360.	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustomlý věncový	2	2,2	10	1	1	1	a	K-RZ
362.	<i>Rosa hybrida</i>	růže křížená	0,5	0,8	5	1	1	1	a	K-RZ
363.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	15	2	2	3	b	K-RZ
364.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	1,8	10	2	2	2	b	K-RZ
365.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník křovitý	5	1,7	20	2	1	2	a	
367.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	4,5	15	3	3	3	b	porost
370.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	4	2	20	2	2	2	b	
371.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník křovitý	3,5	1,5	20	1	1	1	a	stříhaný živý plot, S-RTZP, K-RT
372.	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	2,5	2,5	40	3	3	3	b	
373.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	1,5	2,5	30	3	2	2	b	S-RTZP, K-RZ
379.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	3	3	15	3	2	3	c	nálet- odstranit
380.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4	6	15	2	1	3	c	nálet- odstranit
381.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	2	5	2	2	2	b	nálet
382.	<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz obecný	2	1,8	5	1	1	1	a	chemická ochrana proti Zavíječi zimostrázovém ( <i>Cydalima perspectalis</i> ), S-RTZP
383.	<i>Spiraea douglasii</i>	tavolník Douglasův	2	1,8	10	1	1	1	a	K-Z
384.	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustomlý věncový	1,8	2,9	20	4	3	3	c	K-RZ
385.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	1,5	2	10	3	2	3	b	
387.	<i>Spiraea douglasii</i>	tavolník Douglasův	1	1,2	15	2	2	2	b	
389.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	4	15	3	3	3	b	
390.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	4	25	3	3	3	b	
392.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní	3	10	25	1	2	2	a	
393.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	6	15	3	2	2	b	
394.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	5	6,5	20	2	2	2	a	

## Listnaté keře



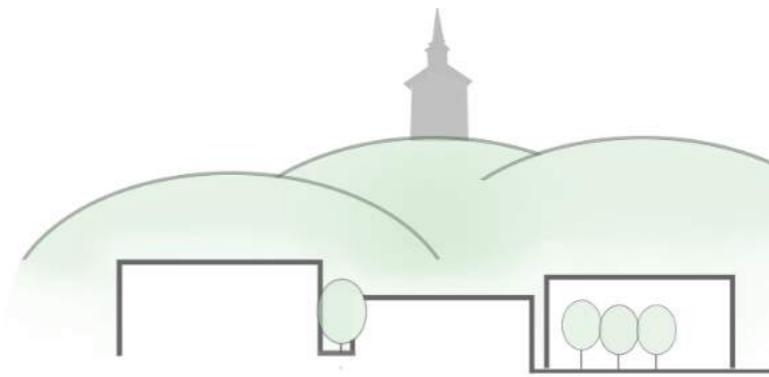
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
397.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	3,5	3	15	2	2	2	b	K-RZ
398.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník krovitý	2,5	2	15	2	2	2	b	
406.	<i>Corylus avellana</i>	líska obecná	3	2	8	2	1	2	b	
407.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	2,5	20	2	3	3	b	
408.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	4	3	25	4	3	4	c	odumírající jedinec
410.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	15	2	2	2	b	
411.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	8	6	25	1	2	3	c	odstranit-nálet
412.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	5,5	3	30	2	2	3	b	
413.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2	3	20	3	3	3	c	nálet-odstranit
415.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	15	3	2	2	b	
416.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	5	10	16	2	2	5	c	porost, nálety- <i>Acer platanoides</i> -odstranit, nízká kompoziční hodnota, náletové dřeviny
417.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	5	10	1	1	3	c	nálet- odstranit
418.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2	5	10	1	1	3	c	nálet-odstranit
427.	<i>Caragana frutex</i>	čimišník krovitý	3	2	15	2	2	2	a	S-RTZP
428.	<i>Symporicarpos albus</i>	pámelník bílý	3	2	15	2	2	2	a	S-RTZP
429.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	10	1,8	10	2	1	2	a	S-RTZP
430.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4	5	25	1	1	2	b	nálet- odstranit
439.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	3,5	6	15	1	1	1	a	
440.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	4,5	10	45	4	3	4	c	odstranit
444.	<i>Cornus sanguinea</i>	svida krvavá	1	1,8	6	2	1	1	a	
445.	<i>Berberis thunbergii</i>	dříštál Thunbergův	2	1	6	3	3	3	c	
446.	<i>Hybiscus syriacus</i>	ibišek syrský	3	3	10	1	1	1	a	
449.	<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz obecný	2,5	1,5	5	1	1	1	a	S-RTZP
453.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	2	5	2	2	3	b	
454.	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustomlý věncový	2,5	3	20	3	3	3	b	K-RZ
455.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4	6	25	3	2	3	c	nálet odstranit
456.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	4,5	5	25	3	3	3	b	odstranit nálet-( <i>Prunus mahaleb</i> )
458.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2,5	15	2	1	2	b	K-RZ
459.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2,5	15	2	2	2	b	K-RZ
460.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	1	1	6	1	1	1	a	S-RTZP
467.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2,8	25	3	2	2	b	K-RZ, odstranit nálety
469.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	5	30	3	3	3	b	K-RZ
472.	<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	3	3,5	25	2	1	2	b	K-RZ
481.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	3	4	25	3	2	4	c	nálet, špatně provedený řez, odstranit
482.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	2,5	4	25	3	2	3	b	nálet, špatně provedený řez, odstranit
483.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	1,5	4	25	3	2	3	b	nálet
484.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	3	3	25	3	2	3	b	nálet
501.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	3	15	2	2	2	a	K-RZ
502.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	4	15	3	2	3	b	
511.	<i>Kerria japonica</i>	zákula japonská	1,5	0,8	3	2	1	1	a	
512.	<i>Ribes nidigrolaria</i>	rybíz josta	0,5	0,5	12	3	2	3	b	
523.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	4	8	8	1	1	3	c	nálety v komunikaci-odstranit



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

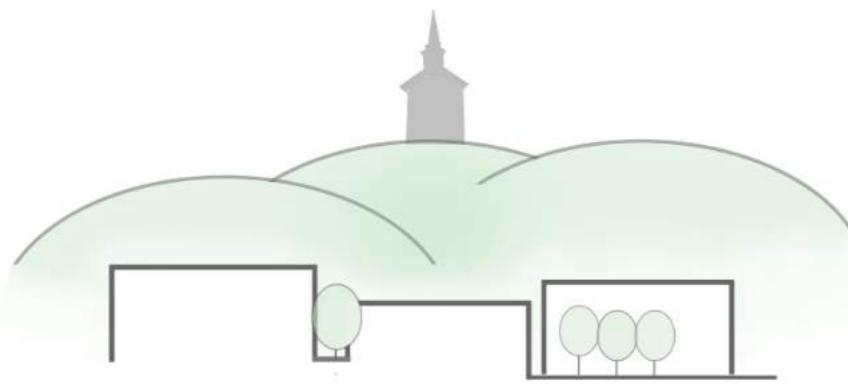
## Listnaté keře

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitaĺita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
525.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	3,5	0,6	6	1	1	2	b	
526.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	2	0,7	7	1	1	2	a	K-RZ
527.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4,2	2	30	2	1	2	a	K-RZ
529.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2	15	3	2	3	b	K-RZ
531.	<i>Buddleia davidii</i>	komule Davidova	2	4	10	1	1	1	a	
534.	<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz obecný	2	2,5	1	1	1	1	a	chemická ochrana proti Zavíječi zimostrázovém ( <i>Cydalima perspectalis</i> ), S-RTZP
540.	<i>Syphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	10	1,7	10	1	1	1	a	stříhaný živý plot, S-RTZP
545.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2	1,8	25	1	1	1	a	
548.	<i>Laurocerasus officinalis</i>	bobkovišeň lékařská	2,5	2	10	1	1	1	a	odstranit nálety- <i>Rubus fruticosus</i>
549.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	4	1,5	2,5	1	1	2	a	
555.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3,5	1,8	30	4	3	4	c	
566.	<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	2	1,5	5	1	1	5	c	nálet-odstranit
567.	<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	2,5	5	5	1	1	5	c	nálet- odstranit
568.	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	3	2	10	2	1	2	c	nálet-odstranit
569.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2,5	2,5	10	2	2	2	c	nálet-odstranit
571.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2,4	3	10	3	3	3	c	nálet-odstranit
572.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	4	10	2	2	3	b	K-RZ
573.	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek čtyřmužný	2,5	4	10	2	1	1	a	
574.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	3	10	2	2	2	a	K-RZ
575.	<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz obecný	2	1	10	1	1	1	a	chemická ochrana proti Zavíječi zimostrázovém ( <i>Cydalima perspectalis</i> ), K-RT
576.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	3	5	10	3	3	5	c	
578.	<i>Berberis candidula</i>	dřištál bělolístý	1,5	0,5	5	1	1	1	a	
579.	<i>Laurocerasus officinalis</i>	bobkovišeň lékařská	1	1,5	6	1	1	1	a	
581.	<i>Hybiscus syriacus</i>	ibišek syrský	1,5	0,8	7	1	1	1	a	
582.	<i>Hybiscus syriacus</i>	ibišek syrský	1,5	0,5	10	1	1	1	b	K-Z
583.	<i>Spiraea japonica</i>	tavolník japonský	2,5	1,5	10	1	1	1	b	K-Z
587.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	3	5	15	3	2	3	c	nálet-odstranit
594.	<i>Pyrus pyraster</i>	hrušeň planá	2,5	4	10	2	2	5	c	nálet-odstranit
595.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	2	3	15	2	2	2	c	nálet-odstranit
596.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	2,5	3,5	15	2	2	5	c	nálet-odstranit
599.	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	4	1,5	10	1	1	1	a	stříhaný živý plot, S-RTZP, K-RZ
603.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	3	2,5	15	2	2	2	a	
605.	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	2,5	3	20	3	2	3	b	přestárlá dřevina, K-RZ
606.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	4,5	4	30	4	3	4	c	přestárlá dřevina
607.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	3,5	3	30	4	3	4	c	přestárlá dřevina, S-RZ
608.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	2	3	30	4	3	4	b	přestárlá dřevina, S-RZ
609.	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2,5	2	10	2	1	2	c	nálet- odstranit
611.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	1,5	1,8	20	3	1	2	b	přestárlá dřevina, S-RZ
612.	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	1,5	1	10	1	1	4	c	nálet odstranit
613.	<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	1,5	1	10	1	1	1	c	K-RZ
614.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	2	2,5	10	1	1	5	c	nálet-odstranit
615.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	3	3,5	20	2	1	5	c	nálet-odstranit



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY  
**Jehličnany**

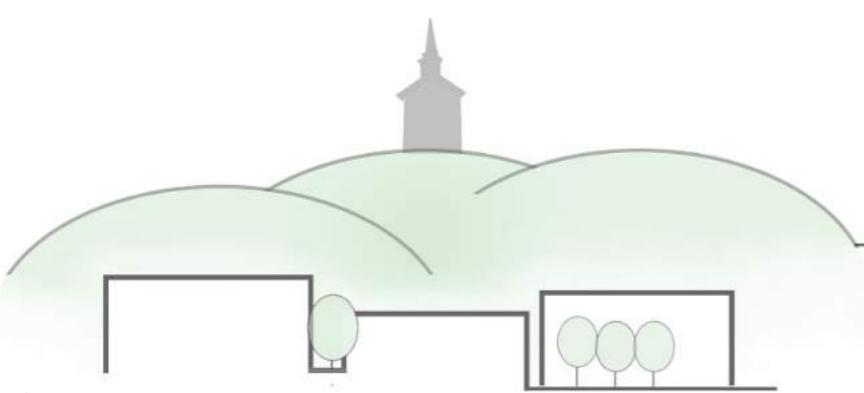
ID	Název dřeviny	Název dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitařita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
6.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	65	4	10	20 (20-40)	1	2	1	2	a	kořenové náběhy
11.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	93	4,2	12,5	40 (20-40)	3	3	2	4	c	výrazné kořenové náběhy, oschlé kosterní větve, hrozí vyvrácení, S-KPV
12.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	110	3,5	14,2	40 (20-40)	3	3	2	4	c	výrazné kořenové náběhy, otevřené dutiny v kmeni, oschlé kosterní větve, hrozí vyvrácení, S-KPV
13.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	112	3	12	40 (20-40)	3	2	3	4	c	výrazné kořenové náběhy, oschlé kosterní větve, hrozí vyvrácení, S-KPV
14.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	105	2,1	12,6	40 (20-40)	3	2	3	4	c	oschlé kosterní větve ve spodním patře, nízká kompoziční hodnota
15.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	89	2,4	14	40 (20-40)	3	2	2	3	c	oschlé kosterní větve, S-RZ-odstranit poškozené a oschlé větve, trpí zápojem
16.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	107	3	13	40 (20-40)	2	1	2	3	b	oschlé kosterní větve, trpí zapojením, nízká kompoziční hodnota
17.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	116	2,7	13,6	40 (20-40)	3	2	3	4	c	výrazné kořenové náběhy, nízká kompoziční hodnota
18.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	106	2,8	14	40 (20-40)	3	2	2	3	c	oschlé kosterní větve, kořenové náběhy, S-RLLR, S-KPV
19.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	117	2,5	12	40 (20-40)	3	2	2	3	c	kořenové náběhy, oschlé kosterní větve, nízká kompoziční hodnota
20.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	106	2	11	40 (20-40)	3	3	2	4	c	oschlé kosterní větve do 3 patra, náklon
33.	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec viržinský		10	3	30 (20-40)	3		2	3	c	porost, zevnitř prosychá, přestárlá dřevina
34.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		8	3	30 (20-40)	2		2	3	c	ppřestárlá dřevina, nízká kompoziční hodnota
35.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	105	5	12	40 (40-60)	2	1	1	1	a	vyoká kompoziční hodnota
58.	<i>Juniperus pfitzeriana</i>	jalovec Pfitzera		4,5	3,5	25 (20-40)	3		2	4	c	přestárlá dřevina, nízká kompoziční hodnota
60.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	135	5,2	14	45 (40-60)	3	2	3	3	b	kořenové náběhy
61.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	132	2	14	45 (40-60)	3	2	2	3	b	měřeno v 50 cm, ve 130 cm tlakové větvení
69.	<i>Picea abies</i>	smrk pichlavý	93	2	12	20 (20-40)	1	2	1	2	a	kořenové náběhy
72.	<i>Picea omorika</i>	smrk pichlavý	72	2	12	30 (20-40)	2	1	1	2	a	nehodně namulčované
73.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	110	2	12	30 (20-40)	2	1	1	1	b	
75.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	186	5	15	50 (40-60)	1	1	1	1	a	odstranit oschlé větve- S-RZ
81.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojiněná	167	3,5	15	60 (40-60)	1	1	1	1	a	oschlé kosterní větve- S-RZ, odstranit nálety
82.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	150	3	14,5	40 (40-60)	2	2	2	2	b	kořenové náběhy
83.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	191	5	17	60 (40-60)	2	1	1	1	a	odstranit nálety, S-RZ- odstranit oschlé větve
84.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	110,80	2	15	50 (40-60)	2	2	2	3	b	kořenové náběhy, měřeno v 70 cm, ve 130 cm větvení
85.	<i>Picea abies</i>	smrk pichlavý	140	2,5	13	50 (40-60)	2	2	2	2	b	kořenové náběhy
86.	<i>Abies grandis</i>	jedle obrovská	203	5,5	17	60 (40-60)	1	1	1	1	a	
89.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	82,102	2,5	12	40 (40-60)	2	1	2	2	a	
91.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	170	3	17	60 (40-60)	2	1	2	2	a	náklon 10°



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Jehličnany

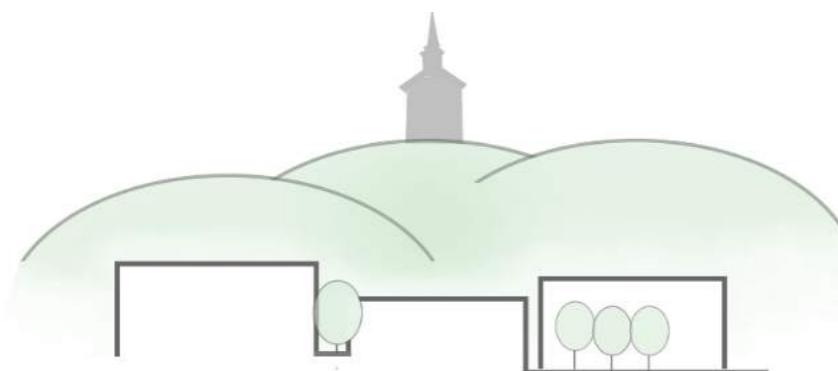
ID	Název dřeviny	Název dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitaĺita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
92.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	105	2,5	16	40 (40-60)	2	1	1	1	a	
93.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	98	2,4	15	49 (40-60)	2	2	2	2	a	
120.	<i>Juniperus squamata</i>	jalovec šupinatý		2	4	15 (0-20)	1	1	2	2	b	
122.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	145	3	16	40 (20-40)	2	2	2	3	b	kořenové náběhy
132.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		1,8	2	20 (20-40)	2		2	3	b	přestárlá dřevina
134.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	130	2	12	25 (20-40)	1	1	1	1	a	
135.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		3,5	1,5	25 (20-40)	2		3	3	c	přestárlá dřevina
136.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		2	10	15 (0-20)	1	1	2	2	b	v 5 m vyholená část
137.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	110	1,7	12	20 (20-40)	2	1	2	4	b	chybí terminál
138.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	131	4	13	40 (20-40)	1	2	1	1	a	
150.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	113	2,5	13,2	35 (20-40)	1	1	2	2	b	oschlé spodní patro
151.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	91	2	12,9	35 (20-40)	2	1	2	2	b	
153.	<i>Pinus strobus</i>	borovice vejmutovka	130	3	12	40 (20-40)	4	4	4	5	c	S-KPV, chybí terminál, prosychá
154.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	125	3	13	40 (40-60)	2	1	1	2	a	
155.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	151	3	12	40 (40-60)	2	2	2	2	a	
162.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	166	2	12	50 (40-60)	2	2	2	2	b	oschlé spodní patro, kořenové náběhy
164.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	158	2	12,5	40 (40-60)	2	1	2	2	b	
170.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	170	2,5	12	50 (40-60)	2	2	2	2	b	kořenové náběhy
171.	<i>Juniperus communis</i>	jalovec obecný		1	2	7 (0-20)	1		1	1	a	
172.	<i>Thuja plicata</i>	zerav řasnatý		1,5	3	5 (0-20)	2		1	2	b	
178.	<i>Thuja plicata</i>	zerav řasnatý		0,5	1	3 (0-20)	1		1	1	a	
180.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý		1,5	2	6 (0-20)	2		2	2	b	tvarovaný porost K-RT
182.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý		1,3	2	6 (0-20)	2		2	2	b	tvarovaný porost K-RT
185.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	130	2	12	40 (20-40)	2	1	1	1	a	
186.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	135	3	15	35 (20-40)	2	2	2	2	a	nesprávně provedený řez
187.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	72	3,1	11	25 (20-40)	1	1	2	2	a	
188.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	68	3,2	10	25 (20-40)	2	1	1	1	a	
189.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	80	3,3	11	25 (20-40)	2	1	1	1	a	
190.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	82	3,5	11	25 (20-40)	2	1	1	1	a	
210.	<i>Thuja plicata</i>	zerav řasnatý	134	2	12	20 (0-20)	1	1	1	1	a	odstranění náletu
217.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	61	2,2	9	20 (0-20)	1	1	1	1	a	
218.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	70,55	4	9	20 (0-20)	2	1	1	2	a	dvojkmen
219.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	15	0,5	2,5	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola úvazku
220.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	15	0,6	3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola úvazku
221.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	16	0,5	2,5	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola úvazku
222.	<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč		4	0,3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	zapojená výsadba, doplnit 2 ks
229.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	14	1	2	5 (0-20)	1	1	1	1	a	
240.	<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč		0,2	0,3	5 (0-20)	1		1	1	a	
249.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	71	3	11	25 (20-40)	3	1	3	3	b	
250.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	70,51	2,5	10	25 (20-40)	2	2	2	2	b	dvojkmen
251.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	111	2	10	25 (20-40)	3	1	3	3	b	odstranit oschlé větve
255.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	158	2	12	25 (20-40)	3	3	2	4	c	oschlé větve, výrazně prosychá, trpí utuženým povrchem v oblasti kořenového talíře



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

Jehličnany

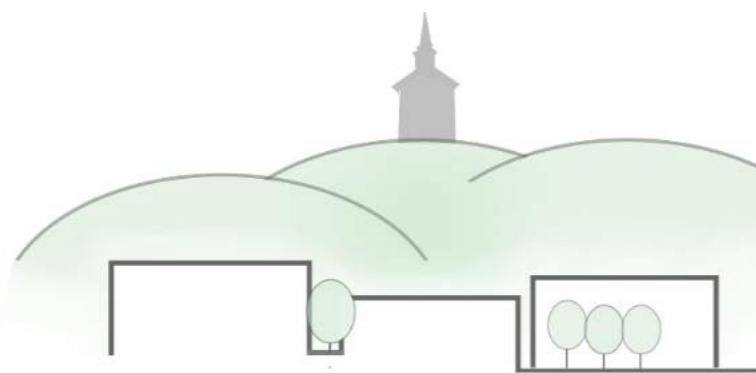
ID	Název dřeviny	Název dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
256.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojíněná	187	4,2	17	60 (40-60)	3	1	3	3	b	výrazně prosychá, zálivka, S-KPV v případě úhybu dřeviny
257.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojíněná	179	3,5	17	60 (40-60)	3	2	4	3	b	výrazně prosychá, kořenové náběhy, výrazně utužený povrch v okoli kořenu, zálivka, S-KPV v případě úhybu dřeviny
258.	<i>Juniperus virginiana 'Tripartita'</i>	jalovec viržinský		2,5	2,5	40 (20-40)	4		4	4	c	nevzhodně provedený řez, prosychá zevnitř kostry
260.	<i>Juniperus chinensis</i>	jalovec čínský		2	12	4 (0-20)	3		3	3	b	poškozené větvení
262.	<i>Juniperus virginiana 'Tripartita'</i>	jalovec viržinský		3	2,5	25 (20-40)	4		4	4	c	špatně provedený řez, přestárlá dřevina
265.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	128	3,2	17	40 (40-60)	2	1	2	2	c	odstranit oschlé větve- S-RZ, kořenové náběhy
268.	<i>Juniperus squamata</i>	jalovec šupinatý		2,5	2	20 (0-20)	3		3	3	c	přestárlá dřevina, odstranit
269.	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec viržinský		3	2	40 (40-60)	3		3	3	b	nevzhodně provedený řez
270.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	95	3,2	17	40 (40-60)	1	1	2	2	a	odstranit oschlé větve- S-RZ, S-RLSP
271.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	86	2	10	35 (20-40)	3	2	2	3	b	
272.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	68	1,5	10	35 (20-40)	3	2	2	3	b	odstranit oschlé větve- S-RZ
273.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	53	1,5	7	30 (20-40)	5	3	4	5	c	S-KPV
274.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	127	3,7	12	40 (20-40)	2	1	1	1	a	odstranit oschlé větve
276.	<i>Juniperus pfitzeriana</i>	jalovec Pfitzerův		3	3	30 (20-40)	2		2	2	a	
277.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	125	2,5	12	40 (20-40)	2	1	2	2	a	odstranit oschlé větve
282.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	122	4	12	40 (20-40)	2	1	2	2	a	odstranit seschlé a poškozené větve
283.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	128	4,2	14	40 (20-40)	2	1	2	2	a	odstranit seschlé a poškozené větve
284.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	120	4	12,5	40 (20-40)	2	1	2	2	a	odstranit seschlé a poškozené větve
285.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	124	2,5	14	35 (20-40)	2	2	2	3	b	kořenové náběhy
288.	<i>Thuja occidentalis</i>	zmrzlina západní		2	4	15 (0-20)	1	2	2	2	a	
291.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	198	3	18	50 (40-60)	2	1	1	1	a	
297.	<i>Juniperus virginiana 'Tripartita'</i>	jalovec viržinský		3	2	20 (0-20)	3		3	3	c	přestárlá dřevina
299.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		2	1,5	10 (0-20)	1		1	1	a	porost
304.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý		2	4	10 (0-20)	2		1	2	a	ve velmi krátké vzdálenosti od objektu
305.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	133	3	12	15 (0-20)	2	2	2	3	b	kořenové náběhy
306.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	150	3,5	15	50 (40-60)	2	2	2	2	b	oschlé spodní patro, kořenové náběhy
308.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	94	3,6	14	35 (20-40)	2	1	2	2	b	
310.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	141	4,5	15	50 (40-60)	2	1	2	2	b	odstranit oschlé větve
311.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	142	5	14	45 (40-60)	2	1	2	2	b	kořenové náběhy
312.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	175	4,2	12	40 (40-60)	2	1	2	2	b	měřeno ve 40 cm, ve 130 cm větvení, odstranit oschlé větve-S-RZ
315.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	177	2,5	12	40 (40-60)	2	1	3	2	b	
316.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	135	2,7	13	40 (40-60)	2	1	2	2	b	
321.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	116	3	17,6	40 (40-60)	2	1	2	2	b	kořenové náběhy
323.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	113	3	15	45 (40-60)	2	1	2	2	b	kořenové náběhy
324.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	161	3,2	15	45 (40-60)	3	1	2	3	b	kořenové náběhy, S-RZ-odstranit oschlé a poškozené větve
331.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	140	3,2	12	45 (40-60)	2	1	2	2	b	
332.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	140	3,5	15	40 (20-40)	2	1	2	2	b	
353.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	157	2,1	16	40 (20-40)	3	1	2	2	b	kořenové náběhy
354.	<i>Pinus uncinata</i>	borovice pyrenejská		3	2,5	15 (0-20)	1		1	1	b	
355.	<i>Taxus baccata</i>	tis červený		2	0,5	6 (0-20)	1		1	1	a	



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Jehličnany

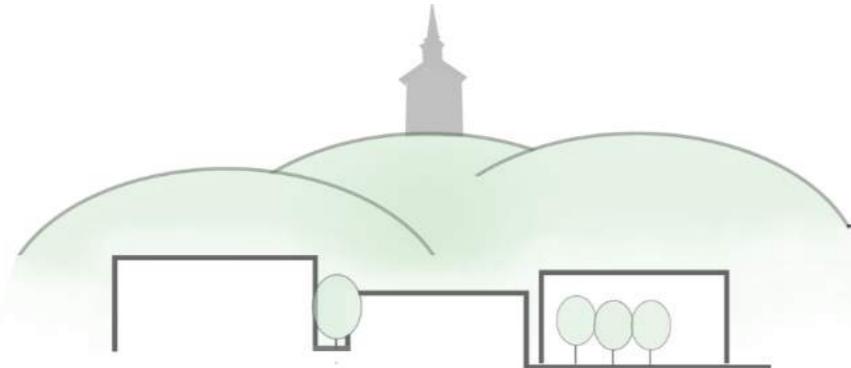
ID	Název dřeviny	Název dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitařita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
356.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	128	2	12	40 (20-40)	2	1	2	2	a	
361.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		2,5	0,5	15 (0-20)	1		1	1	a	
369.	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypříšek Lawsonův		0,3	2,5	4 (0-20)	1		1	1	a	
386.	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypříšek Lawsonův		4	6	7 (0-20)	1		1	1	a	S-RTZP
388.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		3	5	10 (0-20)	1		1	2	a	S-RTZP
391.	<i>Juniperus virginiana 'Tripartita'</i>	jalovec viržinský		4	2	30 (20-40)	3		3	3	b	
395.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		3	1,7	20 (20-40)	1		1	2	a	
396.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		3	1,5	20 (20-40)	1		1	2	a	
399.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	130	5	15	45 (40-60)	2		2	2	a	
400.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	195	2	14	40 (20-40)	2	2	1	1	a	
401.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	85	2	8	25 (20-40)	1		2	2	a	
414.	<i>Abies nordmanniana</i>	jedle kavkazská	134	3,5	15	40 (40-60)	2	1	1	1	a	S-OV, odstranit nálety
421.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	110	2,5	13	40 (40-60)	2	1	1	1	a	poškozené kosterní větve
441.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	114	3	14	50 (40-60)	2	1	2	1	a	
443.	<i>Thuja plicata</i>	zerav řasnatý		3	7	10 (0-20)	1	1	1	1	a	
447.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		3	5	6 (0-20)	2	2	2	3	b	
448.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		1,2	4	5 (0-20)	2	2	2	3	b	
457.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	139	2,5	14	45 (40-60)	2	1	2	3	b	kořenoví náběhy, odstranit oschlé větve- S-RZ
624.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	122	3,2	12	55 (40-60)	4	2	4	4	b	kořenové náběhy, výrazně prosychá
												výrazně prosychá, v případě uhynutí odstranit-S-KPV
463.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	98	3	13	45 (40-60)	4	2	4	4	c	
464.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	119	2	11	45 (40-60)	3	2	3	3	b	oschlá spodní patra- S-RZ
465.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	123	2,5	13	45 (40-60)	4	2	4	4	c	zbývající vitalita, špatně provedený řez, S-KPV
470.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		1,5	11	25 (20-40)	2	1	1	2	a	
471.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		1,5	9	30 (20-40)	2	2	2	2	a	
473.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	15	1	3	8 (0-20)	3		3	3	b	výrazně prosychá
474.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	122	1,5	15	45 (40-60)	2	2	1	3	b	
475.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	123	2	13	50 (40-60)	2	1	2	2	b	tahové větvení ve 2 m
480.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	187	3,5	14	60 (40-60)	2	1	1	1	a	S-RZ
485.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	126	3	15	55 (40-60)	3	1	2	2	a	
486.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	108	2,5	13	40 (40-60)	2	1	2	2	a	kořenové náběhy
487.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	124	3	12	50 (40-60)	3	2	1	2	a	náklon 10°
488.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	197	3,5	15	60 (40-60)	3	1	2	2	a	náklon 5°, S-RZ- odstranit oschlé větve
489.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	139	2	14	50 (40-60)	3	1	1	2	a	S-RZ
490.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	144	2,5	13	55 (40-60)	3	2	1	3	b	kořenové náběhy, prosychá
491.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	145	2,5	12	45 (40-60)	3	2	2	3	b	
492.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		0,5	0,8	4 (0-20)	1		1	1	a	
493.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		0,6	1,8	5 (0-20)	1		1	1	a	
503.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	80	2,5	10	35 (20-40)	3	1	2	3	b	
504.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	137	3,5	14	45 (40-60)	2	1	2	2	a	
505.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	107	3	15	45 (40-60)	3	1	2	2	a	
506.	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	136	4	13	50 (40-60)	4	2	3	3	b	výrazně vyvětvený, S-RZ
515.	<i>Picea pungens</i>	Smrk pichlavý	155	4	15	50 (40-60)	1	2	1	1	a	výrazně kořenové náběhy
516.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	80	5	13	40 (40-60)	2	1	2	2	b	
517.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	110	5	12	40 (40-60)	2	1	2	2	b	náklon 10°
520.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	81,88	3,5	13	45 (40-60)	2	1	2	2	a	kořenové náběhy, dvojkmen



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

Jehličnany

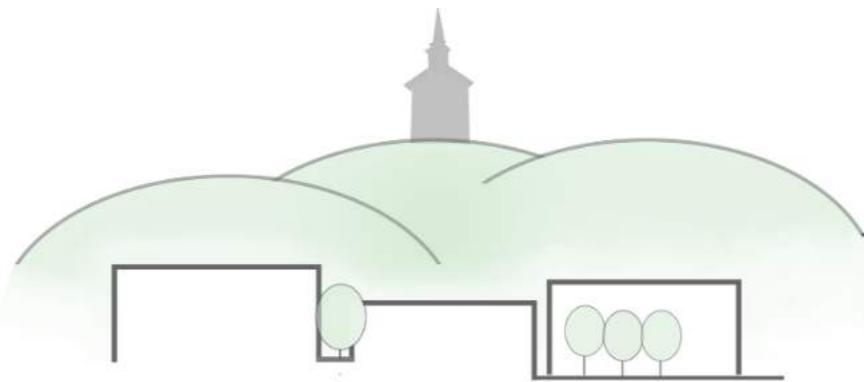
ID	Název dřeviny	Název dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
521.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	180	3,5	13	45 (40-60)	2	1	2	2	a	
522.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	150	3,5	13	45 (40-60)	2	1	2	2	a	
524.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		5	10	30 (40-60)	1	1	1	1	a	zapojený stříhaný živý plot,S-RTZP
528.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		2	4	6 (0-20)	1	1	1	1	a	zapojený stříhaný živý plot,S-RTZP
530.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		2	7	10 (0-20)	2	1	1	1	a	
532.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	149	2,5	13	45 (40-60)	2	1	2	1	a	
533.	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec viržinský		2,5	2	25 (20-40)	4		4	4	c	
535.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	131	2,5	14	40 (20-40)	2	1	2	2	a	větvení ve 2 m
536.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	96	2	3,5	40 (20-40)	3	2	2	3	b	
537.	<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní		1	2,5	7 (0-20)	1		1	1	a	porost
538.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	146	2,5	4	40 (20-40)	3	2	2	3	b	kořenové náběhy
539.	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec viržinský		2	3	30 (20-40)	4		4	4	c	přestárlá dřevina,odstranit
541.	<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč		4	0,5	25 (20-40)	2		2	2	a	
542.	<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý	112	4	13	35 (20-40)	1	1	1	1	a	
543.	<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý	121	3	13	35 (20-40)	2	1	1	1	a	
544.	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka		2	0,5	20 (20-40)	1	1	1	2	a	
547.	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	140	4,5	15	50 (40-60)	2	1	1	2	a	
551.	<i>Pinus strobus</i>	borovice vejmutovka	123	3,5	8	35 (20-40)	2	1	1	2	a	
580.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	103	2,5	15	50 (40-60)	2	1	2	2	a	
584.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	101	2,5	14	50 (40-60)	2	1	2	2	a	
585.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	115	2,5	14	50 (40-60)	2	1	2	2	a	větvení ve 2 m, S-RZ
588.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojíněná	157	4	17	60 (40-60)	1	1	1	1	a	
590.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojíněná	215	3	18	60 (40-60)	1	1	1	1	a	odstranit oschlé větve-S-RZ, odstranit náletové dřeviny v blízkosti
591.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	138	2,5	17	50 (40-60)	2	1	2	2	a	odstranit nálet <i>Acer campestre</i>
592.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	113	2,5	16	50 (40-60)	2	1	2	2	a	kořenové náběhy
593.	<i>Abies concolor</i>	jedle ojíněná	156	2,5	17	30 (20-40)	5	1	2	2	a	S-RZ
597.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	155	2,6	14	45 (40-60)	3	2	1	3	b	
598.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	137	2,5	13	45 (40-60)	2	1	2	2	a	odstranit oschlé větve
617.	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	151	3	15	45 (40-60)	3	3	2	3	b	výrazné kořenové náběhy
621.	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	45	2	12	25 (20-40)	3	1	2	3	b	výrazně prosychá



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté stromy

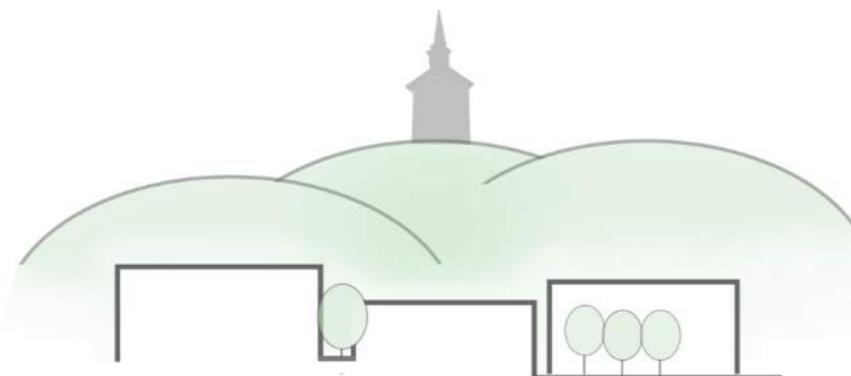
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
10.	<i>Acer tataricum</i>	javor tatarský	100,96	6	7	25 (20-40)	2	1	3	3	b	měřeno ve 40 cm ve 130 větvení, v minulosti proveden nevhodný řez, S-RZ,S-OV,S-KV
21.	<i>Acer tataricum</i>	javor tatarský	37,46,45,42	4	5	25 (20-40)	3	1	3	3	c	pětikmen od báze,výrazně oschlé větve, S-RZ, S-KV
27.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	113	5,3	15	40 (40-60)	2	1	1	2	a	oschlé větve v 5 m, S-RZ
28.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	115	5	14,5	40 (40-60)	2	1	2	1	a	tahové větvení ve 3 m, S-RZ
29.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	135	5,6	15	45 (40-60)	2	1	2	2	a	oschlé větve, kořenové náběhy, S-OV, S-RZ
32.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	48	3	7	18 (0-20)	1	1	1	1	a	oschlé větve, S-OV
33.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	20	1	4	8 (0-20)	1	1	1	2	a	Kácení z kompozičních důvodů projektu
36.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	117	4,9	15	50 (40-60)	2	2	2	2	a	kořenové náběhy, S-OV,S-RZ
37.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	159	5	13	50 (40-60)	2	2	1	2	a	kořenové náběhy, S-RZ
55.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	143	4	15	50 (40-60)	1	1	2	1	a	kořenové náběhy, S-RZ
63.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	64	3,4	14,5	40 (20-40)	2	1	2	2	a	odstranit zdravotním řezem oschlé kost. větve (S-RZ)
66.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	97	35	11	30 (20-40)	2	2	2	2	b	odstranit zdravotním řezem oschlé kost. větve (S-RZ)
67.	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	54	3	7	20 (20-40)	2	1	1	1	a	
68.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	81	3	13	30 (20-40)	3	2	2	2	b	odstranění oschlých kosterních větví, hlidat!! vznik defektních větví
76.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	203	5	14,5	120 (100-120)	2	1	2	1	a	památný strom !!, S-RZ
74.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	67	4	14	40 (20-40)	2	2	1	2	b	otevřené dutiny do kosterní větve
76.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	203	5	14,5	100 (80-100)	2	1	2	2	a	S-RZ
77.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	198	4,8	14,5	95 (80-100)	2	1	1	2	a	
78.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	69	2,5	7	20 (20-40)	1	1	1	1	a	
79.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	215	6	16	110 (100-120)	2	2	1	2	a	oschlé větve, S-RZ
80.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	125	5	13	90 (80-100)	2	2	1	1	a	S-RZ
88.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	75	5	6	45 (40-60)	2	1	2	3	b	
94.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	85,90,97	3	12	30 (20-40)	2	2	1	2	b	trojikmen od báze, S-RZ
95.	<i>Tilia cordata</i>	bříza bělokorá	93	3	11	80 (60-80)	2	1	1	1	a	
96.	<i>Populus nigra</i>	topol černý	190,200	6	14	60 (40-60)	2	3	2	3	c	náklon, oschlé kosterní větve, dvojkmen,S-KPV
97.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	113	4	15	45 (40-60)	2	1	1	2	a	ve spodní části koruny tlakové větvení, S-RZ, S-RB
98.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	119	3	13	30 (20-40)	2	2	1	3	b	kořenové náběhy, S-RB
99.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	91	3,5	12,5	35 (20-40)	2	1	1	2	b	S-RZ
100.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	83	2,5	13	30 (20-40)	2	1	1	2	b	oschlé větve, S-RZ
101.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	114	3,5	14	35 (20-40)	2	1	2	2	b	oschlé větve, S-RZ
102.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	120	3,5	13	35 (20-40)	2	2	2	2	b	v 9 m tahové větvení, S-RZ
103.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	117	3,2	12	35 (20-40)	2	3	2	3	b	měřeno ve 40 cm, ve 130 cm defektní větení s dutinou, nutno pravidelně pozorovat se zhoršováním fyz. vitality, S-RZ, S-RB
104.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	116	2,5	12	35 (20-40)	2	2	2	3	b	S-RZ
105.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	152	4	12	35 (20-40)	1	2	2	2	b	ve výšce 8 m tahové větvení, oschlé kost. větve, S-RZ
106.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	141	3	12	30 (20-40)	1	2	2	2	b	



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté stromy

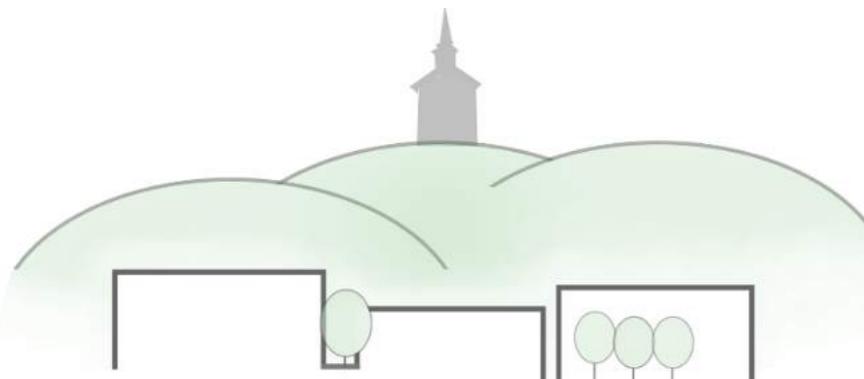
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
108.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	74	3	5	30 (20-40)	3	2	2	3	c	měřeno v 50 cm z důvodu větvení ve výšce 130 cm, oschlé větve, S-KV
110.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	210	5	6	30 (20-40)	2	1	1	1	b	
114.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	180	3	17	35 (20-40)	2	1	1	2	a	ve výšce 3 m tahové větvení, S-RZ
115.	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	73	3	10	20 (0-20)	1	1	1	2	b	S-RZ
116.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	81	2	12	35 (20-40)	2	2	2	2	b	
117.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	77	2	3	5 (0-20)	2	2	2	2	b	odstranit oschlé větve, S-RZ
118.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	104	3	12	35 (20-40)	2	2	2	2	b	odstranit oschlé větve, S-RZ
119.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	80	3	12	35 (20-40)	2	2	2	2	b	
126.	<i>Corylus colurna</i>	líška turecká	89,98	4,5	12	40 (40-60)	2	1	1	2	a	dvojkmen, S-RZ
127.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	160	5,5	15	50 (40-60)	3	2	3	3	b	otevřená dutina v kmeni, S-RZ, nutná pravidelnější kontrola, příp. S-TP
129.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	75	3	5	15 (0-20)	1	1	1	1	a	tahové větvení v 80 cm, příznaky napadením škůdce
140.	<i>Catalpa bignonioides</i>	katalpa trubačovitá	103	4	12	25 (20-40)	2	1	1	1	a	odstranění suchých větví, S-RZ
141.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	155	5	14	40 (40-60)	2	1	1	2	a	kořenové náběhy
142.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	137	5,2	12	40 (40-60)	2	1	1	2	a	S-OV, S-RZ
143.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	142	5,5	12	40 (20-40)	2	2	1	2	a	S-OV, oschlé větve, dutiny
146.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	143	4	12	45 (40-60)	2	1	1	2	a	dutiny v kosterních větvích
148.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	113	4,2	12,5	30 (20-40)	2	1	1	1	a	tlaková vidlice ve 2 m- nutno pozorovat, S-RZ, S-RB
149.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	140	6,7	1,3	35 (20-40)	2	2	1	1	a	
152.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	164	4,5	14	50(40-60)	2	2	2	2	b	tahové větvení ve 3 m, S-RZ
159.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	131	5,2	11	40(40-60)	2	1	2	2	b	tahové větvení ve 3 m, S-RZ
160.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	150	5	11,2	45(40-60)	2	1	2	2	b	
173.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	101	3	2	40 (20-40)	2	1	2	2	b	S-RZ
174.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	110	3,5	10	40 (20-40)	2	1	2	2	b	
175.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	31,30,20,30	3	3	10 (0-20)	1	1	1	2	a	čtyřkmen, K-R
176.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	210	4	10	50 (40-60)	2	1	2	2	b	měřeno ve 30 cm, ve 130 cm větvení, S-RZ
192.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	140	5	13	50 (40-60)	2	1	2	2	a	S-RZ
193.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	150	4	13,5	50 (40-60)	2	1	1	2	a	S-RZ
194.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	120	3	10	45 (40-60)	2	1	1	2	a	odstranění oschlých větví, S-RZ
195.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	114	2,5	12	40 (20-40)	2	1	2	1	b	mírný náklon, S-RLLR, S-RZ
196.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	135	4	10	40 (20-40)	2	1	2	2	a	
197.	<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	116	5,5	8	30 (20-40)	2	1	2	2	a	S-OV, S-RZ
198.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	165	3,5	12	45 (40-60)	1	2	2	2	b	
199.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	132	3	10	45 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
200.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	128	3	10	45 (40-60)	2	1	2	2	a	S-OV, S-RZ
201.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	140	5	12	45 (40-60)	2	1	2	2	a	S-RZ
202.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	148	5	11	45 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
203.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	93	3	11	40 (40-60)	2	1	2	2	a	S-OV, odstranění oschlých větví- S-RZ
204.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	104	4	11	40 (40-60)	3	2	2	2	b	výrazně prosychá, S-RZ, nedostatek vláhy v letních měsících !!



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## Listnaté stromy

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitaíta	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
205.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	126	4,2	11	45 (40-60)	2	1	2	2	b	výrazně prosychá, S-RZ, nedostatek vláhy v letních měsících !!
206.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	107	3	10	45 (40-60)	2	1	2	2	a	tlaková vidlice ve 2 m, S-RZ
207.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	137	2,2	12	50 (40-60)	2	1	3	2	a	napadení vlnovníkem- ( <i>Eriophyes tiliae</i> )-OR není nutná příp. použití akaricidu v jarním odbdobí, S-OV,S-RZ
208.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	181	4,3	5	15 (0-20)	2	1	1	2	a	S-RZ, S-OV
209.	<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	94	4	10	40 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
211.	<i>Acer platanoides 'Crimson King'</i>	javor mléč	6	0,3	3,5	5 (0-20)	2	1	1	1	a	kontrolovat úvazek, S-OV
212.	<i>Acer platanoides 'Drummondii'</i>	javor mléč	17	0,3	4	5 (0-20)	2	1	1	1	a	doplnit zálivkovou misu, kontrola úvazku-utažení-povolení
213.	<i>Sorbus x intermedia</i>	jeřáb prostřední	30	0,5	3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola kotvení, kontrola úvazku-utažení-povolení
214.	<i>Sorbus x intermedia</i>	jeřáb prostřední	18	0,5	3,1	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola kotvení, kontrola úvazku-utažení-povolení
215.	<i>Sorbus x intermedia</i>	jeřáb prostřední	20	0,4	3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola kotvení, kontrola úvazku-utažení-povolení
232.	<i>Acer platanoides 'Drummondii'</i>	javor mléč	18	0,4	4	5 (0-20)	1	1	1	1	a	S-OV, u těchto panašovaných druhů je důležité kontrolovat obrázení pův. druhu a případně tyto letorosty odstraňovat
259.	<i>Corylus colurna</i>	líška turecká	126, 133	5,5	12	45(40-60)	2	1	2	3	b	dvojkmen, dutiny, S-RZ
261.	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	100	4,5	10,2	40(40-60)	2	1	2	2	a	S-RZ
278.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	117	3,8	10	40 (40-60)	2	2	2	3	c	nálet odstranit, nízká kompoziční hodnota
294.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	115	4	15	40 (40-60)	2	2	2	3	b	tlaková vidlice v 10 m, příznaky dřevokazné houby, S-RZ, S-RB, podrobnější dendro-průzkum stromolezecký
295.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	110	3,5	15	40 (40-60)	3	3	3	3	c	S-RZ, S-RB,S-KPV
296.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	271	5	13	50(40-60)	1	2	1	2	b	měřeno v 70 cm, ve 130 cm větvení, odstranit oschlé větve, S-RZ, S-RB
302.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	133	4	14	40 (20-40)	2	2	2	2	b	tahové větvení, oschlé větve-S-RZ
303.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	67,79,75	3	10	20 (20-40)	1	2	1	1	a	trojkmen, tlaková vidlice v 10 m, S-OV, S-RZ
313.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	186	3	13	40 (40-60)	2	1	2	2	b	odstranit oschlé větve
318.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	130	3,2	15	45 (40-60)	2	1	2	2	a	
319.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	125	3	12	35 (20-40)	2	1	2	2	b	
320.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	110	3,5	4	25 (20-40)	3	2	2	3	b	měřeno ve 40 cm, ve130 cm větvení, S-KV
321.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	113	3	3,5	25 (20-40)	3	2	2	3	b	měřeno ve 40 cm, ve130 cm větvení
326.	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	117	4	3	30 (20-40)	2	2	2	3	b	
327.	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	104	3	10	35 (20-40)	3	2	3	3	c	otevřená dutina v kmeni, poškození kosterních větví
329.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	160	4	12	40 (20-40)	3	2	2	2	b	S-RZ, udržovací řez
330.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	153	4,2	5	40 (20-40)	3	2	3	2	b	S-RZ, udržovací řez
623.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	105	3	4	35 (20-40)	2	1	2	2	a	
335.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	135	4	8	45 (40-60)	3	1	2	2	b	S-RZ
336.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	65	3,5	4	12 (0-20)	3	2	3	3	b	S-RZ -jamí řez
337.	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	68	3	5	40 (20-40)	3	2	3	3	b	S-RZ
338.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	115	4	5	50 (40-60)	4	3	4	4	c	odstranit,S-KV
339.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	105	3,8	4	40 (20-40)	2	1	2	2	b	S-RZ, průklest
340.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	98	3	3	40 (20-40)	2	2	1	1	b	udržovací řez
341.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	78	2,5	5	30 (20-40)	2	1	2	2	a	S-RZ koncem srpna

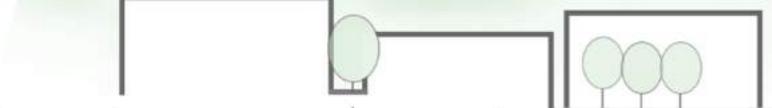


ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

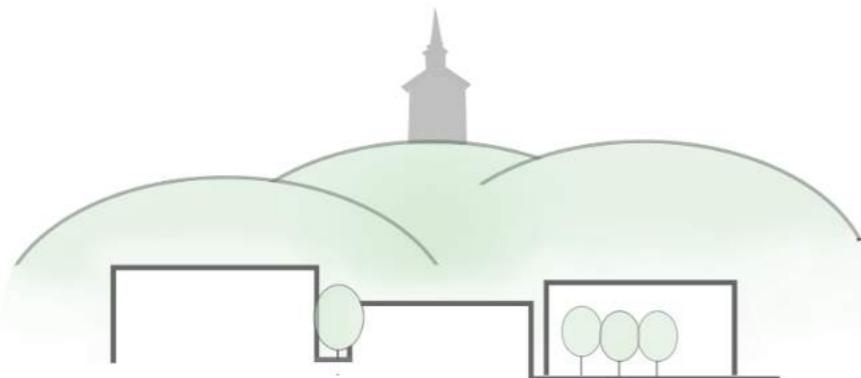
## Listnaté stromy

ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitařita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
342.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	75	2,8	5	25 (20-40)	3	2	1	3	b	
343.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	72	2,5	5	25 (20-40)	3	2	2	3	b	
344.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	58	2,3	5	25 (20-40)	3	2	1	2	b	
345.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	62	2,3	5	25 (20-40)	3	2	1	2	a	
346.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	45	3	3	25 (20-40)	3	1	2	2	a	
347.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	102	3,2	4	35 (20-40)	2	1	2	2	b	
348.	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	129	3	4	50 (40-60)	2	1	2	2	b	odstranit oschlé větve
349.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	154	5	14	50 (40-60)	2	1	2	2	a	kořenové náběhy, S-RZ
350.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	102	4,7	14	50 (40-60)	2	1	2	1	a	kořenové náběhy, S-RZ
351.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	130	3	12	45 (40-60)	2	1	2	1	a	S-OV, S-RZ
352.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	64	2,5	5	30 (20-40)	3	1	2	3	b	výrazně prosynchá
366.	<i>Corylus colurna</i>	líska turecká	166	5,5	12	40 (20-40)	3	2	3	3	b	silně prosynchá, S-RZ
368.	<i>Ulmus laevis</i>	jilm vaz	50,30,34	4	8	25 (20-40)	2	1	1	2	a	trojkmén, S-OV
374.	<i>Malus x hybrida 'Red Sentinel'</i>	jabloň x křížená	15	0,5	3,5	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola kotvení, kontrola úvazku-utažení-povolení
375.	<i>Malus x hybrida 'Red Sentinel'</i>	jabloň x křížená	14	0,3	3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	kontrola kotvení, kontrola úvazku-utažení-povolení
376.	<i>Malus x hybrida 'Red Sentinel'</i>	jabloň x křížená	16	0,2	3	5 (0-20)	1	1	1	1	a	S-RZK, odstranit konkurenční výhony
377.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	45	2	4	5 (0-20)	2	1	1	2	b	S-RZ, S-OV, odstranit nálety
378.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	165	4	10	40 (40-60)	2	1	1	2	a	
402.	<i>Populus nigra</i>	topol černý	338	7	12	60 (40-60)	3	2	2	3	b	S-RZ, S-RS
403.	<i>Acer saccharinum</i>	javor stříbrný	206	4	13	50 (40-60)	2	1	1	2	a	S-OV, S-RZ
409.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	96	4,5	8	10 (0-20)	2	1	1	2	a	
419.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	141	4	5	45 (40-60)	3	2	3	3	b	měřeno ve 40 cm, ve 130 cm větvení
420.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	145	3	12	40 (40-60)	2	2	2	2	b	S-RZ
422.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	185	3	15	40 (40-60)	2	2	2	2	b	S-OV, S-RZ
423.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	177	3	14	40 (40-60)	2	1	2	2	b	S-OV
424.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	215	4,5	16	40 (40-60)	2	2	1	2	b	S-OV, S-RZ
425.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	102	3	12	40 (40-60)	3	1	2	3	b	S-RZ
426.	<i>Acer saccharinum</i>	javor stříbrný	114	2,3	10	35 (20-40)	2	2	1	2	b	S-RZ
431.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	140	4,5	15,5	45 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
432.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	112	4	15	45 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
433.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	110	3	10	45 (40-60)	2	1	2	2	a	kořenové náběhy, S-RZ
434.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	125	3,8	12	45(40-60)	2	1	1	2	a	S-RZ
435.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	topol černý	110,112	1,5	15	40 (40-60)	3	3	2	3	c	dvojkmen, oschlé kosterní větve-terminál-S-RB, S-RS
436.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	topol černý	173	2	17	40(40-60)	3	2	2	3	b	oschlé kosterní větve-terminál-S-RB, S-RZ
437.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	topol černý	202	2	17	40 (40-60)	3	2	2	3	b	oschlé kosterní větve-S-RB, S-RZ
438.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	topol černý	125	2	16	45 (40-60)	3	2	2	3	b	oschlé kosterní větve-S-RB, S-RZ
440.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	136	4,5	10	45 (40-60)	2	1	1	1	a	S-RZ
442.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	83	2,5	12	35 (20-40)	2	1	1	2	b	
450.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	102	2	14	40 (40-60)	2	2	1	2	b	S-RZ
451.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	85	2,5	13	40 (40-60)	2	2	1	2	b	otevřená dutina, S-RZ
452.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	107	3	12	40 (40-60)	2	2	1	2	b	kořenové náběhy, S-RB, S-OV
461.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	topol černý	185	2	17	45 (40-60)	2	3	2	3	b	oschlé kosterní větve s terminálem, S-RS
462.	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	205	7	13	55 (40-60)	3	2	1	2	b	odstranit oschlé a poškozené kosterní větve- S-RB, S-RZ
466.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	102,1	3,2	12	40 (40-60)	2	1	2	2	b	dvojkmen, S-RZ

## Listnaté stromy



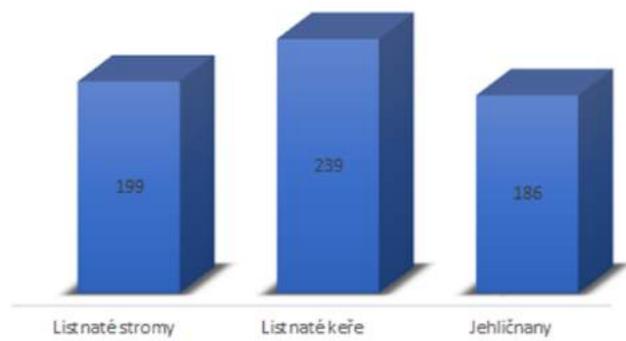
ID	Název dřeviny latinsky	Název dřeviny česky	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Poznámky, návrhy zásahů
468.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	103	4	10	45 (40-60)	2	1	1	2	a	S-RZ
476.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	173	4,5	11	55 (40-60)	2	1	2	1	a	dobře se zakalusující tlakové větvení ve 2 m, S-RZ
477.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	130	2	13	45 (40-60)	3	3	2	3	c	špatně se hojící tlakové větvení, S-RB
478.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	116	2,5	12	45 (40-60)	2	2	1	2	b	tlakové větvení, S-RB
479.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	80	2,5	12	40 (20-40)	3	2	2	3	b	kořenové náběhy, S-OV
494.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	106	3,5	5	40 (20-40)	4	1	3	4	c	dutiny v kmene, S-RZ
495.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	107	3	5	40 (20-40)	2	1	2	3	b	S-RZ
496.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	144	4	5	40 (20-40)	3	1	3	3	b	
497.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	128	2,5	6	40 (20-40)	3	1	2	3	b	dutiny v kosterních větvích
498.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	103	4	7	40 (40-60)	2	1	3	3	a	S-RZ
499.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	102	3	7	40 (40-60)	4	4	3	5	c	otevřená dutina, špatná stabilita
500.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	159	5	15	45 (40-60)	2	2	2	2	b	S-RZ
507.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	172	4	17	50 (40-60)	2	2	1	2	a	oschlé kosterní větev- S-RZ, tlakové větvení
508.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	120	4,5	15	40 (40-60)	2	2	2	3	b	výrazně prosychá, S-RZ
509.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	99	4	13	40 (40-60)	3	2	2	3	b	odlomená kosterní větev, prosychá z 20%, S-RZ
510.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	142	3,5	17	45 (40-60)	2	1	2	2	a	
513.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	20	0,5	3,5	7 (0-20)	1	1	1	1	a	průklest, S-RZ
514.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	19	0,6	2	7 (0-20)	1	1	1	1	a	
518.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	75	3,5	10	40 (20-40)	2	2	2	2	a	
519.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	95	4	15	35 (20-40)	2	1	2	2	a	
546.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	145	5	10	40 (40-60)	3	2	1	3	b	výrazný náklon, S-RLLR
550.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	129	2,5	12	45 (40-60)	2	2	1	2	b	S-RZ, tahové větvení v 5 m
552.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	132	2,5	11	45 (40-60)	2	2	1	2	b	S-RZ
553.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	114	3	15	45 (40-60)	3	2	2	3	b	tlakové větvení ve 3 m, S-RZ
554.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	83, 90	3,2	10	40 (40-60)	3	2	2	3	b	dvojkmen
556.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	112	3	14	40 (40-60)	3	2	2	3	b	tahové větvení, S-RZ, S-RB
557.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	195	3,5	15	40 (40-60)	2	2	2	2	b	tahové větvení, S-RZ
558.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	72	3	14	40 (40-60)	2	1	2	2	b	S-RZ
559.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	117	2,8	13	43 (40-60)	3	2	2	3	b	S-RZ
560.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	77	2,5	17	40 (40-60)	3	2	2	3	b	S-RZ
561.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	70	2	18	45 (40-60)	3	1	2	3	b	S-OV, S-RZ
562.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	76	2	15	40 (40-60)	4	2	3	3	b	prosychá, S-RZ, S-OV, S-KPV
563.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	78	2,5	15	40 (40-60)	3	2	2	2	b	S-RZ
564.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	75	2	15,5	40 (40-60)	2	2	2	3	b	tahové větvení
565.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	97	4,5	16	40 (40-60)	3	2	3	3	b	defektní větvení ve 3 m
570.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	120	4	10	50 (40-60)	3	2	2	2	b	náklon 20°, poškozené kosterní větve
577.	<i>Acer saccharinum</i>	javor stříbrný	169	4,5	17	45 (40-60)	2	2	2	2	a	S-RZ
589.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	82	3	10	35 (20-40)	3	2	3	4	b	náklon 10°, odstranit nálety
600.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	101	3,5	12	35 (20-40)	2	1	2	2	b	tahové větvení ve 4 m, S-RZ
601.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	99,80	3	14	40 (20-40)	3	2	1	2	b	dvojkmen, S-RZ
602.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	99	3,5	8	15 (0-20)	1	1	1	1	a	S-RZ
604.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	130	5	9	40 (20-40)	3	2	3	2	b	kořenové náběhy, nesprávně provedený řez
610.	<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán	150	5,5	5	40 (20-40)	2	1	2	2	a	S-RZ
618.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	262	4	9	130 (120-140)	3	2	1	1	a	dutiny v kosterních větvích, S-RZ
619.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	40	2,5	6	20 (20-40)	2	1	1	2	a	tahové větvení ve 2 m, S-RZ
620.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	85	4	12	50 (40-60)	3	1	2	2	a	S-RZ, odstranit konkurenční větvení, S-TP
653.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	88	4,5	11,5	50 (40-60)	2	1	2	2	a	
654.	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	80	3,9	11	50 (40-60)	2	1	2	2	a	



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

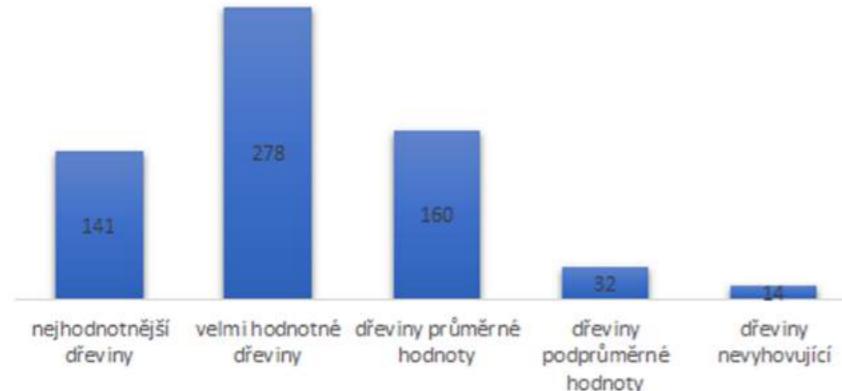
### 4.9.3 Vyhodnocení inventarizace dřevin formou grafů

Graf č. 1 Zastoupení jednotlivých skupin dřevin



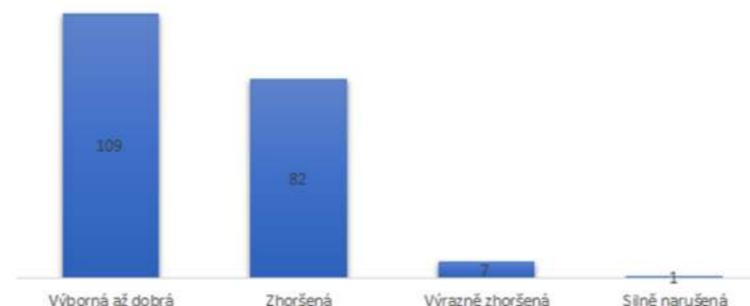
Na grafu č. 1 můžeme vidět, že nejzastoupenější skupinou jsou v prostoru sídliska listnaté keře, následují jehličnaný a potom listnaté stromy.

Graf č. 2 Zastoupení dřevin podle sadovnické hodnoty



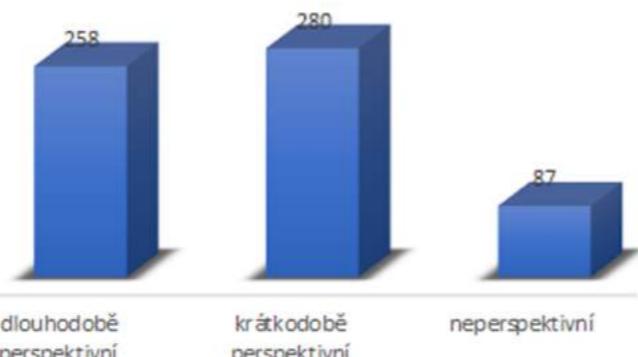
Na grafu č. 2 je vidět, že nejzastoupenější skupinou jsou velmi hodnotné dřeviny tedy dřeviny se známkou č. 2.

Graf č. 3 Zastoupení listnatých stromů dle stability



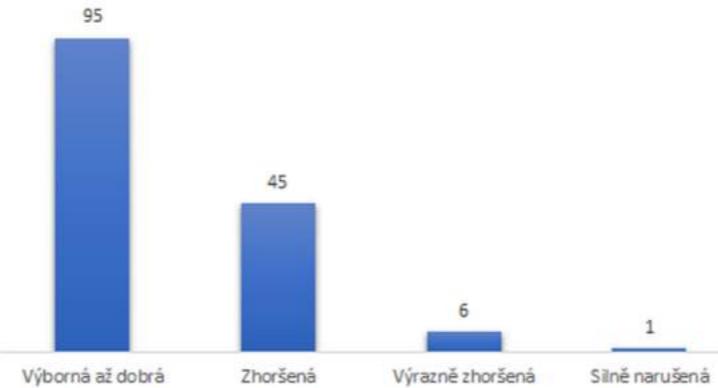
Z grafu č. 3 můžeme vidět, že většina dřevin má stabilitu ve výborném až dobrém stavu.

Graf č. 4 Zastoupení veškerých dřevin dle perspektivy



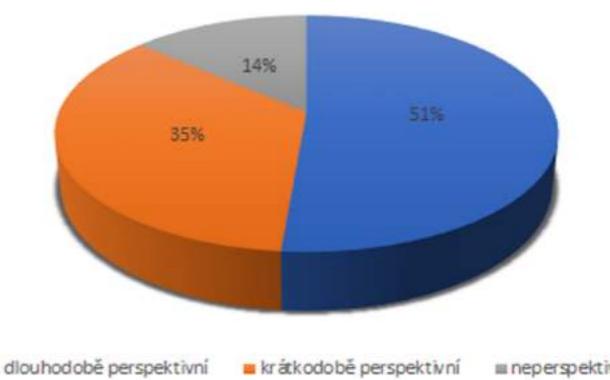
Graf č. 4 Dle perspektivy je nejzastoupenější skupinou krátkodobě perspektivních dřevin

Graf č. 5 Zastoupení jehličnanů dle stability



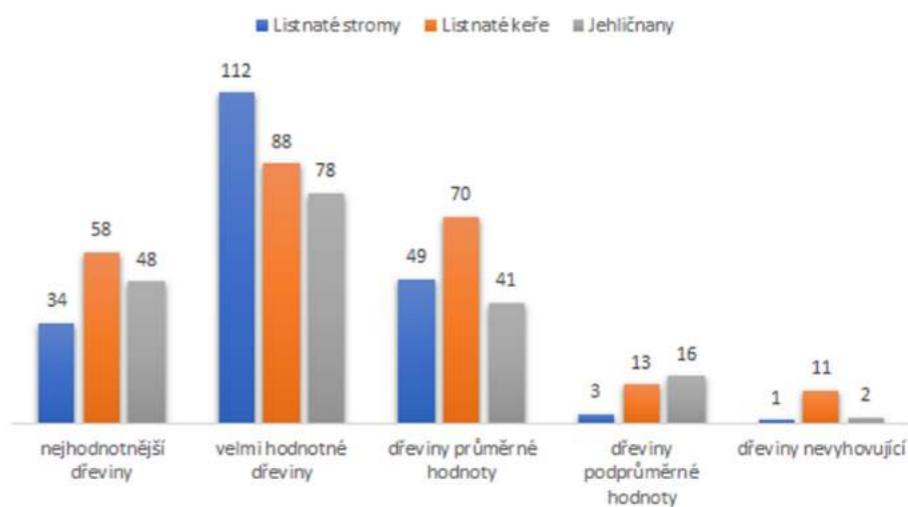
Z grafu č. 5 je patrné, že nejzastoupenější jsou jehličnaný s výbornou až dobrou stabilitou.

Graf č. 6 Zastoupení jehličnanů dle perspektivy



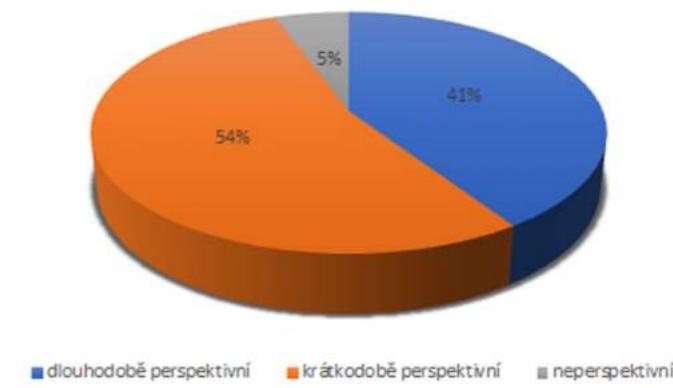
Z grafu č. 6 je vidět, že nejvíce je zastoupených dlouhodobě perspektivních jehličnanů

Graf č. 7 Zastoupení dřevin dle sadovnické hodnoty

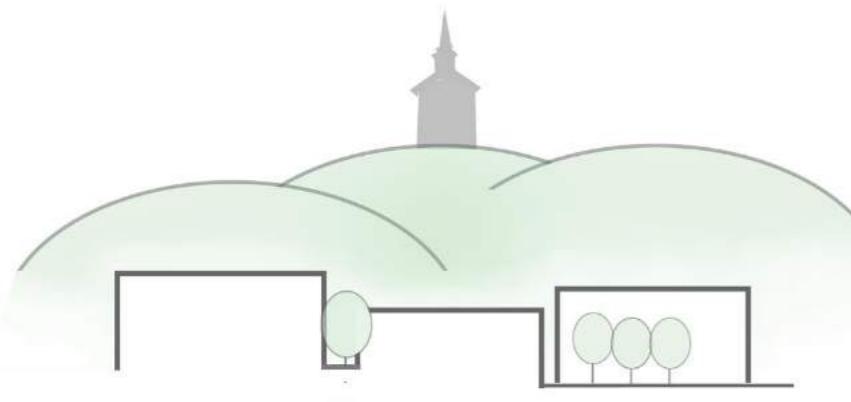


Na grafu č. 7 je vidět, že nejzastoupenější skupinu u listnatých dřevin, jinanů a listnatých keřů jsou velmi hodnotné dřeviny.

Graf č. 8 Zastoupení listnatých stromů dle perspektivy



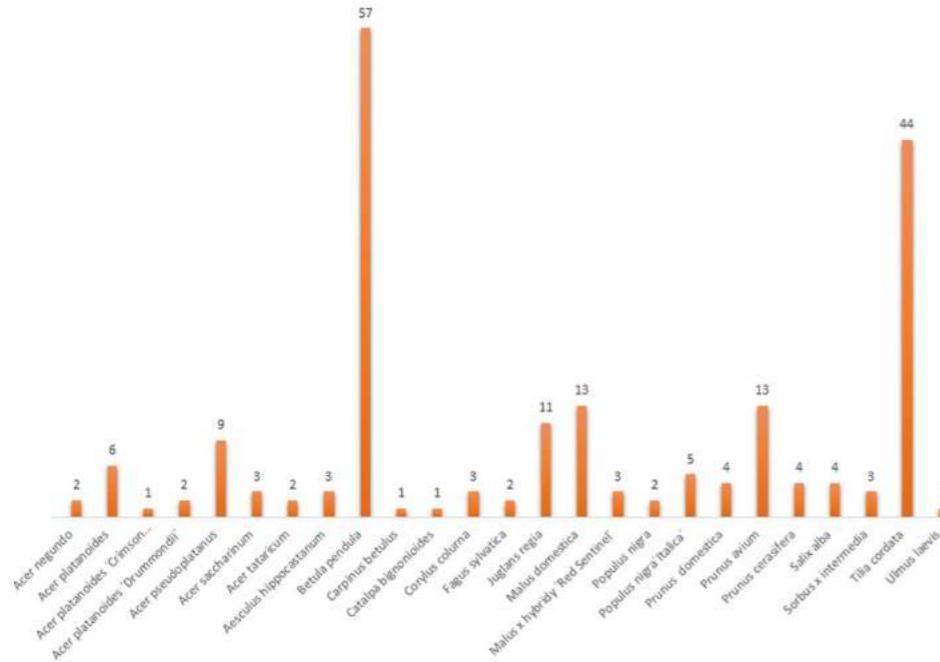
Graf č. 8 Nejzastoupenější jsou listnaté stromy krátkodobě perspektivní



## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

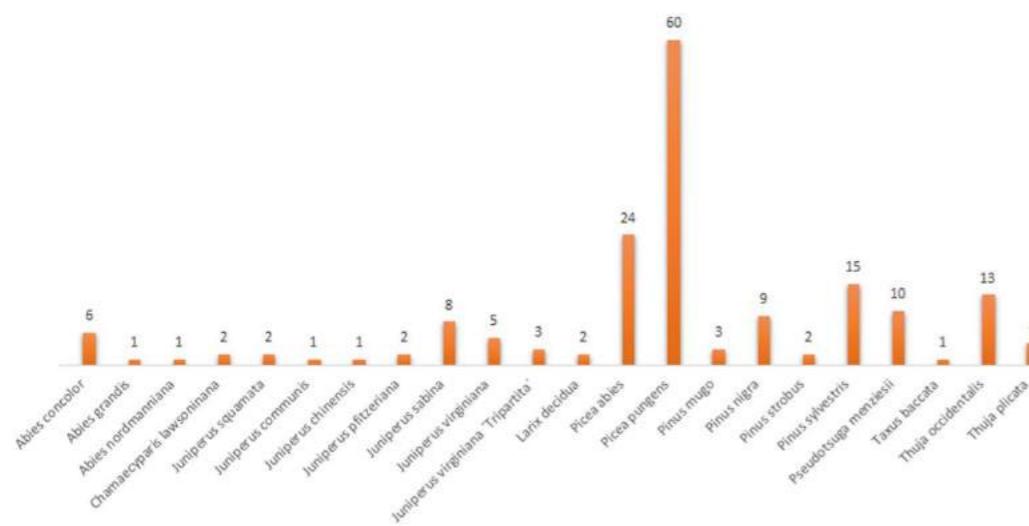
### 4.9.3 Vyhodnocení inventarizace dřevin formou grafů

Graf č. 9 Zastoupení listnatých stromů



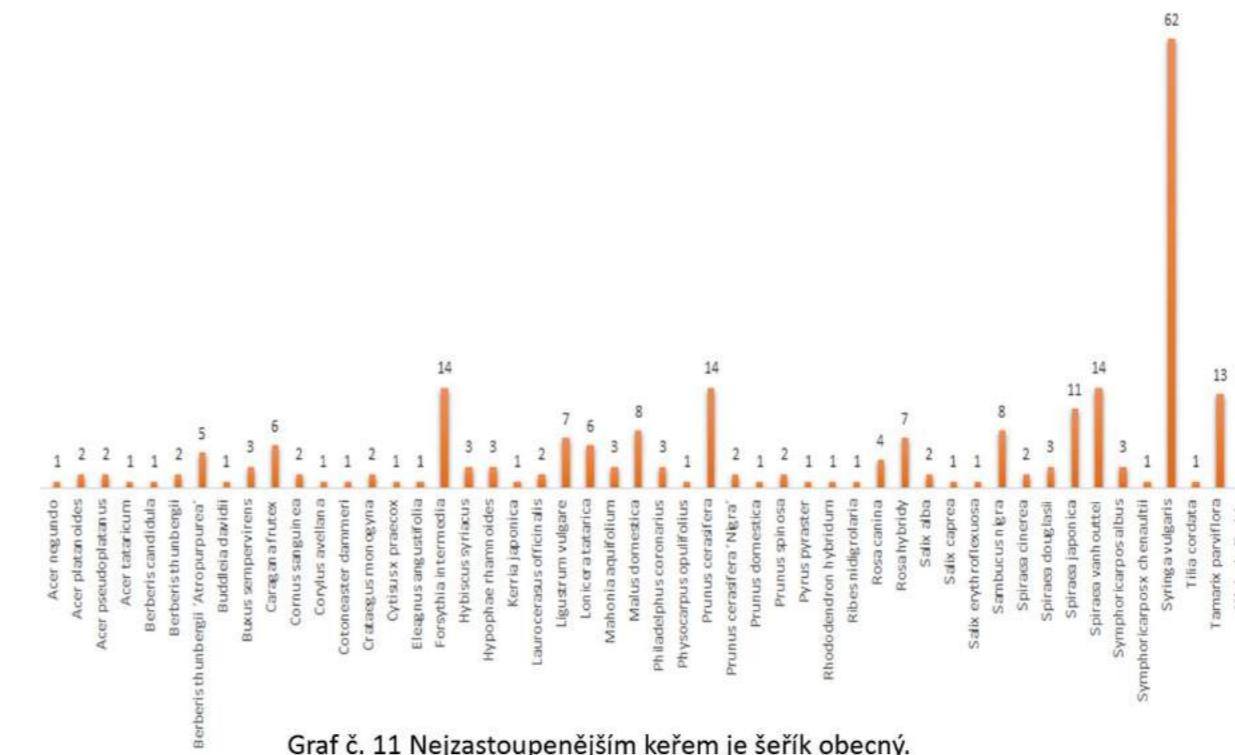
Z grafu č. 9 je vidět, že nejzastoupenějším listnatým stromem je bříza bělokora následuje lípa srdčitá.

Graf č. 10 Zastoupení jehličnanů

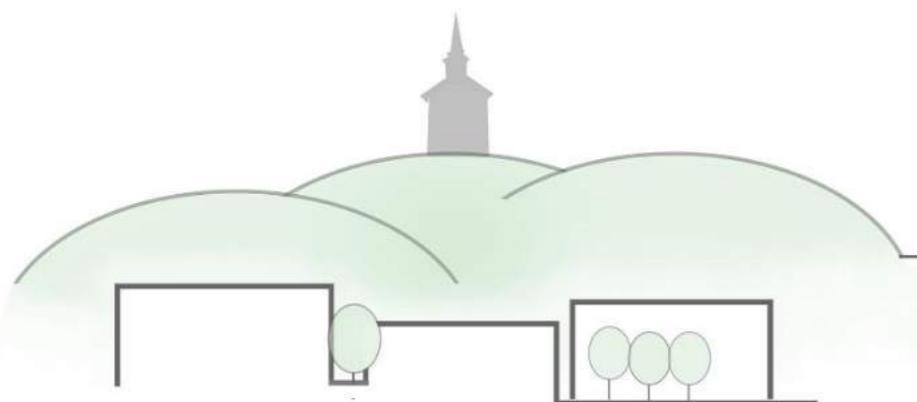


Z grafu č. 10 můžeme vidět, že nejzastoupenějším jehličnanem je smrk pichlavý.

Graf č. 11 Zastoupení listnatých keřů



Z grafu č. 11 nejzastoupenějším keřem je šeřík obecný.

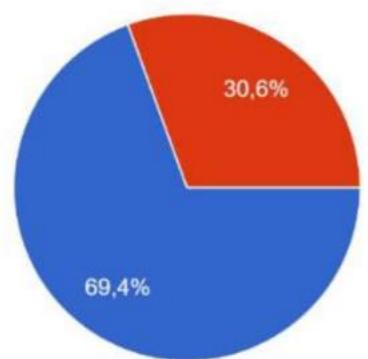


## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 5.0 Dotazníkové šetření a SWOT analýza

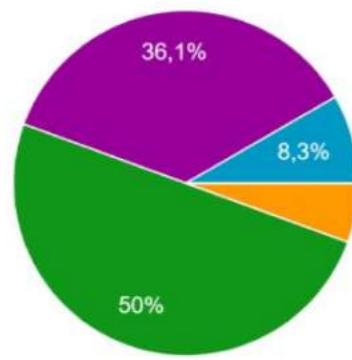
Sociologický průzkum měl za úkol seznámit návštěvníky a místní obyvatele s plánovacím procesem revitalizace sídlisť a umožnit jim vyjádřit se k současnemu stavu a případně vznést nápady a přejít s myšlenkami co do budoucna. V dotazníku bylo položeno 10 hlavních otázek. Šetření probíhalo online pomocí online dotazníku přibližně šest měsíců. Průzkumu se zúčastnilo celkem 36 respondentů. Nadpoloviční většinu respondentů tvořily ženy. Polovinu z dotazovaných tvořily lidé ve věku dvacet až čtyřicet let. Následovala věková kategorie respondentů ve věku 40-60 let. Poměrně málo respondentů odpovědělo ve věkových kategoriích do 20 let. Většinu respondentů tvořily občané Mníšku pod Brdy, následovali obyvatelé Starého sídlisť, nebo obyvatelé bydlící v těsné blízkosti sídlisť, a nakonec příležitostní návštěvníci. Podle dotazovaných jsou největším problémem údržba, vandalismus a parkování.

Graf č. 1 Gendrová struktura respondentů



Z Grafu č. 1 vyplývá, že dotazovaného šetření se zúčastnily z větší poloviny ženy.

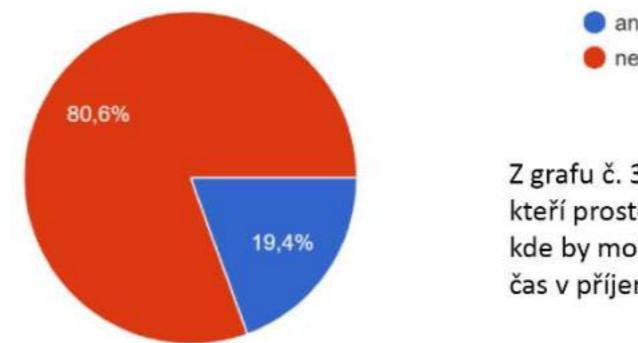
Graf č. 2 Věková struktura respondentů



Graf č. 2 Z věkové struktury respondentů vyplývá, že průzkumu se zúčastnily nejvíce občané ve věku od 20-40 let.

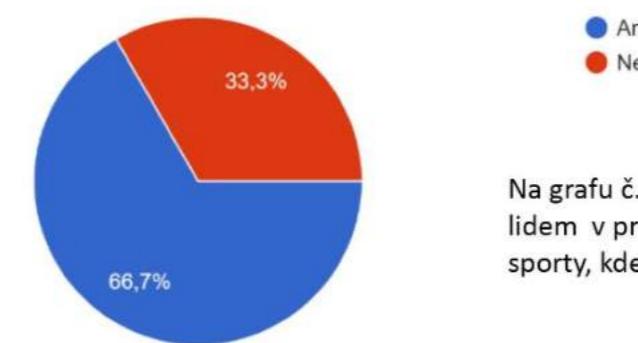
### 5.1 Dotazníkové šetření

Graf č. 3 Myslíte si, že je ve veřejném prostoru sídlisť dostatek k relaxaci a odpočinku?



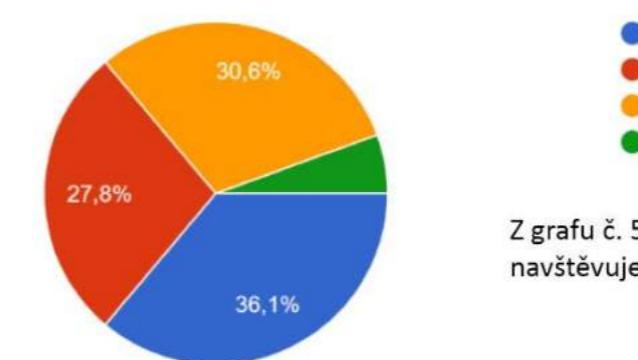
Z grafu č. 3 je zjevné, že většině lidem kteří prostoru sídlisť tráví čas chybí místo kde by mohli zarelaxovat, nebo trávit čas v příjemném prostoru.

Graf č. 4 Chybí vám v prostoru sídlisť herní plocha pro společenské sporty jako je basketbal, malý fotbal apod.?



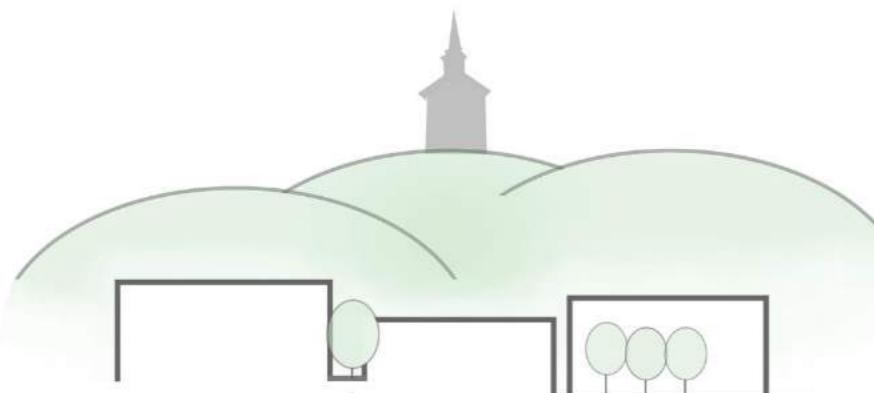
Na grafu č. 4 můžeme vidět, že více jak polovině lidem v prostoru sídlisť chybí místo pro společenské sporty, kde by mohli krátkodobě rekrokovat.

Graf č. 5 Jak často navštěvujete Skalecké náměstí?



Z grafu č. 5 je vidět, že více jak 30% občanů navštěvuje Skalecké náměstí denně.

## 5.0 Dotazníkové šetření a SWOT analýza

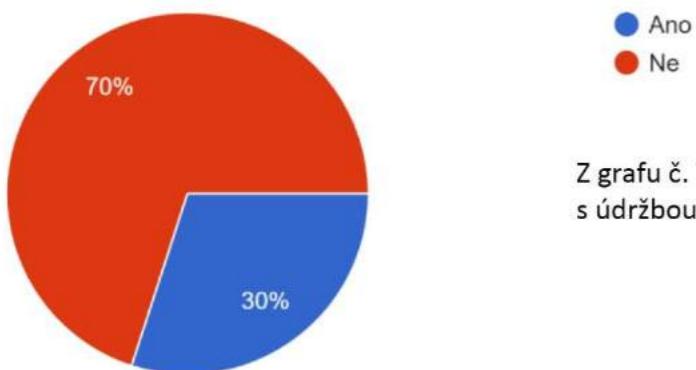


Graf č. 6 Jaké byste uvítali parkování automobilů?



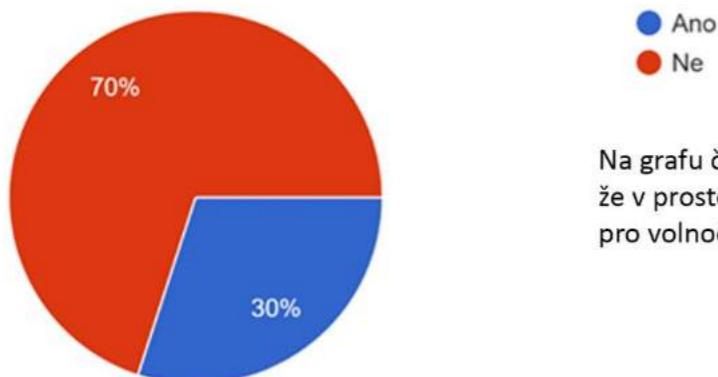
Graf č. 6 Velkým problém v sídlisku je parkování a vyznačení míst kde by se mělo parkovat. Jednou z otázek bylo proto jaký způsob parkování by občanům vyhovoval. Z grafu je patrné že nejvíce se zaměřovalo na parkování pod úhlem.

Graf č. 7 Jste spokojena s údržbou zeleně na sídlisku?



Z grafu č. 7 je vidět že většina občanů je nespokojena s údržbou zeleně v sídlisku.

Graf č. 8 Myslíte si, že je na sídlisku dostatek prostoru pro volnočasové aktivity pro děti do 12 let?



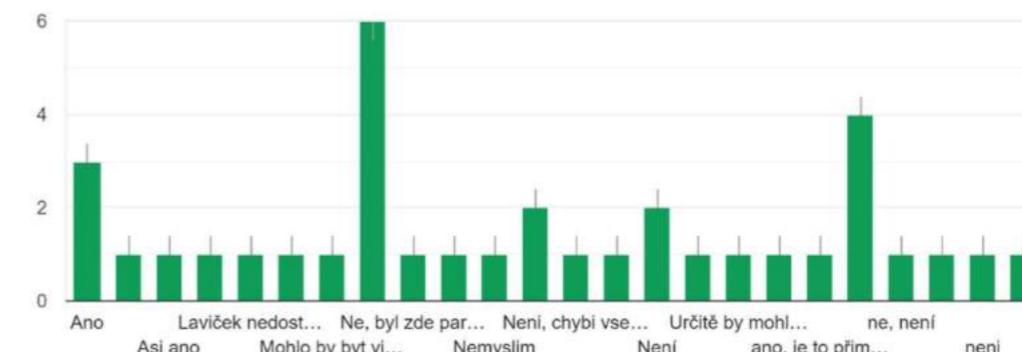
Na grafu č. 8 je vidět, že většina obyvatel si myslí, že v prostoru sídliska chybí místo pro volnočasové aktivity pro děti do 12 let.

Graf č. 9 Jaký je Váš vztah ke Skaleckému náměstí?



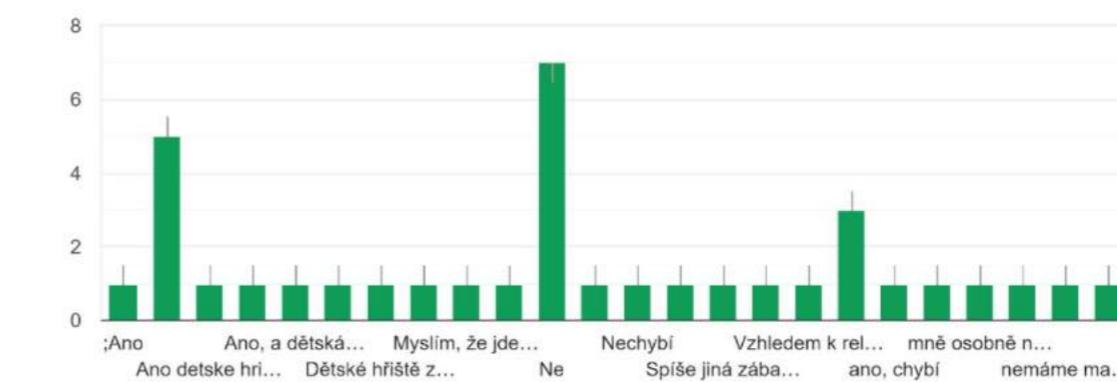
Z grafu č. 9 je vidět, že většina dotazovaných žije Mníšku pod Brdy, následují obyvatelé sídliska.

Graf č. 9 Myslíte si, že ve veřejném prostoru sídliska dostatek veřejného mobiliáře např. laviček, nebo míst k sezení ve skupinách?

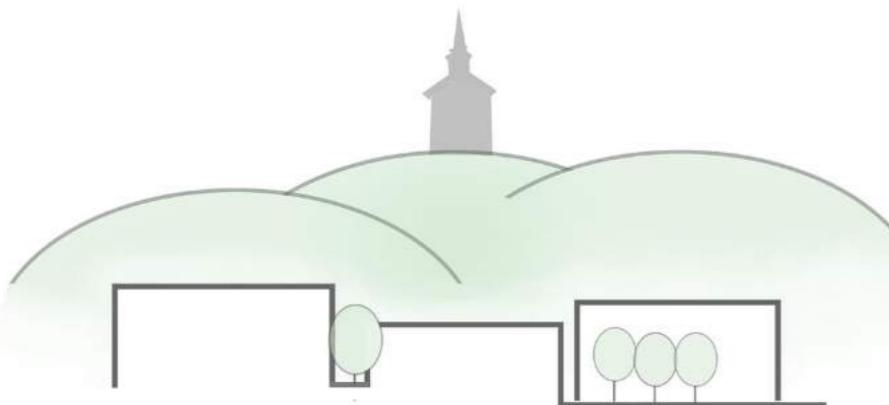


Z grafu č. 9 vyplývá, že zde chybí místo k setkávání, a mobiliář je nesjednocený a ve velmi špatném stavu a na některý místech úplně chybí.

Graf č. 10 Chybí vám ve veřejném prostoru sídliska dětské hřiště, případně některé herní prvky?



Z grafu č. 10 je zjevné, že větší skupině respondentů v sídlisku dětské hřiště nechybí. Je zde ale také velká skupina které kvalitní hřiště chybí

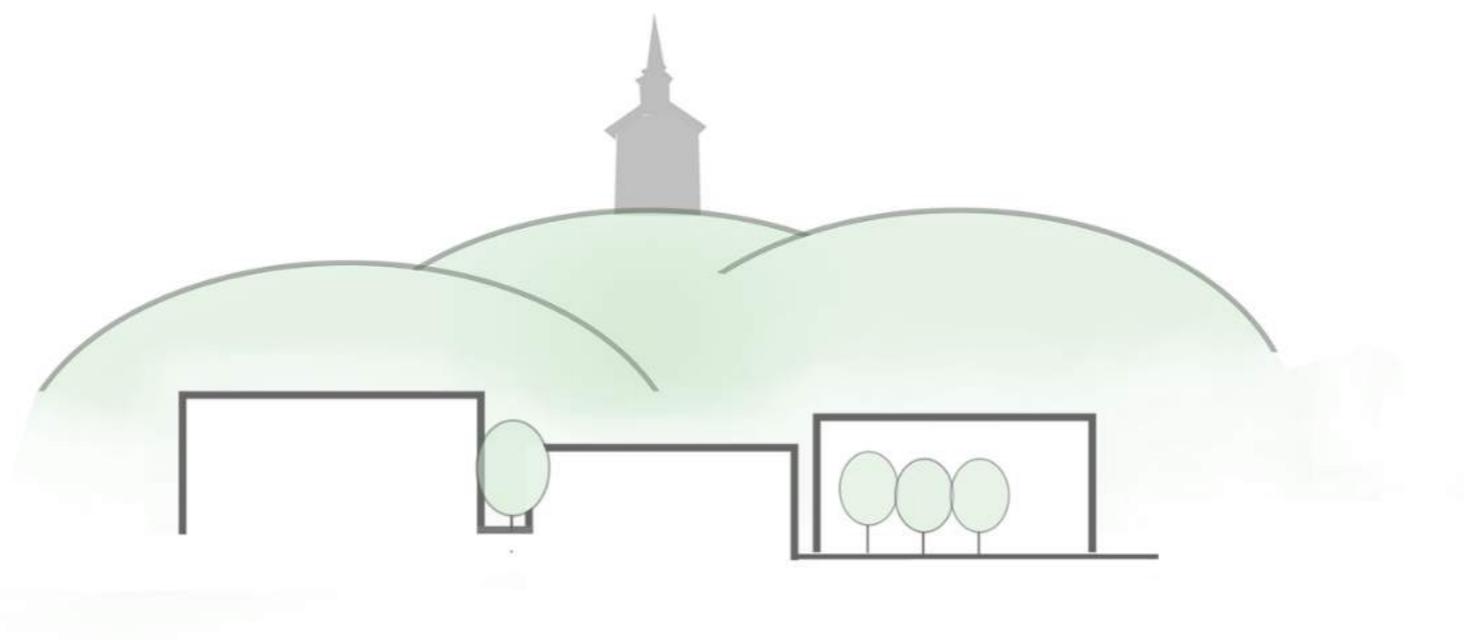


## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 5.0 Dotazníkové šetření a SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zdroj vody pro Skalecké náměstí: pramen Sequens</li> <li>• Provázanost s okolní zástavbou a umístění řešených ploch</li> <li>• Dostupnost: linky dopravce Martin Uher, propojenost s centrem města</li> <li>• Historický význam: Sídliště je vystavěno v socialistickém realismu, některé budovy se dochovaly v původní podobě dodnes.</li> <li>• Péče o dřeviny: zachovaná lipová alej.</li> <li>• Občanská vybavenost: hospůdka, bar, obchod s potravinami</li> <li>• Osvětlenost chodníků, centrálního prostoru Skaleckého náměstí</li> <li>• Okolní krajina: Přírodní park Brdy-Barokní areál Skalka</li> <li>• Zájem některých obyvatel domova pro seniory o stav a péči atria domova pro seniory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkování: nedostatek parkovacích míst, parkování na nevyznačených místech-zničené chodníky apod.</li> <li>• Nedostatečná údržba: sečení trávníků, neudržovaný centrální prostor sídlíště: nálety apod.</li> <li>• Vznik projektu revitalizace parku pro seniory, u kterého se nedochovala původní myšlenka (funkce).</li> <li>• Nedostatek mobiliáře, nebo jeho dezolátní stav.</li> <li>• Nedochování historického sídlíště jako celku – chybí regulativy</li> <li>• Nedostatečná údržba: sečení trávníků, neudržovaný centrální prostor sídlíště: nálety apod.</li> <li>• Přestárlé jehličnany, zvláště v centrální části náměstí – prosychají – nevhodně umístěné, hrozí nebezpečí pádu – výrazné kořenové náběhy</li> <li>• Málo finančních prostředků z města pro seniory – park-atrium V parku za domovem seniorů chybí absolutně cestní síť, která by propojila park s okolím</li> <li>• Původní trenažéry pro aktivní trávení času seniorů v přírodě se nedochovaly.</li> <li>• Zdevastovaný pomník na památku obětí padlých</li> <li>• Chybí zde pravidelná kontrola městské policie, která by zabránila vandalismu</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zájem místních obyvatel o aktuální stav a problematiku sídlíště</li> <li>• Zájem města řešit problematiku prostoru sídlíště</li> <li>• Vytvořit herní prostor pro různé věkové kategorie.</li> <li>• Navrátit seniorům prostor, kde budou moci trávit volný čas jak aktivně, tak pasivně.</li> <li>• Vytvořit v centrální části sídlíště reprezentativní prostor s místy pro krátkodobou rekreaci</li> <li>• Získání dotace z grantů EU na revitalizaci sídlíště</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vandalismus</li> <li>• Shlukování podnapilých jedinců, nebo jedinců pod vlivem omamných látek.</li> <li>• Zastavění veřejných ploch se zelení, nepříliš vhodně zvolené funkční plochy v ÚP</li> <li>• Kácení vzrostlých stromů s vyhovující sadovnickou hodnotou</li> </ul>

6. Vlastní projekt – Návrhová část s bližšími analýzami Skaleckého náměstí



**ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ  
PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY**

**NÁVRHOVÁ ČÁST**

S ANALÝZAMI BLIŽŠÍCH VZTAHŮ

## 6.1 Současný stav Skaleckého náměstí

Skalecké náměstí se nachází v centrální části Starého sídliště. Náměstí má rozlohu 526 m<sup>2</sup>. Do tohoto prostoru se sbíhají hlavní komunikační tepny z celého sídliště. Náměstí má obdélníkový charakter. Jde o hlavní komunikační a informační prostor. V prostoru náměstí najdeme několik subjektů občanské vybavenosti soukromé. Jedná se především o bary a smíšené zboží. Z občanské vybavenosti trochu vyplývají některé neduhy, jimiž jsou vandalismus, konzumace alkoholu ve veřejném prostoru apod. V prostoru náměstí chybí subjekt, který do prostoru náměstí nalákal veřejnost, která by si v prostoru náměstí zvykla krátkodobě relaxovat a trávit čas.

Prostor náměstí je nyní tvořen vegetací, která je zde pozůstatkem totalitního režimu. Hlavní centrální kostru tvoří smrky stříbrné (*Picea pungens*), z boku často vyvětvěné, oschlé – velká část z nich má výrazné kořenové náběhy, což zhoršuje jejich stabilitu. Uzavřenosť upevňuje výrazný podrost jalovce viržinského (*Juniperus virginiana*). Tyto smrky jsou v prostoru náměstí umístěny tak, že nyní utváří uzavřený prostor kolem památníků obětem padlých 1959–1945. K tomuto pomníku vede vydlážděný povrch se dvěma stupni, dlažba i stupně jsou ve zdevastovaném stavu. Centrálním prostorem prochází dvě vyasfaltované pěší komunikace, vedoucí jedna do ulice Rudé armády, a druhá propojuje náměstí s ulicí Skalecká. Na tyto dvě hlavní komunikace se přibližně ve stejné vzdálenosti napojují dvě čtvercové plochy. Ta severní propuje pavilon s hlavní komunikací, jižní nemá využití. Na náměstí navazuje hlavní budova Domova pro seniory. Kromě stříbrných smrků zde rostou smrky omorika (*Picea omorika*), v západních okrajích náměstí najdeme kosterní dřeviny lípy srdčité (*Tilia cordata*). U hlavního vstupu do parkové části náměstí jsou přestárlé dřeviny javoru tatarského (*Acer tataricum*), u kterých je zjevné, že prošly několikrát nevhodným řezem. Z keřů zde najdeme především přestárlé tavolníky japonské (*Spiraea japonica*), tavolníky van Houtteův (*Spiraea van Houttei*), nebo zlatice. Okrajové části náměstí jsou porostlé šeříky (*Syringa vulgaris*). Z mobiliáře najdeme v prostoru náměstí několik laviček, které mají již své nejlepší časy za sebou, nejsou příliš jednotné s koší, které zde umístily městské úklidové služby a do takto transparentního prostoru se nehodí. V severní části náměstí se nachází dřevěný pavilon Sequens, který je pojmenován po prameni, který je sem sveden šachtou z brdských hřebenů. Veřejné osvětlení v centrální části je také již v přesluhujícím stavu.

Největším problémem centrální části náměstí je parkování. Parkuje se prakticky všude. Chodníky jsou tímto problémem nejvíce zasaženy.



Obr. č.23 Pohled do centrální části náměstí



Obr. č. 24 Hlavní komunikace vedoucí do ulice Skalecká a k Domovu pro seniory



Obr. č. 25 Pomník obětem padlým 1959-1945



Obr. č. 26 Pavilon Sequens

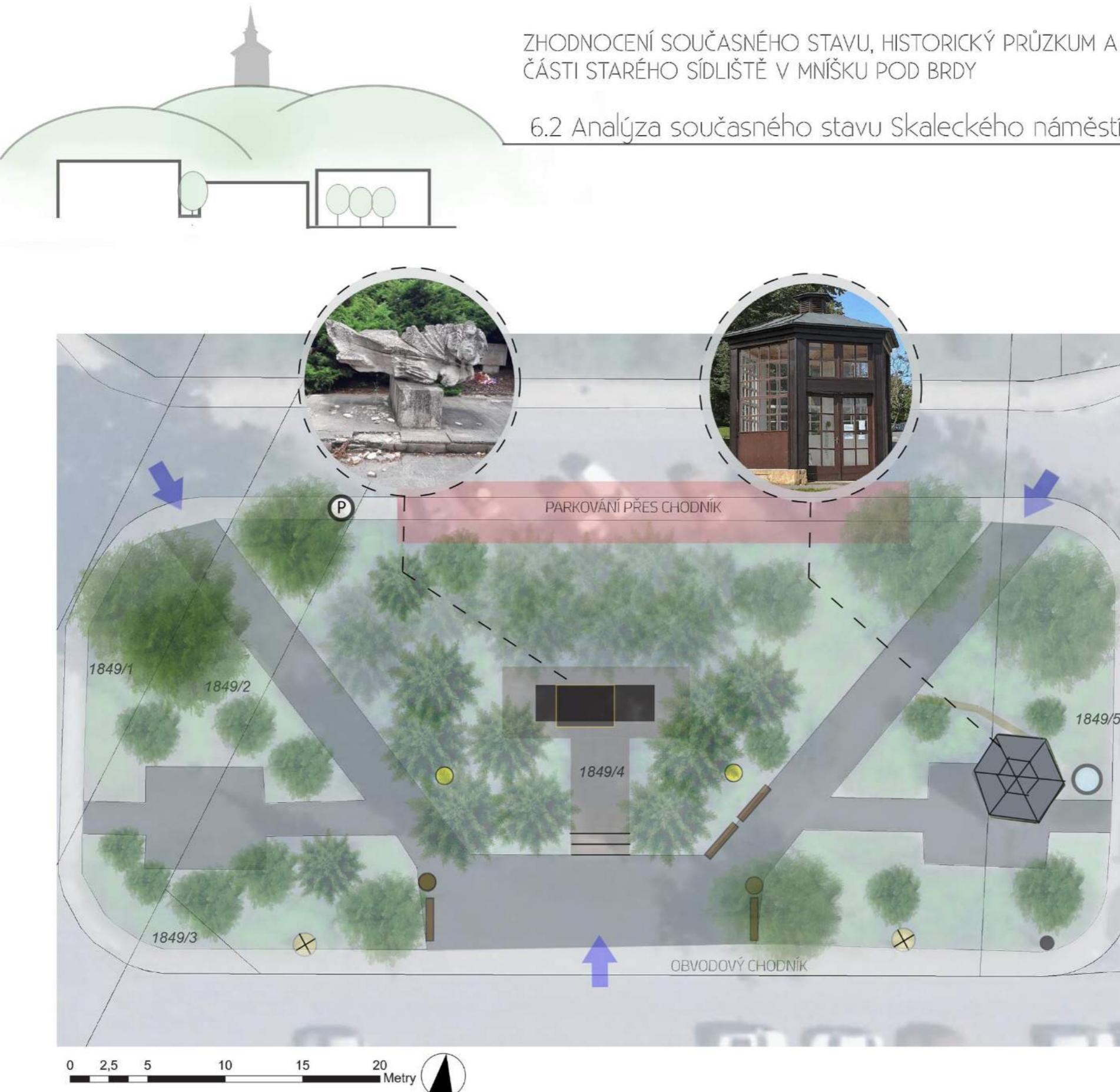


Obr. č. 27 Nevhodné parkování v zeleni

### 6.1.1 Prostor Skaleckého náměstí



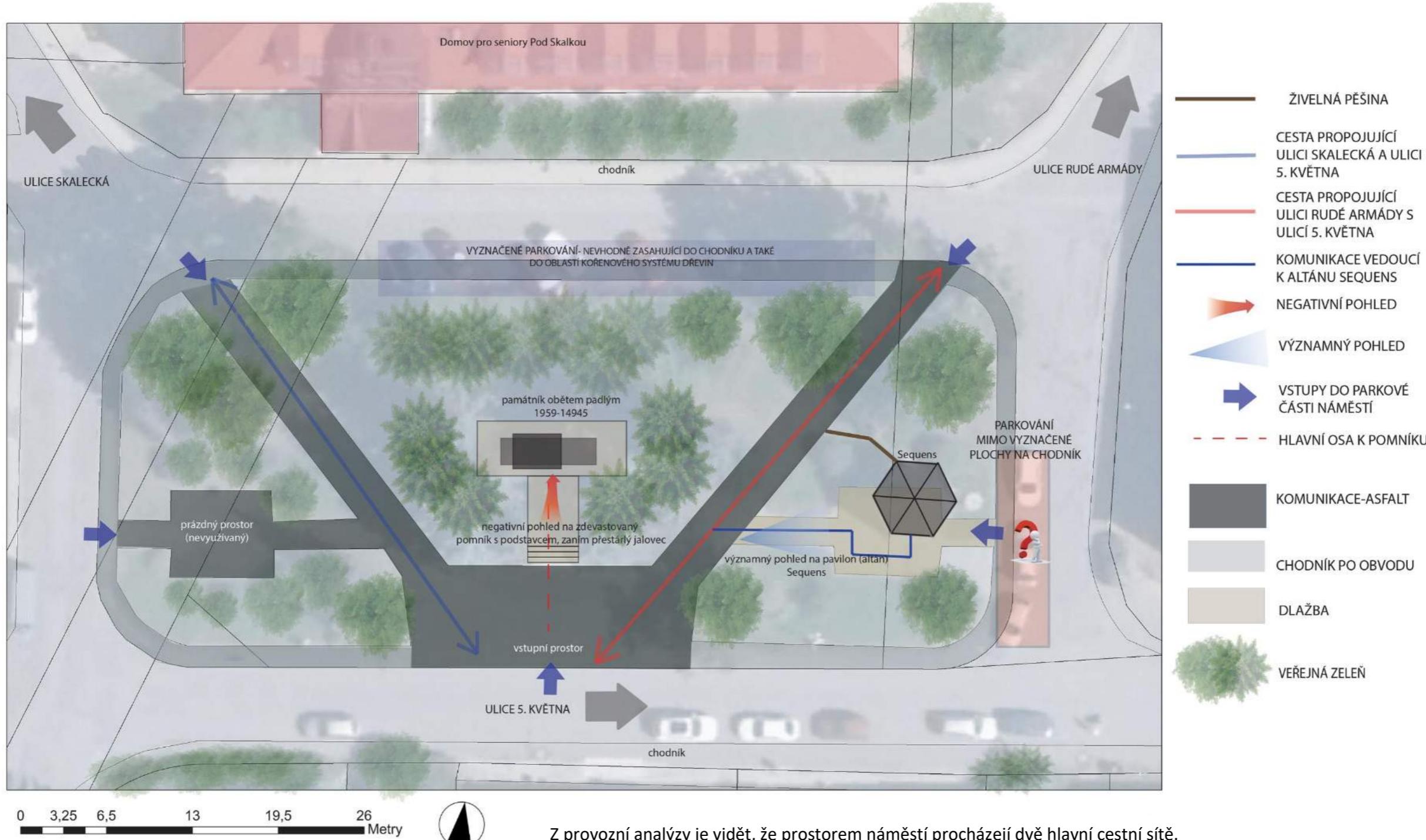
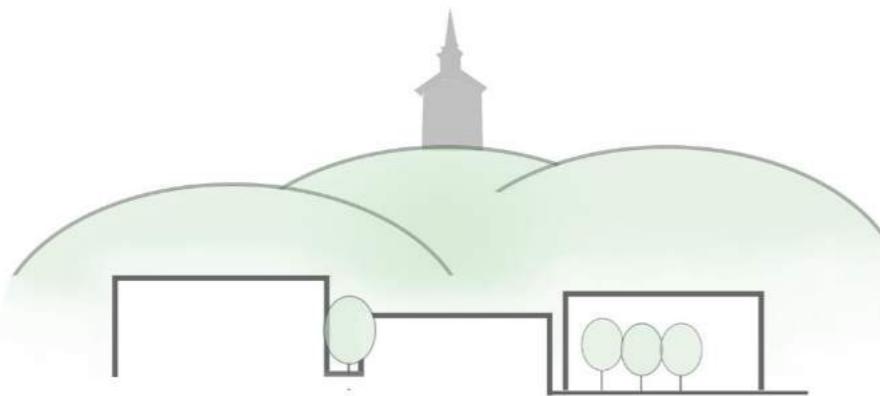
## 6.2 Analýza současného stavu Skaleckého náměstí



Centrální prostor náměstí se skládá z hlavního vstupního prostoru, který má osu k pomníku obětem padlým. Tento prostor je ve velmi zdevastovaném stavu. Většina chodníků v tomto prostoru je vyasfaltována. V severní části se nachází pavilon Sequens, který je navštěvován především kvůli pitné vodě. Horní část náměstí potom trpí nesprávným parkováním v zeleni a devastací chodníků.

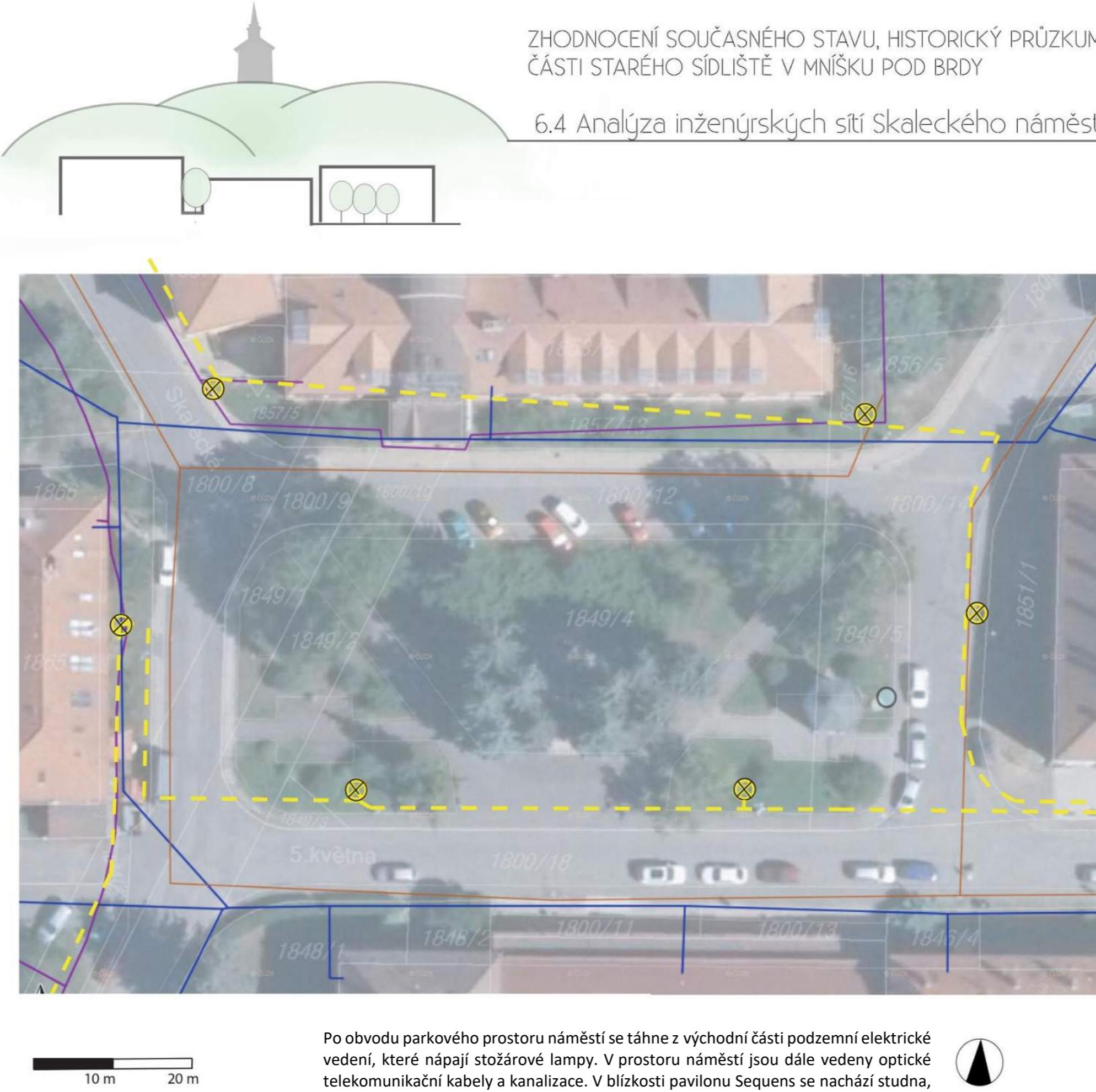
# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## 6.3 Analýza provozu Skaleckého náměstí



Z provozní analýzy je vidět, že prostorem náměstí procházejí dvě hlavní cestní sítě. Velkým problémem je parkování na chodnících čímž dochází k jejich devastaci. Centrální prostor kolem pomníku je ukryt v houští mezi přestárlými smrkami. Jde o prostor velmi zanedbaný. Často zde dochází k vandalismu.

#### 6.4 Analýza inženýrských sítí Skaleckého náměstí



## 6.5 Návrhové řešení Skaleckého náměstí

Prostor náměstí byl navržen s myšlenkou udržitelného prostoru, který bude reprezentativním místem celého sídliště. Bude místem, kde se místní nebudou bát posedět, relaxovat, případně se zde sejít se svými přáteli. Náměstí se nachází v sídlišti vybudovaném v Socialistickém realismu, pro který je typická pravidelnost. Veškeré urbanistické, vegetační úpravy byly projektovány na hlavní osu, s pravidelně rozmištěnými prvky. V návrhu byla navržena hlavní pravidelná osa, na kterou budou navazovat šlapákové pěšiny z pohledového betonu, které budou tvořit mírné oblouky a budou propojovat vedlejší komunikační trasy. Na hlavní ose bude moderní liniová fontána z nerezové oceli, která tak trochu bude připomínat důlní vozíky, které jsou pro toto městěčko typické, protože zde probíhala v sedmdesátých letech 20. století těžba rudy. Sídliště bylo tehdy postaveno především pro dělníky místních hrudkoven, kde se ruda zpracovávala.

Na tuto fontánu budou z každé strany navazovat spáry připomínající koleje, ve kterých budou vysazeny suchomilné trvalky. Původní pomník bude restaurován a bude umístěn na konec hlavní osy jako pohledové point de vue. Původní spojovací komunikace budou ponechány ve stávající trase, tak aby stále fungovaly jako spojovací prvek a navazovaly na okolní ulice. Celý prostor byl rozdělen do několika částí. Jižní část náměstí bude sloužit k aktivní relaxaci, prostor bude tvořen menším pódiem, kde se budou moci konat různá vystoupení pro veřejnost a také hledištěm – lavicí ve stínu stromu.

Tento prostor bude oddělen od hlavní komunikační trasy smíšeným trvalkovým záhonem. Okrajovým hledištěm bude také prostor před barem Banditos, u kterého by mohlo vzniknout venkovní sezení. Okrajové chodníky náměstí budou osázeny v podélné ose po obou krajích náměstí malokorunními jeřáby. V severní části náměstí vznikne parkovací plocha pro zaměstnance Domova pro seniory a jejich návštěvy. Zbylá parkovací místa budou přesunuty na centrální parkoviště, které bude v jihovýchodní části sídliště. Na hlavní ose vznikne hlavní prostor pro setkávání, budou zde dvě místa k sezení ve stínu malokorunných jírovců, které budou kopírovat hlavní osu.

Ve východní části vznikne klidový prostor, budou zde dvě lehátka ke krátkodobé relaxaci. Pavilon Sequens projde obnovou, bude mu navrácen původní bílý nátěr. V blízkosti pavilonu vznikne prostor k sezení, který bude oddělen smíšeným trvalkovým záhonem od hlavní pěší komunikace.

Při navrhování řešení byly pro inspiraci využity publikace Kratochvíl (2017), Blattlerová (2017), ve kterých jsou popisovány některé z hlavních principů projektování zeleně v soukromém i veřejném prostoru. Při navrhování hlavní cestní sítě, přechodů a parkovacích míst posloužila jako návod publikace Sýkora (2018), ve které se nachází především základní urbanistické principy a zásady.

### Kácení

V rámci celého projektu došlo k inventarizaci celého sídliště, jejž součástí byl i prostor tohoto náměstí. Kácení vychází tedy z tohoto průzkumu. Na náměstí dojde k výrazné redukcii vegetace. V centrální části náměstí dojde k odstranění skupiny stříbrných smrků, které mají nízkou sadovnickou i kompoziční hodnotu pro budoucnost prostoru. Díky tomu se celý prostor otevře. Odstraněny budou také veškeré keře, jedná se především o krátkověké dřeviny, které jsou již výrazně přestárlé, a tudíž mají nízkou sadovnickou hodnotu. U vstupu do parkové části náměstí budou odstraněny i javory tatarské, které jsou z kácených dřevin nejspíš nejhodnotnější, ale v minulosti prošly několikrát špatným řezem, což se projevilo na jejich habitu. Ponechané dřeviny budou odborně ošetřeny dle návrhů péče, navržené při inventarizaci dřevin.



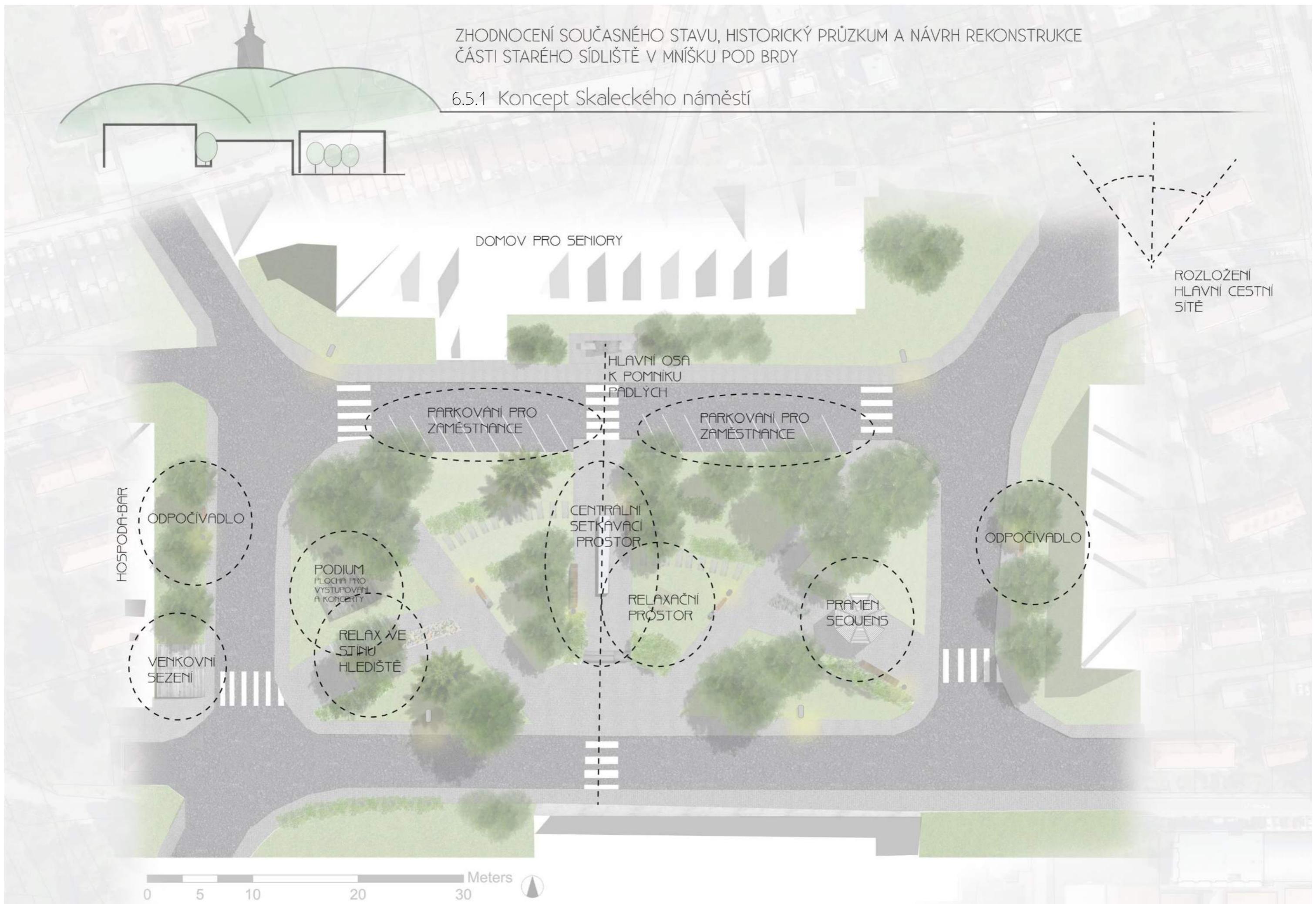
Inspirační foto č. 1 High Line, spáry připomínající kolej, osazené suchomilnými trvalkami



Inspirační foto č. 2 důlní vozík z dolu Skalka v Mníšku pod Brdy

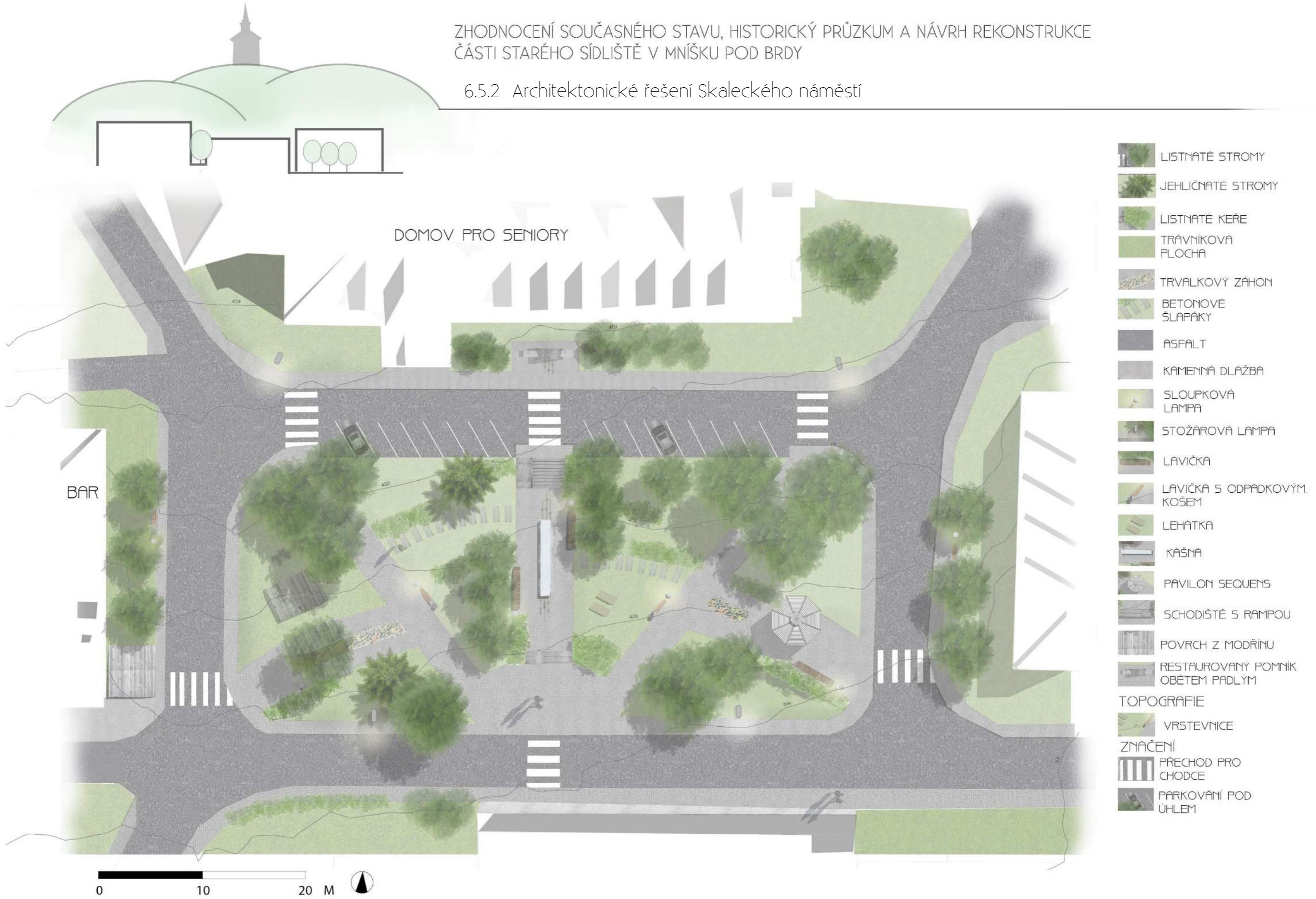
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

6.5.1 Koncept Skaleckého náměstí



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

6.5.2 Architektonické řešení Skaleckého náměstí



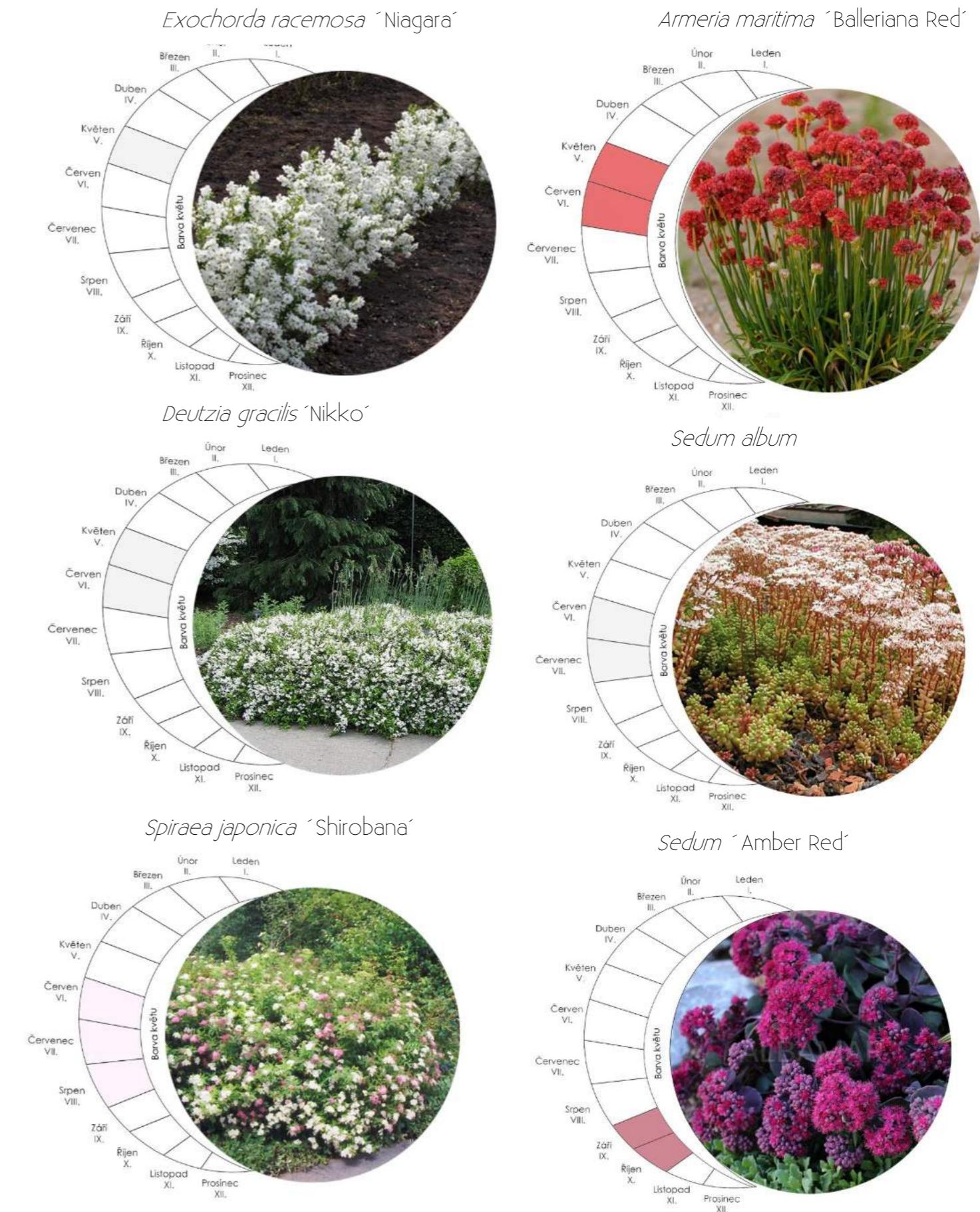
## 6.6 Návrh osázení Skaleckého náměstí

Navržený sortiment byl vybrán tak, aby korespondoval s podmínkami urbanizovaného prostředí. Při výběru rostlin bylo přistupováno k jednotlivým nárokům rostlin, prostorovým možnostem a také k místní flóre. Barva květu jednotlivých dřevin a bylin byla sladěna do dvou hlavních barevných tónů, a to do bílé a červené, ale v minoritních smíšených trvalkových záhonech bude dominovat modrofialový odstín. Kostra náměstí bude tvořena stávajícími lípami (*Tilia cordata*). Hlavní vstupní část bude po okrajích doplněna jírovci pleťovými (*Aesculus carnea*), jeřábem mukem (*Sorbus aria 'Magnifica'*) a stávajícím smrkem omorikou (*Picea omorika*). Podél hlavní osy vznikou nepravidelně dvě stromořadí z kulovitých jírovců (*Aesculus hippocastanea 'Umbraculifera'*). Okrajové chodníky náměstí budou z každé strany olemovány jeřáby duryňskými (*Sorbus thuringiaca 'Fastigiata'*).

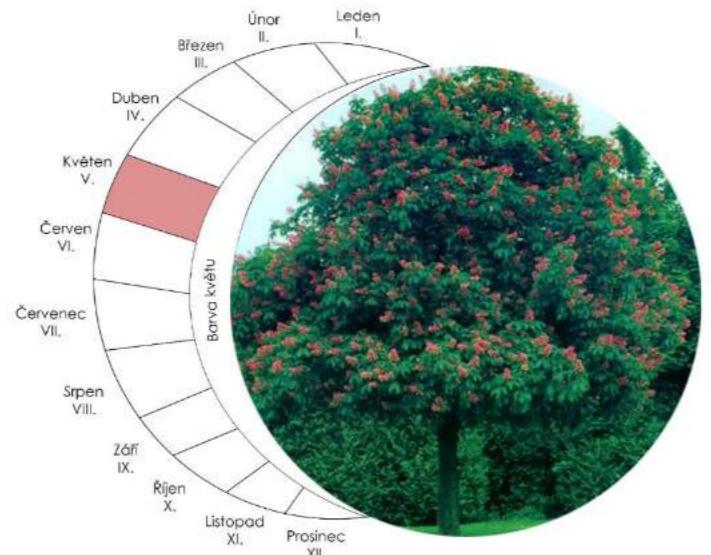
V jihovýchodní části bude součástí hlediště hloh obecný (*Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'*), který svými překrásnými červenými květy vytvoří okouzlující jarní efekt a v letních měsících poskytne stín.

Podrost bude tvořen jednoduchými minimalistickými skupinami keřů, které budou uskupeny do pásů. Z obou stran vstupů do hlavní centrální osy bude v polostínu jírovců vysazen porost hortenzie stromečkovité (*Hydrangea arborescens 'Anabelle'*), která zaujme návštěvníky svými mohutnými květy. Nepravidelně umístěné pásy propojující hlavní osu s těmi vedlejšími budou tvořeny dřevinami hroznovcem hroznovitým (*Exochorda racemosa 'Niagara'*), tavolníkem japonským (*Spiraea japonica 'Shirobana'*), mochnou křovitou (*Potentilla fruticosa 'Snowflake'* a kultivarem *Potentilla fruticosa 'Red Robin'*) a vajgélií květnatou (*Weigela florida 'Alexandra'*). V polostínu budou v severní části vysazeny pásy trojpuku něžného (*Deutzia gracilis 'Nicco'*). Jednotlivé pásy se budou barevně střídat.

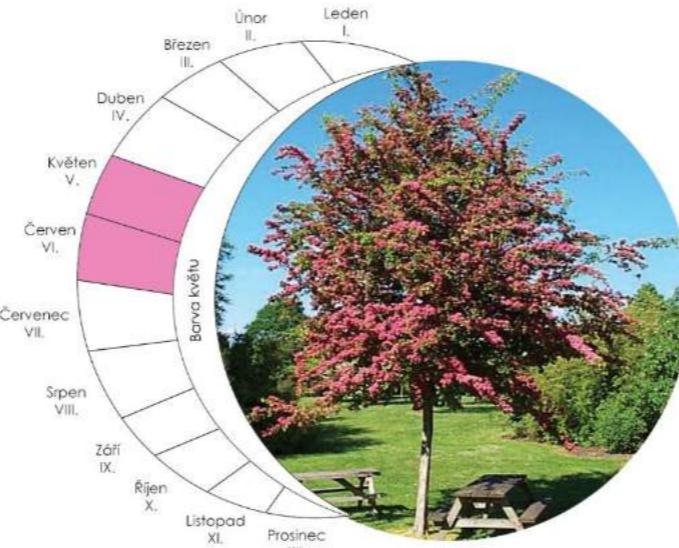
Součástí fontány budou spáry v dlažbě 20–30 cm široké, které budou připomínat koleje. Tyto spáry budou osázeny suchomilnými trvalkami, které snesou extrémní teplotní změny. Ze sortimentu byl vybrán huseník kavkazský (*Arabis caucasica*), rozchodník bílý (*Sedum album*) a kultivar *Sedum 'Amber Red'* a trávnička přímořská (*Armeria maritima 'Ballerina Red'*). V prostoru náměstí budou dva smíšené trvalkové záhony vycházející ze směsi Silbersommer. Ve směsi najdeme druhy rostlin jako jsou *Calamagrotis brachytricha*, *Festuca maeirei*, *Echinacea purpurea 'Alba'*, *Aster amellus 'Rudolph Goethe'*, *Sedum 'Matrona'*, *Thymus serpyllum*, *Prunella grandiflorum*, doplněné o cibuloviny *Allium giganteum*, nebo *Allium sphaerocephallum* a další trvalky uvedé v hlavním sortimentu. Travníková plocha bude založena na ploše 1100 m<sup>2</sup> a bude oseta parkovou travní směsí.



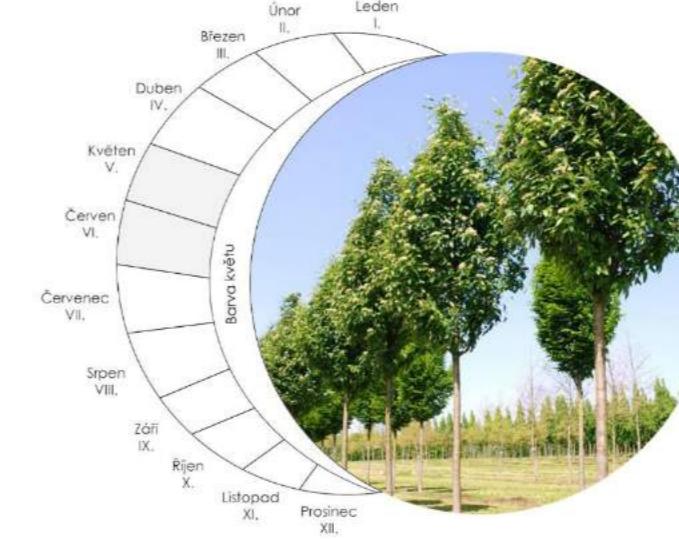
*Aesculus carnea* 'Briotii'



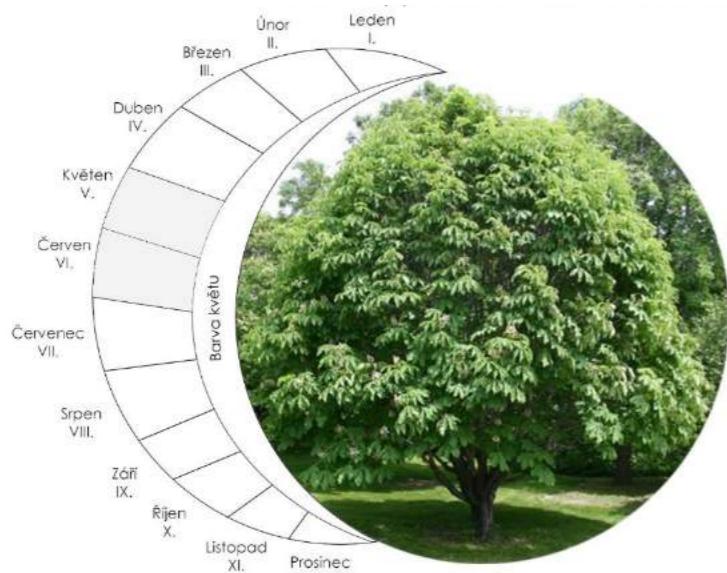
*Craeatægus laevigata* 'Paul's Scarlet'



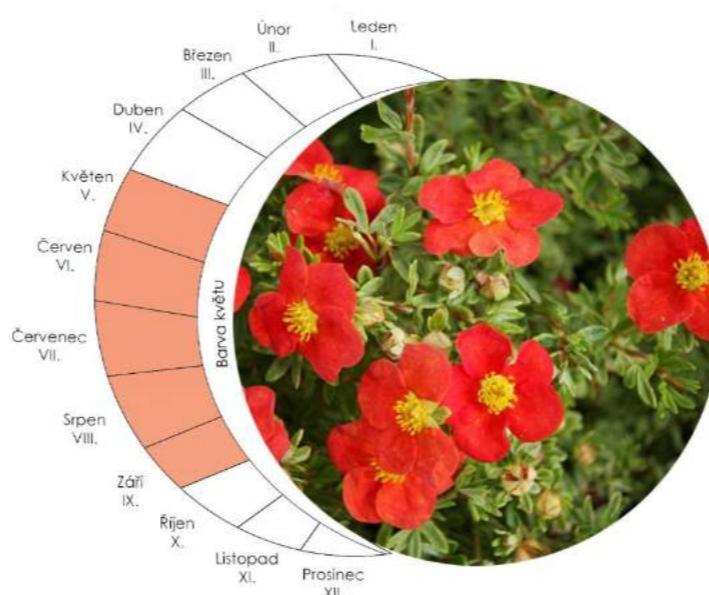
*Sorbus thuringiaca* 'Fastigiata'



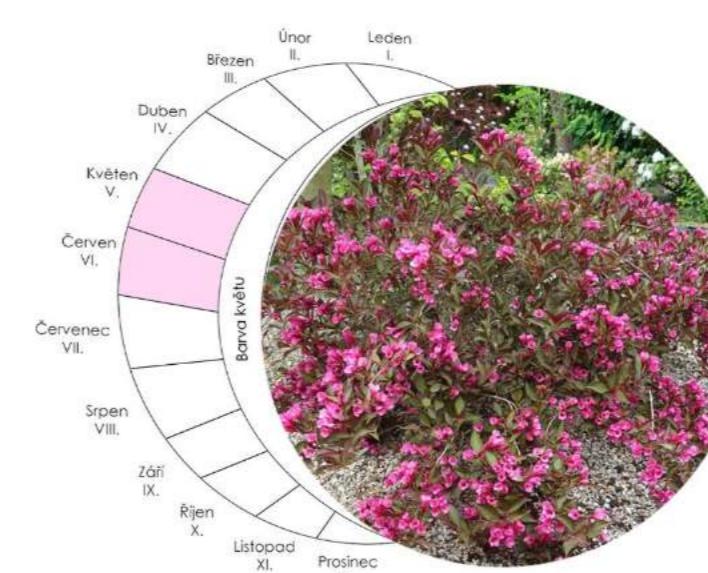
*Aesculus hippocastanum* 'Umbraculifera'



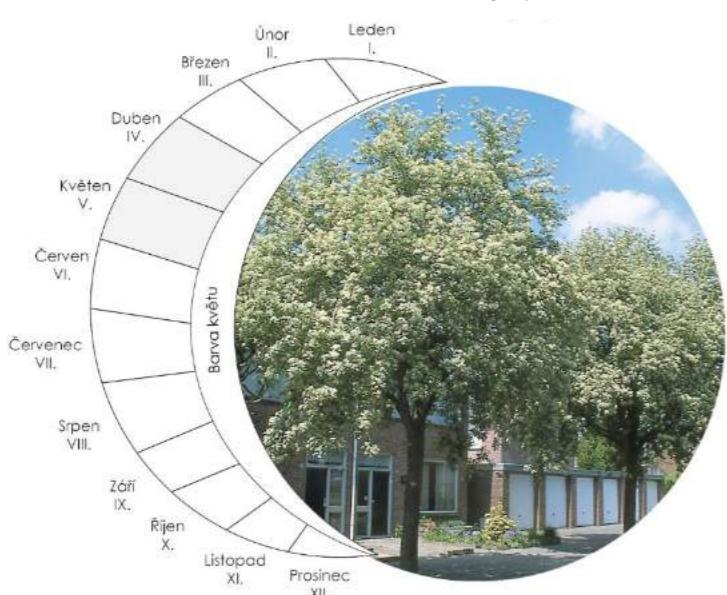
*Potentilla fruticosa* 'Red Robin'



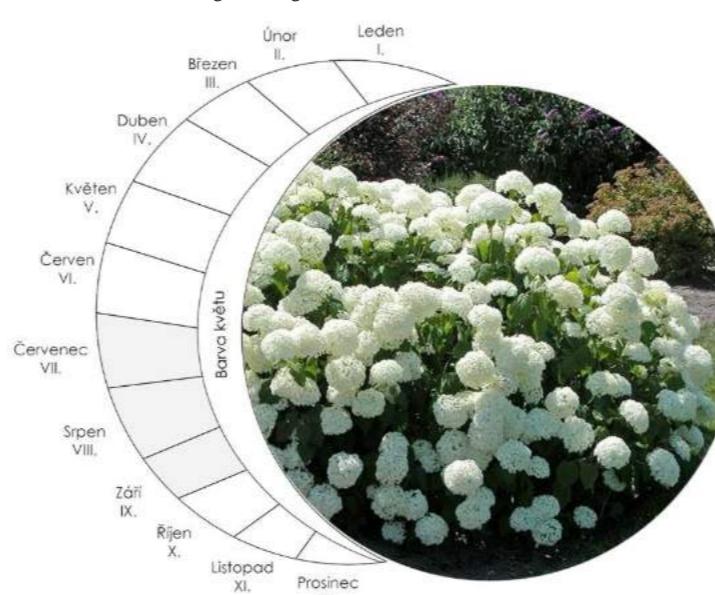
*Weigela florida* 'Alexandra'



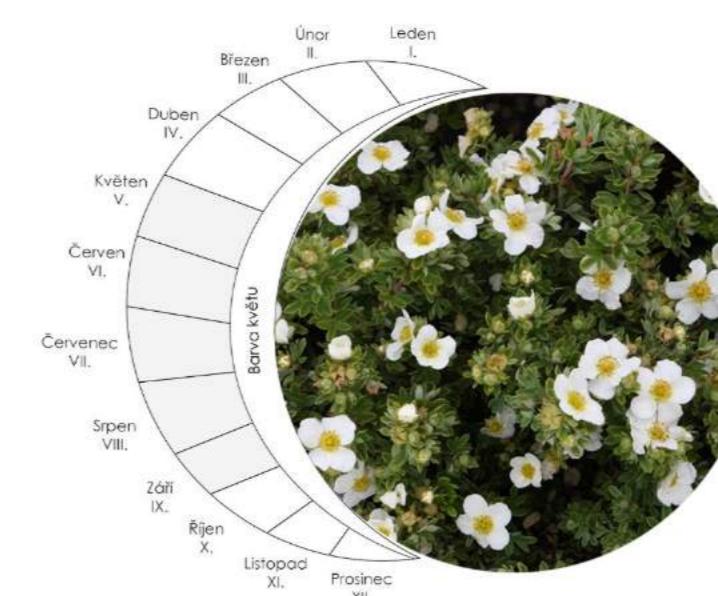
*Sorbus aria* 'Magnifica'



*Hydrangea arborescens* 'Annabelle'

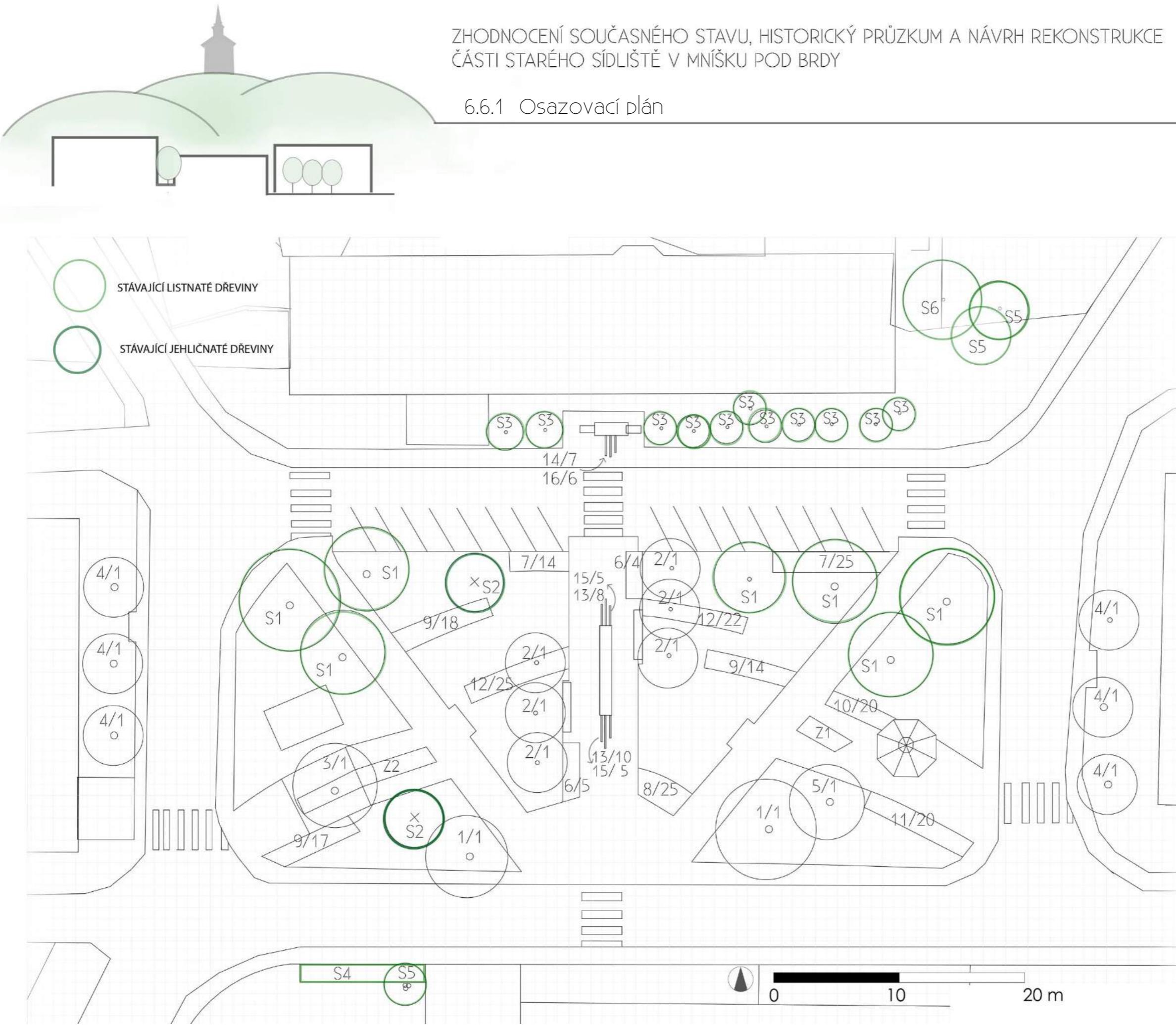


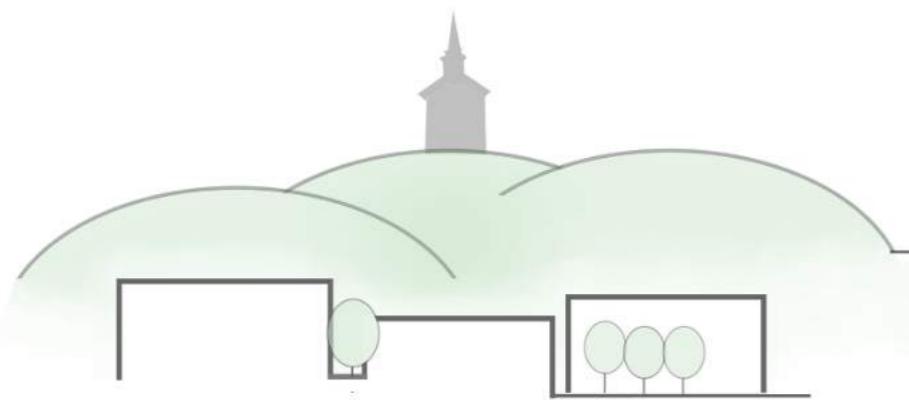
*Potentilla fruticosa* 'Snowflake'



# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 6.6.1 Osazovací plán





## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 6.6.2 Sortiment rostlin k osazovacímu plánu

Listnaté stromy				
p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
1.	<i>Aesculus carnea</i> 'Briotii'	jírovec pleťový	6-15 m	2
2.	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Umbraculifera'	jírovec maďal	5 m	6
3.	<i>Crataegus laevigata</i> 'Pauls Scarlet'	hloh obecný	4-5 m	1
4.	<i>Sorbus thuringiaca</i> 'Fastigiata'	jeřáb duryňský	5-7 m	6
5.	<i>Sorbus aria</i> 'Magnifica'	jeřáb muk	5-12 m	1
Listnaté keře				
p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
6.	<i>Hydrangea arborescens</i> 'Anabelle'	hortenzie stromečkovitá	1.1-1.5 m	9
7.	<i>Deutzia gracilis</i> 'Nicco'	trojpuk něžný	0.3-0.6 m	40
8.	<i>Potentilla fruticosa</i> 'Red Robin'	mochna křovitá	0.4-0.6 m	25
9.	<i>Exochorda racemosa</i> 'Niagara'	hroznovec hroznatý	0.5-1.3 m	49
10.	<i>Potentilla fruticosa</i> 'Snowflake'	mochna křovitá	0.3-0.4 m	20
11.	<i>Weigela florida</i> 'Alexandra'	vajgérie květnatá	1 - 2 m	20
12.	<i>Spiraea japonica</i> 'Shirobana'	tavolník japonský	0.5-0.8 m	47
Spáry v dlažbě				
p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
13.	<i>Arabis caucasica</i>	huseník kavkazský	15 cm	18
14.	<i>Sedum album</i>	rozchodník bílý	5-20 cm	7
15.	<i>Sedum</i> 'Amber Red'	rozchodník	25-30 cm	10
16.	<i>Armeria maritima</i> 'Ballerina Red'	trávníčka přímořská	15 cm	6

Smíšené trvalkové záhony				
p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
	<i>Calamagrostis brachytricha</i>	třtina chloupkatá	0.8-1.2 m	
	<i>Festuca maeirei</i>	kostřava atlaská	0.5-1 m	
	<i>Eryngium amethystinum</i>	máčka sivá	0.3-0.5 m	
	<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	třapatka nachová	0.5-0.8 m	
	<i>Anaphalis margaritacea</i> 'Neuschnee'	plesnivka perlová	0.4-0.5 m	
	<i>Aster amellus</i> 'Rudolph Goethe'	astra, hvězdnice	0.4-0.5 m	
	<i>Sedum</i> 'Matrona'	rozchodník nachový	0.4-0.6 m	
	<i>Calamintha nepeta</i> subsp. <i>nepeta</i>	marulka lékařská	0.3-0.4 m	
	<i>Veronica teucrium</i> 'Knallblau'	rozrazil ožankový	0.3-0.7 m	
	<i>Anemone sylvestris</i>	sasanka lesní	0.2-0.4 m	
	<i>Geranium sanguineum</i> 'Album'	kakost krvavý	0.3-0.4 m	
	<i>Thymus serpyllum</i>	matěídouška	0.05 m	
	<i>Pseudolysimachia</i> <i>incanum</i>	veronikovec sivý	0.5-0.7 m	
	<i>Prunella grandiflora</i>	černohlávěk velkokvětý	0.15-0.2 m	
	<i>Knautia macedonica</i> 'Mars Midget'	chrastavec makedonský	0.7-0.9 m	
	<i>Lychnis coronaria</i>	kohoutek věncový	0.5-0.6 m	
	<i>Gaura lindheimeri</i>	svíckovec Lindheimerův	0.5-0.8 m	
	<i>Muscari armeniacum</i>	modřenec arménský	0.15 m	
	<i>Allium sphaerocephallum</i>	česnek kulatohlavý	0.3-0.9 m	
	<i>Allium giganteum</i>	česnek obrovský	1-1.2 m	
	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	sněděk chocholičnatý	0.1-0.3 m	
Z1	Počet kusů rostlin na záhon Z1 o výměře 8 m <sup>2</sup>			
Z2	Počet kusů rostlin na záhon Z2 o výměře 12 m <sup>2</sup>			

#### Stávající dřeviny

S1	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá
S2	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika
S3	<i>Tamarix parviflora</i>	tamaryšek malokvětý
S4	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný
S5	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný
S6	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč

## 6.7 Mobiliář a technické prvky

Mobiliář byl v prostoru Skaleckého náměstí navržen tak, aby byl v celém prostoru co nejvíce jednotný a také jednoduchý.

Z laviček byly vybrány dva druhy, nejprve masivnější dřevěné lavice o rozměrech 500 x 55 x 44 cm, které budou umístěny v blízkosti fontány a pak dřevěné lavičky 473 by Dumor o rozměru 180 x 50,8 x 43,18 s ocelovými madly a úchyty. Ty najdeme podél dvou hlavních komunikačních tras a pak na okrajích náměstí. Z dalšího sedacího mobiliáře budou v prostoru náměstí umístěna dvě lehátka Rivage by mmcite o rozměru 1630 x 935 x 600 mm. Odpadkové koše budou umístěny v prostoru náměstí, tak aby dochozí vzdálenost od sedacího mobiliáře nebyla příliš daleko. Odpadkové koše byly vybrány Receptale 474 by Dumor o rozměrech 99 cm na výšku a 60 cm v průměru.

V prostoru náměstí bylo rovněž navrženo nové osvětlení. V parkové části náměstí bude osazeno sloupkové LED osvětlení Medina o výšce osvětlení 80 cm. S tím bylo nutno rozvést cca 200 m inženýrských sítí. Po okrajích náměstí bude nově osazeno stožárové osvětlení Simes o výšce stožáru 640 cm.

Cestní síť bude v celé ploše 1464 m<sup>2</sup> tvořena žulovou dlažbou kostek o rozměru 4/6 cm, která bude vyhovovat takto reprezentativnímu prostoru. Dlažba bude založena na sucho do dvou hutněných frakcí štěrku a štěrkopísku viz. technický detail. Hlavní komunikační trasy budou napříč doplněny betonovými velkoplošnými šlapáky založené v pískové loži. V jižní části náměstí bude navrženo posezení s lavicí kolem dřeviny a modřínovou terasou, která bude založena na betonových pásových základech s kovovou jáklovou konstrukcí, na nosných hrانolech. Takto bude založeno také podium o rozměrech 500 x 400 cm, které bude umístěno v západnější části od tohoto posezení.

V severnější části náměstí bylo nutné umístit schodiště s rampou, které bude překonávat svah o výšce 150 cm. Bylo navrženo schodiště s devíti stupni o výšce stupně 166,66 mm a šířce 297 mm. Rampa bude doplněna mezipodestou s šírkou 150 cm. Schodiště bude doplněné nerezovým zábradlím s madlem ve výšce 75 cm především pro rampu a pak madlem ve 120 cm pro pěší. Nočním doplňkem schodiště bude podsvícení LED profily STEP.

Hlavním technickým prvkem bude v prostoru náměstí přepadová fontána s nerezovou vanou o délce 9 m a šířce 2 m. Fontána bude založena na betonovém základu a dvou hutněných vrstvách stěrkopísku. Fontána bude doplněna žlaby, do kterých bude voda přepadat a následně odtékat. Součástí fontány bude vodní nádrž s čerpacím systémem. Fontána bude podsvícena čtyřmi podvodními LED reflektory Halospot

16 W. Fontána bude umístěna na hlavní ose vedoucí k památníku obětem padlým, který bude také podsvícen světlometem LED reflektorem. Tvar fontánymá zjednodušeně charakterizovat tvar důlního vozíku, pro který je tato oblast charakteristická, protože v 70. letech zde probíhala těžba železné rudy a sídliště bylo domovem dělníků, kteří pracovali v místních hrudkovnách, kde se ruda zpracovávala. K fontáně povedou v hlavní ose tři spáry, které budou doplněny suchomilnými trvalkami. Spáry budou připomínat kolej, po kterých se důlní vozníky dopravovali. Navržený mobiliář splňuje ČSN 91 3001 Nábytek pro venkovní použití.



Obr. č. 28 Lehátko Rivage by mmcite  
Zdroj: mmcite.com



Obr. č. 29 Odpadkový koš Receptale 474 by Dumor Zdroj: <https://dumor.com>



Obr. č. 30 lavička s otvorem na strom LBQ500 by mmcite  
Zdroj: mmcite.com



Obr. č. 31 Lavička 473 by Dumor  
Zdroj: <https://dumor.com>



Obr. č. 32 ochranná mříž Arbottura  
Zdroj: mmcite.com



Obr. č. 33 Sloupkové osvětlení Medina  
Zdroj: <https://www.2r-bg.com>

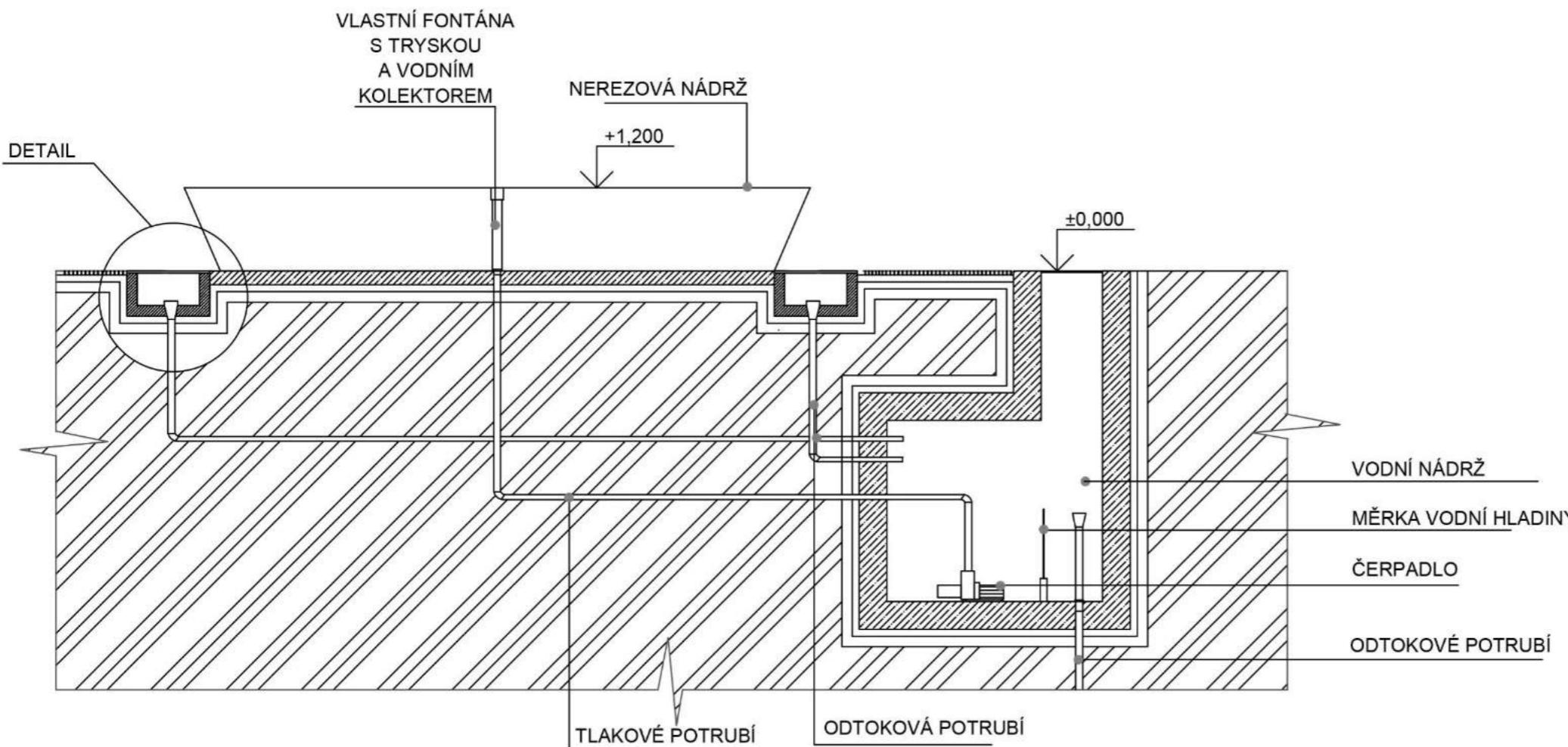


Obr. č. 35 masivní dřevěná lavice  
Zdroj: <http://www.szuz.cz>

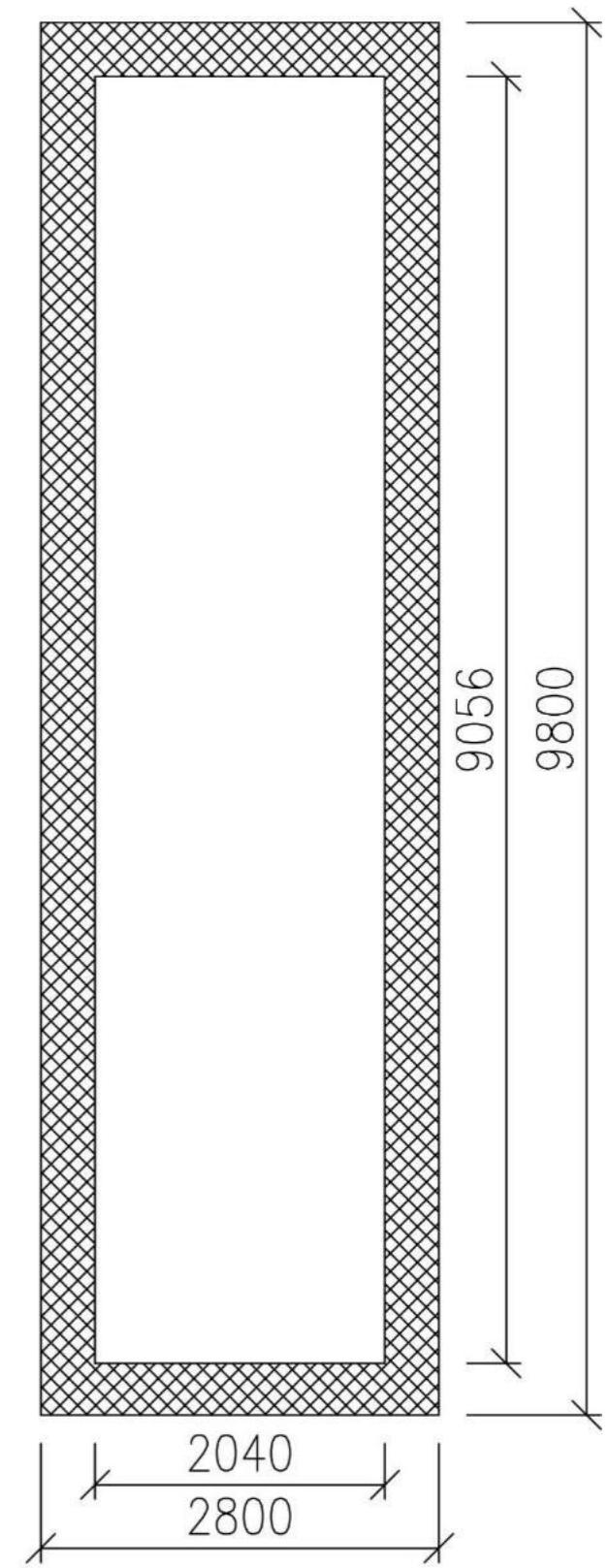


Obr. č. 36 podvodní LED podsvícení fontány Zdroj: <https://www.led-zahrada.cz/>

# TECHNICKÉ ŘEŠENÍ FONTÁNY 1:80

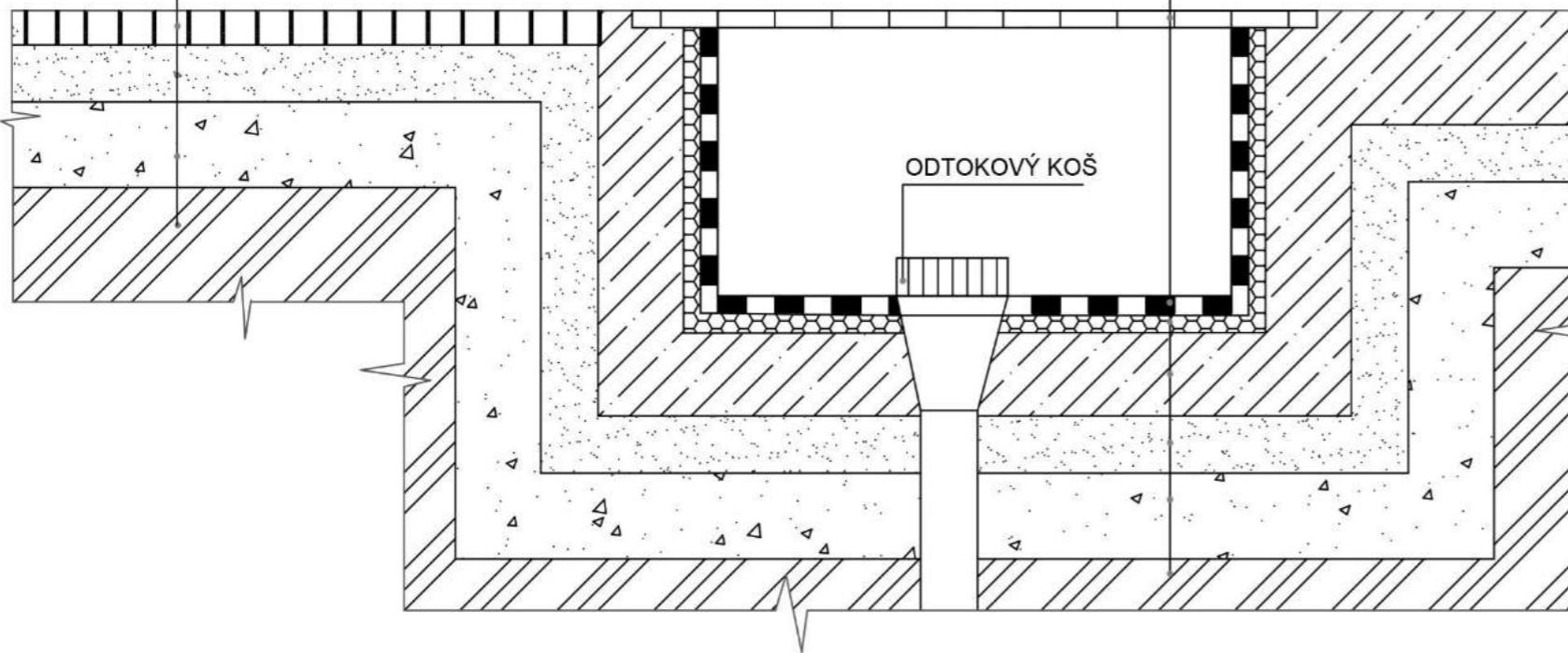


PŮDORYS 1:50



## DETAIL ODTOKOVÉHO ŽLABU S NAVAZUJÍCÍ DLAŽBOU 1:12

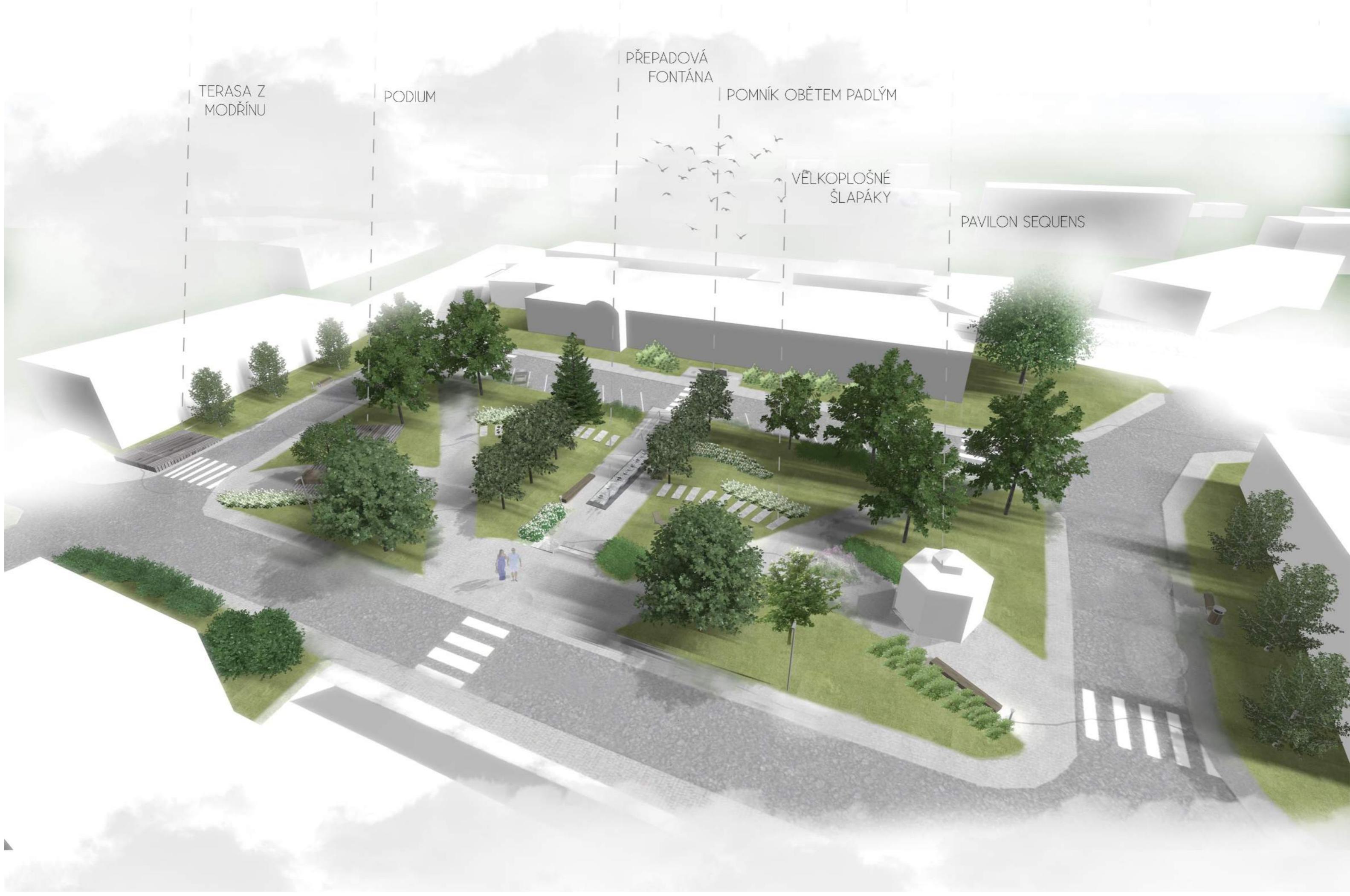
ŽULOVÁ DLAŽBA KOSTKY 60X60 MM, TLOUŠŤKY 60 MM  
LOŽNÁ VRSTVA ŠTĚRKOPÍSKU FRAKCE 4-8 MM, TLOUŠŤKY 100 MM  
VRSTVA ŠTĚRKU FRAKCE 8-16 MM, TLOUŠŤKY 150 MM  
HUTNĚNÝ PŮVODNÍ TERÉN



## 6.8 Prostorová zobrazení

### 6.8.1 Nadhledové perspektivy





## 6.8.2 Vizualizace

Pohled do centrální osy



Pohled z vedlejší komunikační sítě na Šlapákovou pěšinu a smíšený trvalkový záhon



Pohled od pavilonu Sequens na smíšený trvalkový záhon

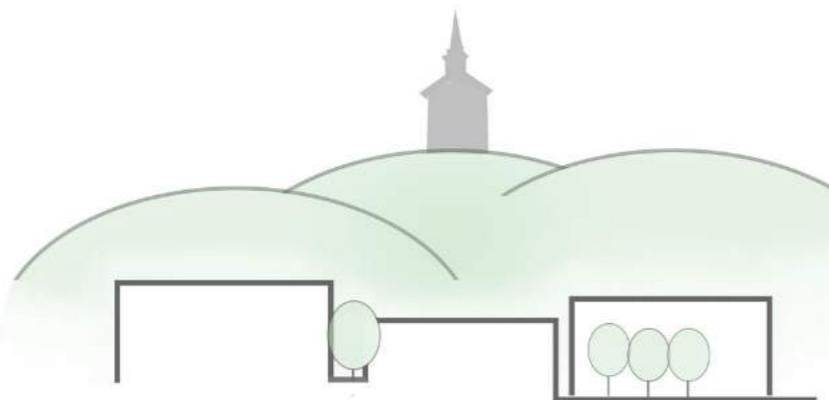


Pohled z centrálního setkávacího prostoru na schodiště a památník

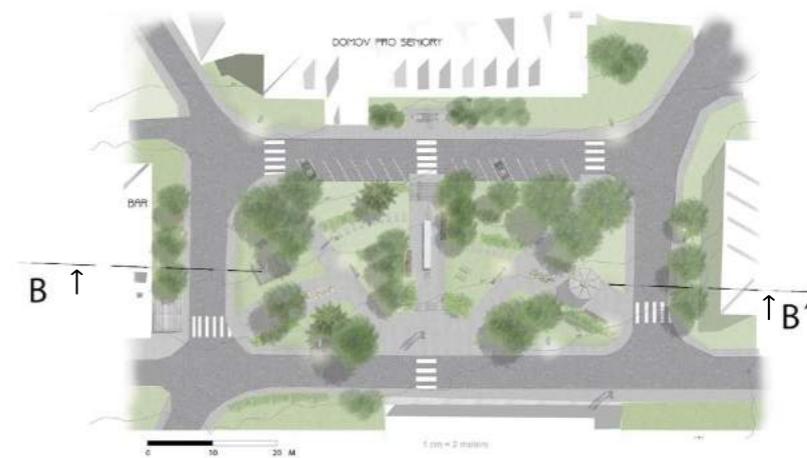


ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

6.8.3 Řezopohledy

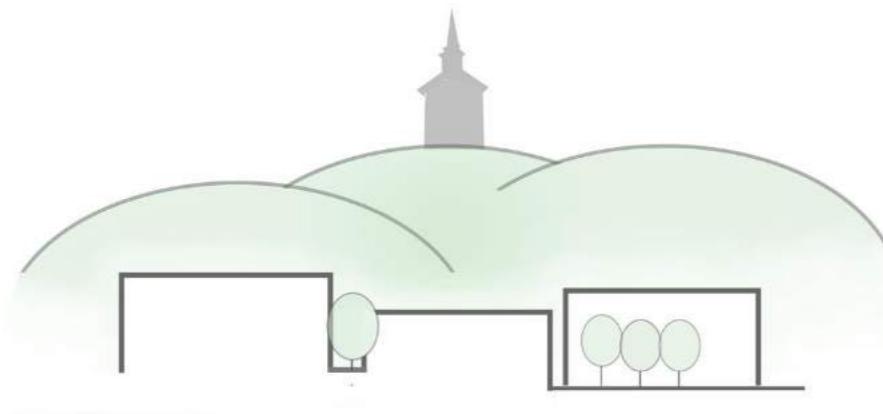


Řezopohled B-B'

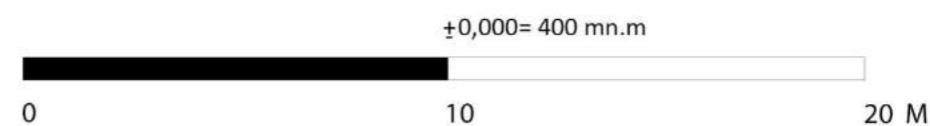
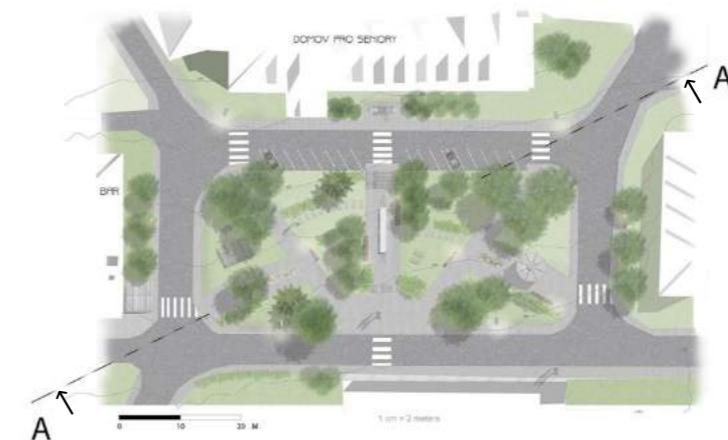


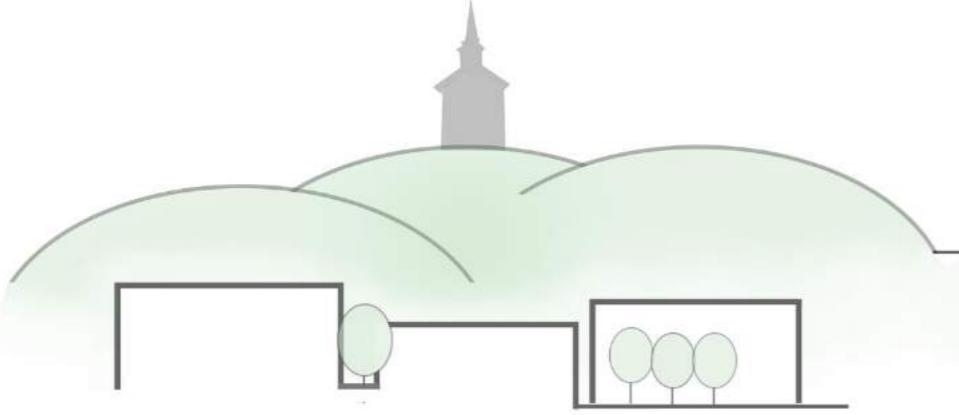
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

6.8.3 Řezopohledy



Řezodohled A-A'





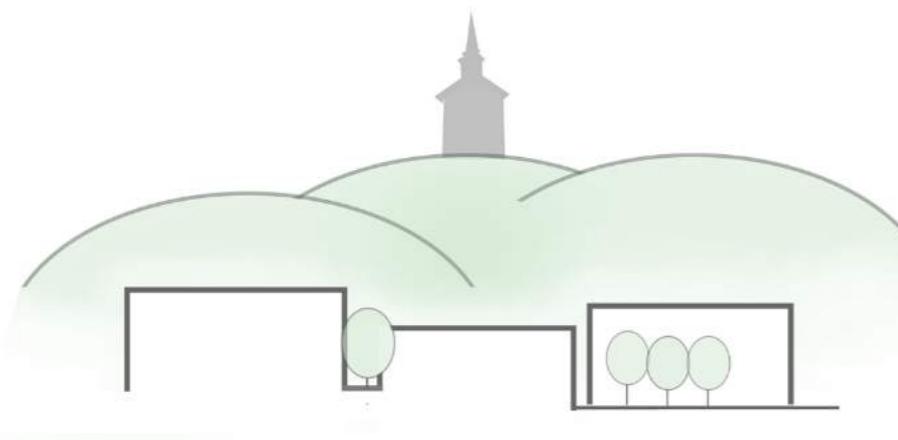
## 6.9 Rámcový rozpočet

	název práce a prvků	počet	mj.	cena/jednotka	cena celkem
PŘÍPRAVNÉ PRÁCE	Chemické odplevelení půdy před založením kultury včetně dodání totálního herbicidu	1000	kpl	3,00 Kč	3 000,00 Kč
	Pokácení dřevin směrové v celku	10	ks	1 100,00 Kč	11 000,00 Kč
	Pokácení dřevin postupné	2	ks	2 300,00 Kč	4 600,00 Kč
	Odstranění pařezů frézou	10	ks	2 000,00 Kč	20 000,00 Kč
	Odstranění pařezů ručně přes 200 do 300 mm	2	ks	1 200,00 Kč	2 400,00 Kč
	Odstranění keřů	18	ks	300,00 Kč	5 400,00 Kč
	Odstranění stávajícího mobiliáře	8	ks	2 000,00 Kč	16 000,00 Kč
	Likvidace a odstranění stávajících zpevněných ploch s likvidací sutě	504	m2	1 800,00 Kč	907 500,00 Kč
	Ochrana stávajících dřevin při stavbě před utužením kořenového systému a ochraně kmene	7	ks	500,00 Kč	3 500,00 Kč
ÚPRAVA TERÉNU A ZALOŽENÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH	název práce a prvků	počet	mj.	cena/jednotka	cena celkem
	Rozrušování půdy v rovině, nebo ve svahu do 1:5	1100	m2	15,90 Kč	17 490,00 Kč
	Obdělávání půdy vláčením, hrabáním a frézováním	1100	m2	5,66 Kč	6 226,00 Kč
	Skládkovné biologické odpadu	6	t	800,00 Kč	4 800,00 Kč
	Plošná úprava terénu	1100	m2	22,00 Kč	24 200,00 Kč
	Dodání substrátu pro založení trávníkové plochy do výšky 10 cm	110	m3	750,00 Kč	82 500,00 Kč
	Rozprostření zemin schopných zúrodnění	1100	m2	7,12 Kč	7 832,00 Kč
	Obdělávání půdy hrabáním a válením	1100	m2	3,04 Kč	3 344,00 Kč
	Přesuny hmot	110	t	300,00 Kč	33 000,00 Kč
	Založení cestní sítě kamenné dlažby s obrubníky a s dodáním žulových kostek 4/6 a štěrků pro lože frakce 4-8 mm, 8-16 mm		kpl	1 500 000,00 Kč	1 500 000,00 Kč
	Založení šlapákové pěšiny, dodání velkoplošných šlapáků z prostého betonu a písku pro lože	20	ks	550,00 Kč	11 000,00 Kč
	Dodání prken a hranolů z modřínu sibiřského a zbudování dřevěných teras (ploch) do betonových pásových základů s jaklovou konstrukcí	2	kpl	100 000,00 Kč	200 000,00 Kč
STAVEBNÍ PRVKY	název práce a prvků	počet	mj.	cena/jednotka	cena celkem
	Zbudování schodiště s rampou, nerezovým zabradlím, doplněné o podsvícení LED profilem		kpl		130 000 Kč
	Zbudování dvou stupňů s rampou	7,5	m2	7 000,00 Kč	52 500,00 Kč
	Zbudování fontány a celého technologického systému s vodní nádrží		kpl	800 000,00 Kč	800 000,00 Kč
	Přivedení inženýrských sítí pro osvětlení parku	200	m	500,00 Kč	100 000,00 Kč
	Restaurování památníku Obětem padlým s dodáním a instalací podsvícení reflektory a stímkami spojené rozvedením inženýrských sítí		kpl		200 000,00 Kč
MOBILIÁŘ	název práce a prvků	počet	mj.	cena/jednotka	cena celkem
	Dodání lehátek Rivage by mmcite a jejich připevnění	2	ks	13 000,00 Kč	26 000,00 Kč
	Dodání a připevnění Odpadkových košů Receptalce 474	3	ks	20 000,00 Kč	60 000,00 Kč
	Dodání a ukotvení laviček by Dumar 473	4	ks	22 000,00 Kč	88 000,00 Kč
	Dodání a instalace venkovního sloupkového osvětlení Medina	4	ks	5 000,00 Kč	20 000,00 Kč
	Dodání masivních lavic a jejich instalace	2	ks	15 000,00 Kč	30 000,00 Kč
	Dodání stožárového osvětlení Simes	4	ks	8 000,00 Kč	32 000,00 Kč



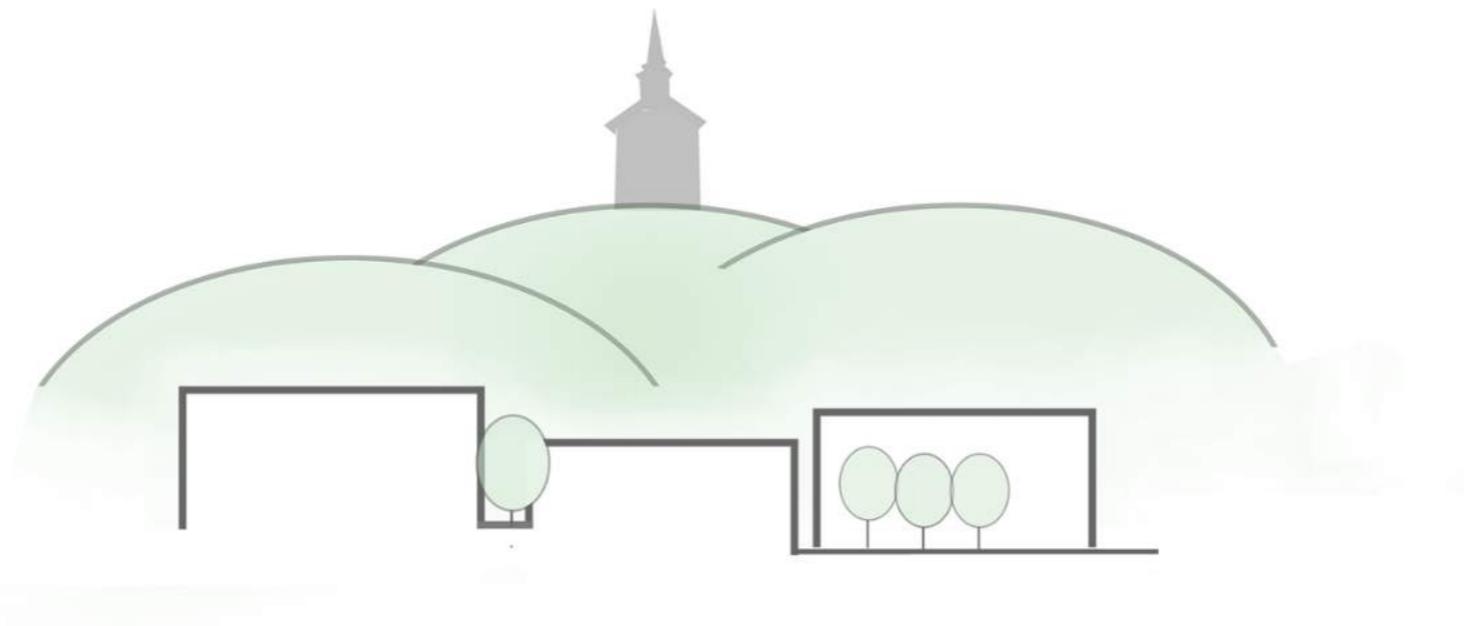
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

6.9 Rámcový rozpočet



	název práce a prvku	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
VEGETAČNÍ PRVKY	Listnaté stromy				
	Výsadba stromů včetně vyhloubení jam se zasakovacím testem a také s dodáním půdního kondicionéru a se zalitím včetně ukotvení třemi kůly a se zhotovením závlahových mís název latinsky	16	ks	1 200,00 Kč	19 200,00 Kč
	Aesculus hippocastanum 'Umbraculifera' (v. 150-200)	název česky	jírovec maďal	750,00 Kč	4 500,00 Kč
	Crataegus laevigata 'Pauls Scarlet' (ko 45 l)		hloh obecný	2 500,00 Kč	2 500,00 Kč
	Sorbus thuringiaca 'Fastigiata' (ok 20-25 )		jeřáb duryňský	1 000,00 Kč	6 000,00 Kč
	Sorbus aria 'Magnifica' (v. 200-250)		jeřáb muk	750,00 Kč	750,00 Kč
VEGETAČNÍ PRVKY	Listnaté keře				
	Výsadba keřů včetně vyhloubení jamek se zalitím název latinsky	210	ks	40,00 Kč	8 400,00 Kč
	Hydrangea arborescens 'Anabelle'	název česky	hortenzie stromečkovitá	250,00 Kč	2 250,00 Kč
	Deutzia gracilis 'Nicco'		trojšpuk něžný	50,00 Kč	2 000,00 Kč
	Potentilla fruticosa 'Red Robin'		mochna křovitá	45,00 Kč	1 125,00 Kč
	Exochorda racemosa 'Niagara'		hroznovec hroznatý	60,00 Kč	2 940,00 Kč
	Potentilla fruticosa 'Snowflake'		mochna křovitá	50,00 Kč	1 000,00 Kč
	Weigela florida 'Alexandra'		vajgérie květnatá	30,00 Kč	600,00 Kč
	Spiraea japonica 'Shirobana'		tavolník japonský	30,00 Kč	1 410,00 Kč
VEGETAČNÍ PRVKY	Trvalky				
	Výsadba trvalek do spár se zalitím název latinsky	41	ks	20,00 Kč	820,00 Kč
	Arabis caucasica	název česky	huseník kavkazský	24,00 Kč	432,00 Kč
	Sedum album		rozchodník bílý	50,00 Kč	350,00 Kč
	Sedum 'Amber Red'		rozchodník	50,00 Kč	500,00 Kč
	Armeria maritima 'Ballerina Red'		trávnička přímořská	38,00 Kč	228,00 Kč
	název práce a prvku	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
VEGETAČNÍ PRVKY	Založení smíšených trvalkových záhonů se štěrkovou drenáží a mulčem	20	m2	1 700,00 Kč	34 000,00 Kč
NÁSLEDNÁ PĚČE PO ZALOŽENÍ KULTURY	Pokosení trávníků, přihnojování trávníků s dodáním travního hnojiva zálivka vegetačních prvků, kontrola úvazků a závlahových mís, odplevelování <b>Následná péče o vybrané vegetační prvky po dobu 6 měsíců</b>			100 000,00 Kč	
	<b>Celková cena</b>				4984 293 Kč

7. Vlastní projekt – Návrhová část s bližšími analýzami parku za Domovem pro seniory



# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

## NÁVRHOVÁ ČÁST

S ANALÝZAMI BLIŽŠÍCH VZTAHŮ

## 7.1 Současný stav parku

Řešené území se nachází v severní části Skaleckého sídliště. Plocha parku je vymezena ulicí Skalecká, 9. května, a budovou domova pro seniory, která je s plochou propojena venkovní verandou. Prostor parku prošel z části revitalizací v roce 2013 s myšlenkou vzniku parku pro děti a také pro seniory, bohužel tato myšlenka se nedochovala. V parku byly umístěny posilovací stroje pro seniory a také herní prvky pro děti, posilovací stroje však byly posléze odstraněny. Stroje byly odstraněny s odůvodněním, že nemají dopadové povrhy. Často si na těchto prvcích hráli děti, a proto dle místních museli být odstraněny. Park je po obvodu olemován kostrou dřevin *Tilia cordata* (lípy srdčité), které oddělují park od vedlejší komunikace a celý prostor parku je tak odhlučněn. Při revitalizaci byl park doplněn dřevinami *Acer platanoides* 'Drummondii' a *Acer platanoides* 'Crimson King', které v budoucnu vytvoří novou kostru parku.

Tyto dřeviny byly doplněny třemi jehličnany *Pinus sylvestris* (Borovice lesní). Park byl doplněn výsadbou keřů s travinami utvářející v půdoryse vlnku. Výsadbu tvoří keře *Prunus cerasifera* 'Nigra', *Spiraea x cinerea*, *Cytisus praecox* 'Allgold', *Berberis thunbergii* 'Atropurpurea', *Pinus mugo* 'Pumilio', kultivary růží jako je *Rosa Cristal Fairy*, 'Dance', nebo *Spiraea japonica* 'Goldflame'. Z původních dřevin v parku najdeme břízu bělokorou (*Betula pendula*), javor jasanolistý (*Acer negundo*) a v blízkosti budovy domova pro seniory borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a zerav. Parkem prochází od severo západu k jiho-východu živelná pěšina, která byla v některých místech doplněna štěrkem. Západní částí parku prochází zámková dlažba. Park byl doplněn čtyřmi lavičkami. Dvě jsou umístěny podél živelné pěšiny a dvě u zbetonované základové desky, která se nachází ve východní části parku.

V parku tedy z původní myšlenky zbyly jen herní prvky pro děti, které najdeme v západní části. Pro 60 seniorů ze zdejšího domova nemá park využití. Myšlenkou tohoto projektu je zpracování studie parku, kde budou moci senioři aktivně trávit volný čas, park však najde využití i pro místní, kteří zde najdou místo v krátkodobé relaxaci, nebo si sem přijdou zatrénoval na venkovních posilovacích strojích.



Obr. č. 37 Pohled na pískoviště, v pozadí prolézačka



Obr. č. 38 Stávající lavičky, v pozadí prvky pro seniory, které se zde již nenechází



Obr. č. 39 Výsadba keřů protínající větší část parku, doplněná kosterní dřevinou *A. platanoides* 'Drummondii'



Obr. 40 Pohled ze západu na nově vysazené jedince jeřábů křížených



Obr. č. 41 Zbetonovaná deska na altán, který zde měl stát



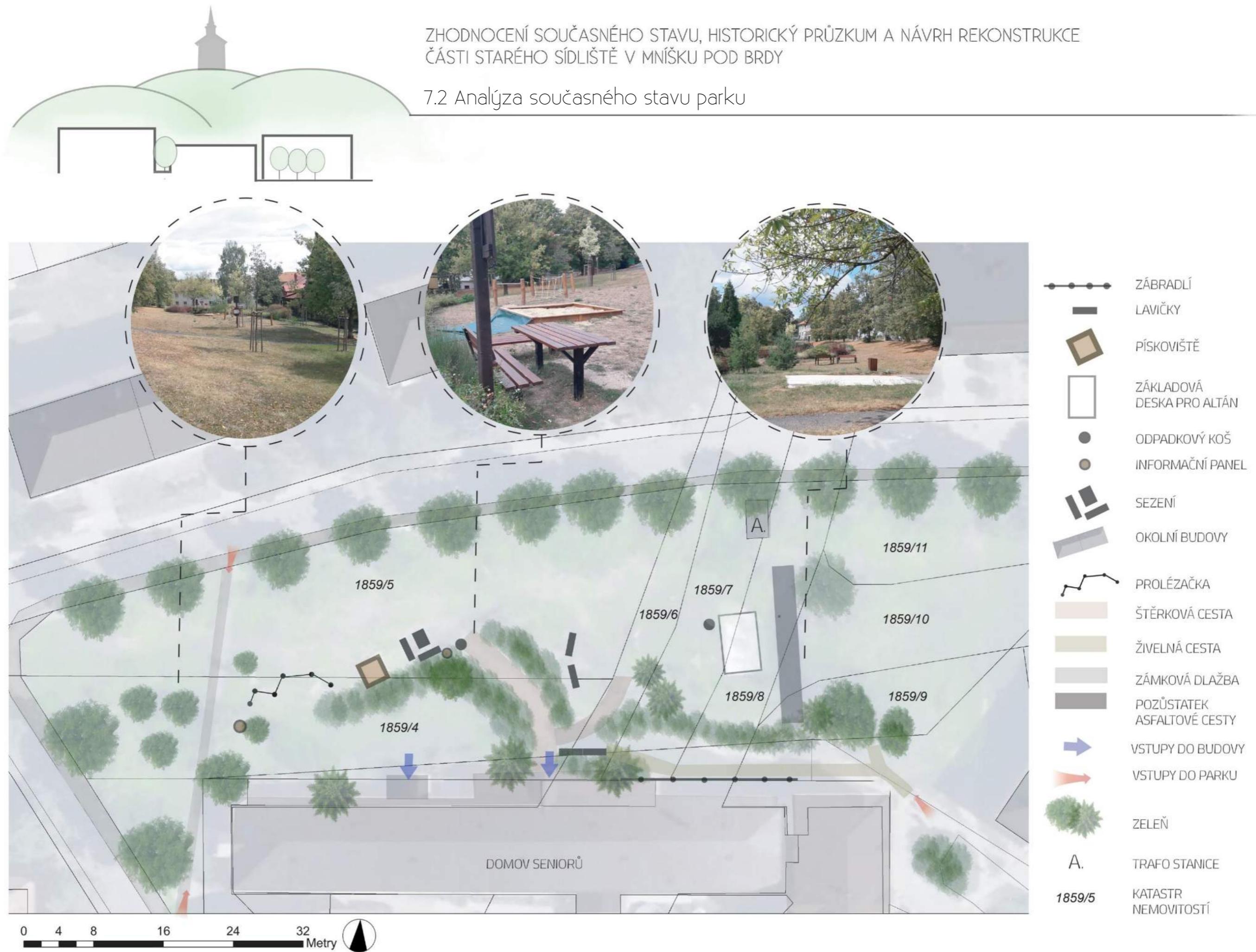
Obr. č. 42 Pohled ze severu na domov pro seniory s herními prvky

### 7.1.1 Prostor parku za Domovem pro seniory

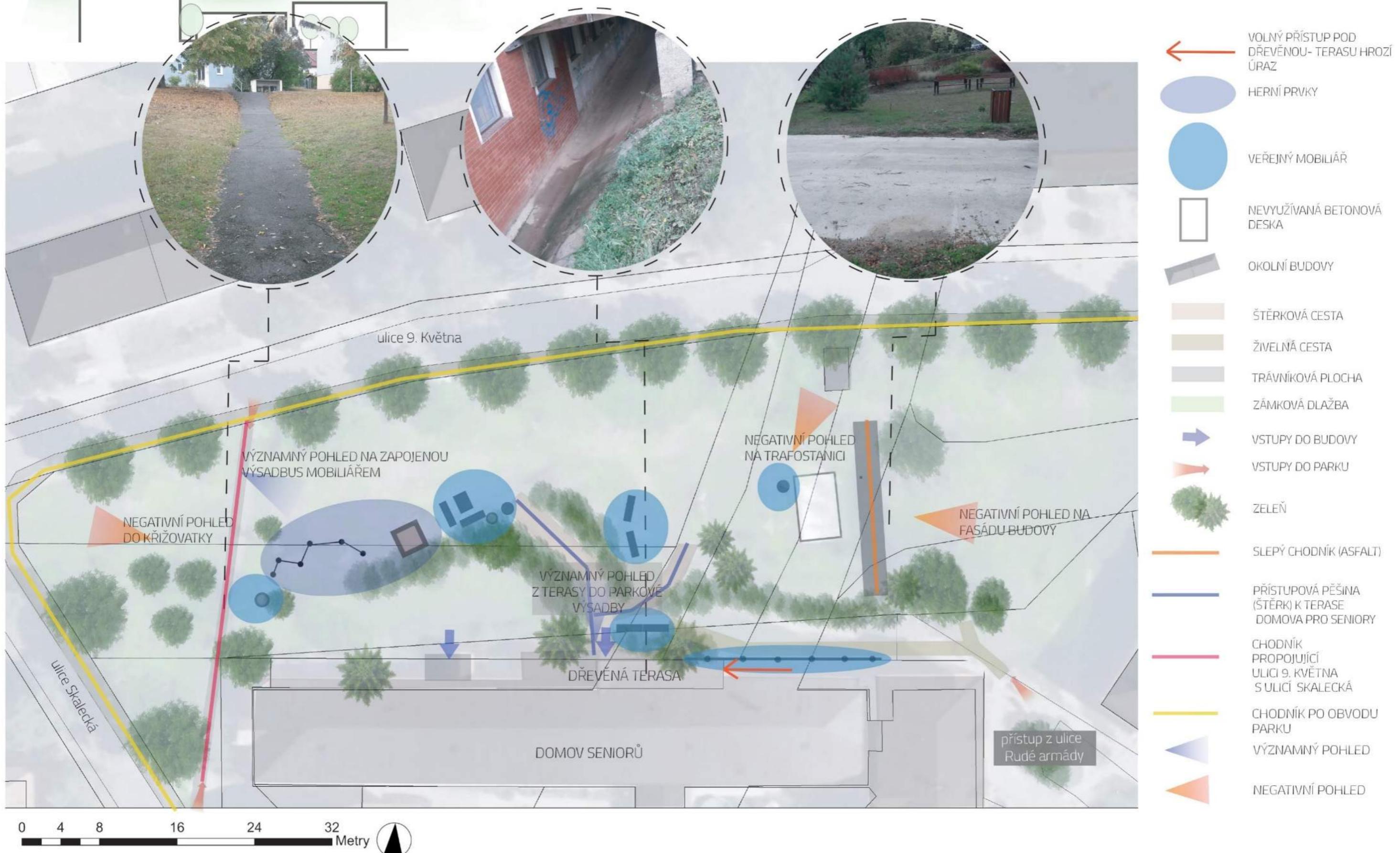


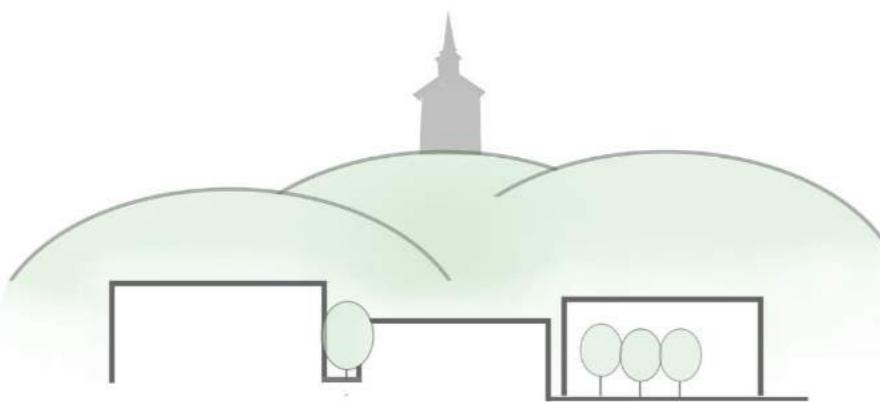
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.2 Analýza současného stavu parku



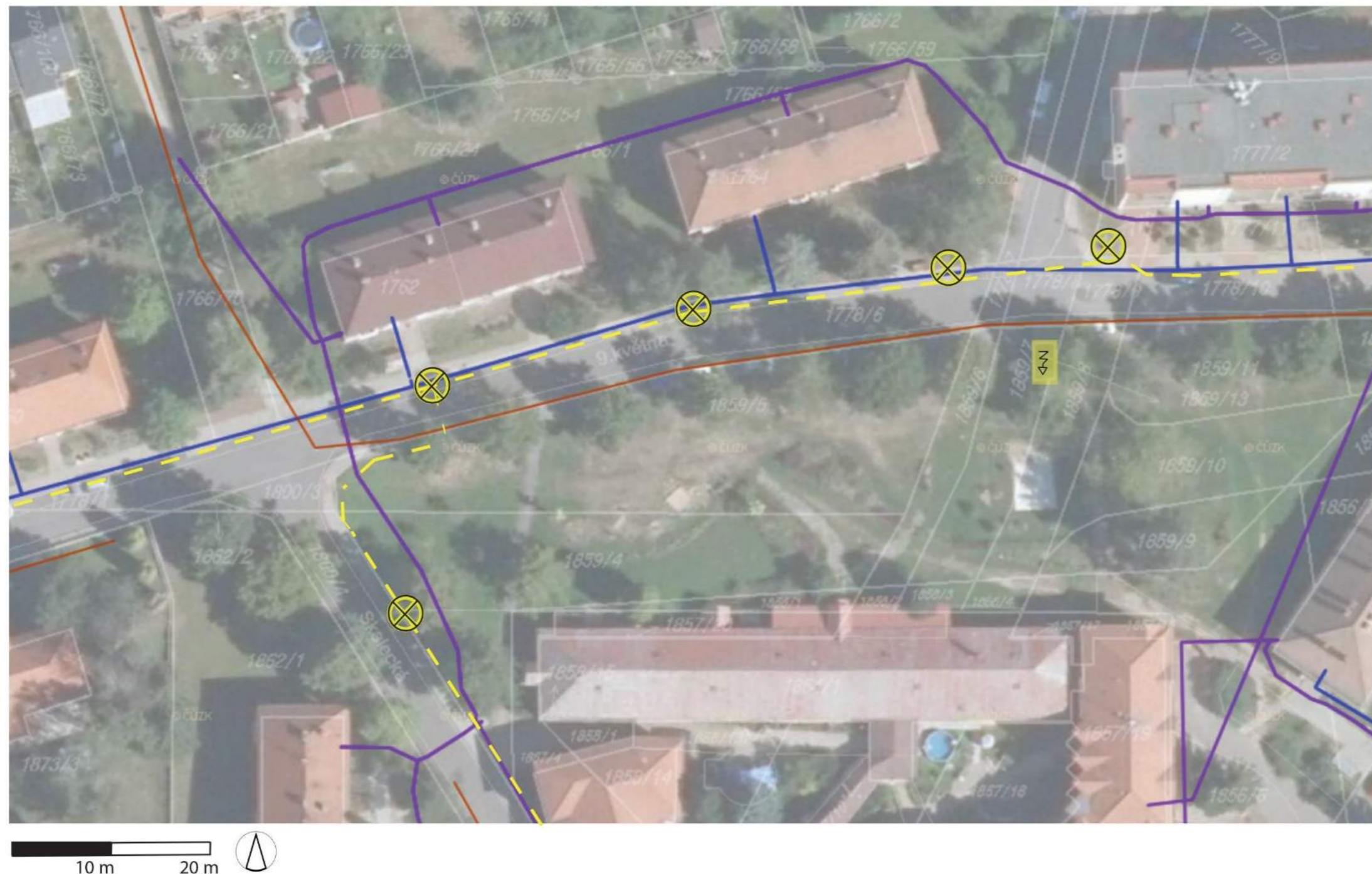
### 7.3 Analýza provozu parku





ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.4 Analýza inženýrských sítí parku



## 7.5 Návrhové řešení parku

Návrh parku za domovem pro seniory vychází ze sociologického šetření a dalších analýz zpracovaných na toto území. Hlavní myšlenkou návrhu je vytvoření prostoru pro volnočasové aktivity seniorů, ale i místních obyvatel. Cílem bylo vytvořit multifunkční plochu s respektem a ohledem na seniory, ze zdejšího domova. Návrh také vychází z ponechaných výsadeb keřů utvářející v prostoru parku vlnkovité skupiny. Park byl rozdělen do jednotlivých zón, které budou sloužit různým aktivitám. V prostoru parku vzniknou dvě venkovní posilovny první bude zaměřena na posilování a rozvoj svalů v horních částech těla. V této části budou umístěny cvičební stroje jako jsou hrazdy a lezecká sestava, nebo přístroj LK 20 na procvičování ramen a zad. Další posilovna bude zaměřena na posilování nohou a celkově spodní části těla. Budou zde přístroje na procvičování chůze, elipsovité zařízení, šlapací zařízení, nebo klasický venkovní rotoped. Senioři, ale i místní zde najdou zálibu ve zlepšení své kondice. Uprostřed parku vznikne skupinové sezení pod korunami stromů pro tři návštěvníky, kteří si zde zkrátí den diskuzí v příjemném prostředí. V parku vzniknou dva prostory k relaxaci, jeden z prostorů bude sloužit seniorům a druhý, který je blíže umístěn k jezírku místním obyvatelům. Každý si tak zde najde místo k zarelaxovaní v příjemném prostředí parku. V blízkosti Domova seniorů byla navržena venkovní divadelní scéna, která bude sloužit především místním seniorům. Scéna bude tvořena podium z modřínového dřeva a hledištěm zbudovaném na vymodelové zemní pláni, ve které budou umístěny betonové panely založené ve štěrkovém lóži. Na panelech budou umístěny sedáky. S divadelní scénou bude sousedit klidový prostor v blízkosti jezírka, který bude oddělen od divadelní scény pásem stávajících keřů. V prostoru parku vzniknou také místa ke společenským sportům jako je stolní tenis, pétanque, nebo venkovní šachy. Pro zlepšení koordinace v prostoru budou pro seniory umístěny v parku také balanční prvky. Pro setkávání seniorů i místních byl v parku navržen minimalistický altán.

Cestní síť bude tvořena dvěma hlavními komunikačními cestami. První je stávající propojuje Skalecké náměstí s ulicí 9. Května. Druhá bude navazovat na domov pro seniory a bude navazovat na ulici K Rybníčku. Park bude po obvodu lemován chodníky z žulové dlažby kostek a vnitří komunikační síť bude z minerálního povrchu Parkdecor. Z východní strany bude na parkovou část navazovat extenzivní květnatá louka.

## Návrh kácení

Z návrhového řešení parku vychází také návrh kácení a odstranění nevhodných dřevin z hlediska zdravotního stavu, nebo kompozice. V parku bude odstraněno celkem pět borovicí lesních (*Pinus sylvestris*), které jsou v horším zdravotním stavu, nebo nezapadají do navržené kompozice. Borovice lesní také nepatří do potencionální přirozené vegetace v řešeném území. Další dřevinou, která bude odstraněna je zerav řasnatý (*Thuja plicata*). Tato dřevina nezapadá do řešené kompozice a také roste ve velmi blízké vzdálenosti od budovy. Z keřových výsadeb bude odstraněn porost myrobalánu *Prunus cerasifera 'Nigra'* a tavolníku japonského. Veškeré dřeviny navržené ke kácení jsou uvedeny v mapě inventarizace dřevin a kácení parku.



Inspiraci foto č. 3 Venkovní posilovna.

Zdroj: <http://www.interimeast.org/pensioners-playground-hyde-park/>

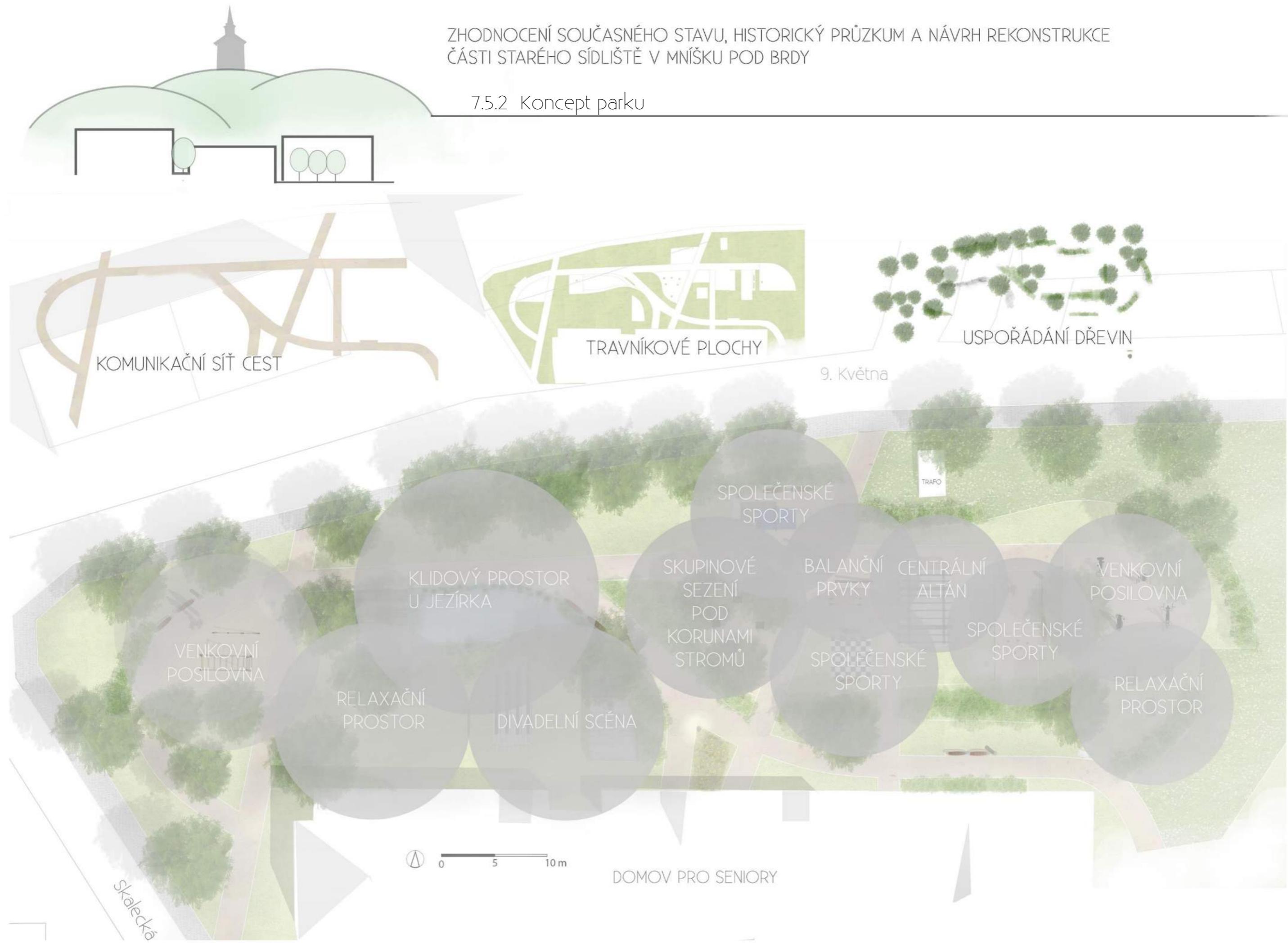


Inspiraci foto č. 4 Jednoduchý minimalistický altán.

Zdroj: <https://cz.pinterest.com>

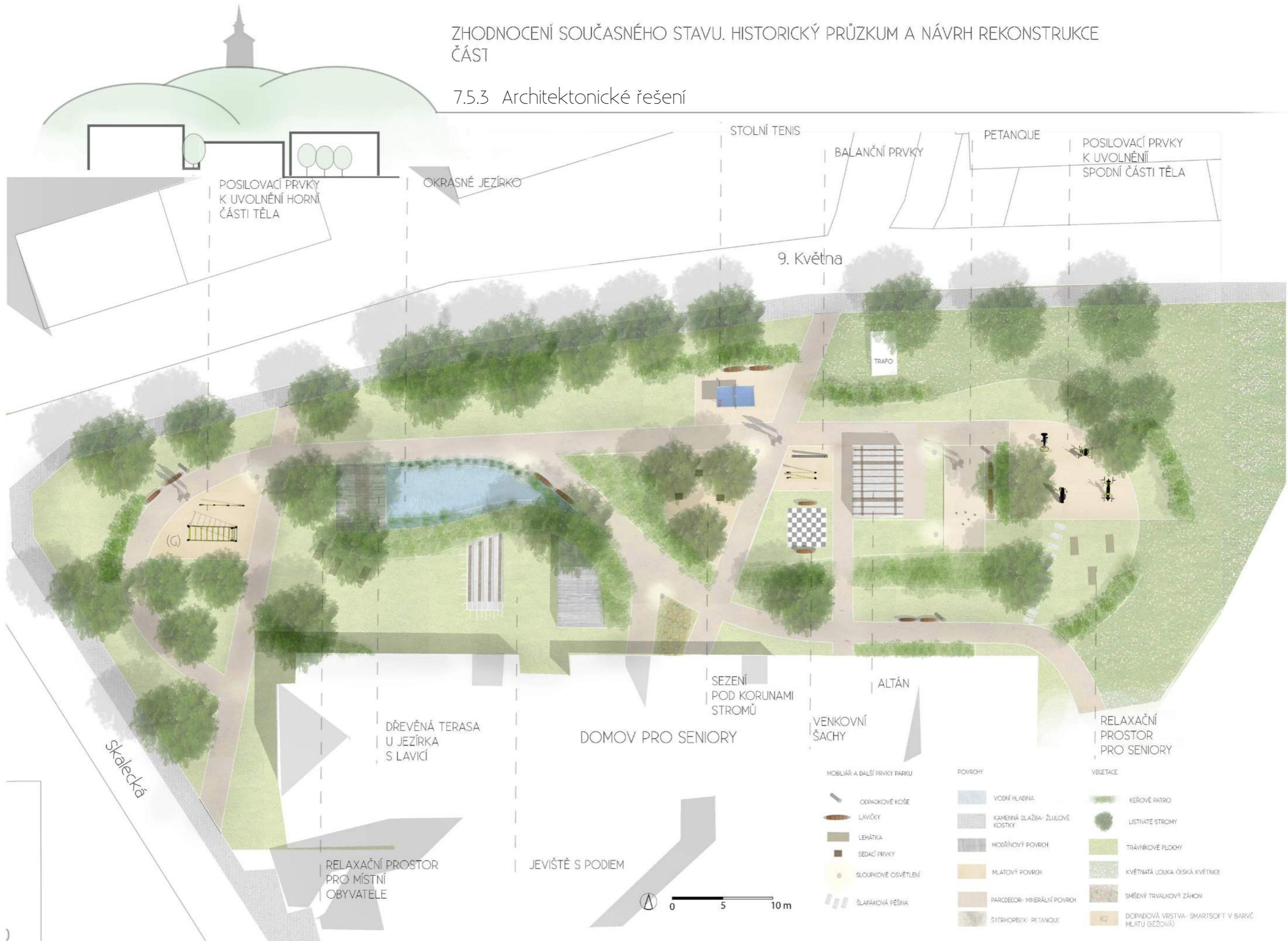
ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.5.2 Koncept parku



# ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU. HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁST

## 7.5.3 Architektonické řešení



## 7.6 Návrh osázení parku

Osazovací plán parku vychází ze současného stavu a návrhu ve kterém byly ponechány vlnkovité výsadby keřů procházející celým parkem. Hlavní kostru budou tvořit ponechané kultivary javoru mléče *Acer platanoides* 'Crimson King', *Acer platanoides* 'Drummondii'. Po obvodu bude ponechána clona kosterních dřevin lípy srdčité (*Tilia cordata*), která odděluje park od vedlejší komunikace, funguje tak jako bariéra zachycující částice prachu z komunikace a odhlučňuje. Z dalších stromů, které budou v parku ponechány jsou javor jasanolistý (*Acer negundo*), potom také trojspon tří stromů jeřábů křížených (*Sorbus intermedia*) nacházející se v západní části parku. Tyto dřeviny byly vysazeny před pěti lety v rámci revitalizace. Z ponechaných dřevin bude v parku kompozici zakončovat bříza bělokora (*Betula pendula*).

Kromě ponechaných stromů bude kompozici doplňovat již popisovaný vlnkovitý porost keřů procházející celým parkem. V tomto porostu najdeme dřeviny jako jsou tavolník popelavý *Spiraea cinerea* 'Grefsheim', čilimník časný *Cytisus x praecox* 'Allgold', kultivary růže: *Rosa hybrida* 'Fairy Dance', *Rosa hybrida* 'Crystal Fairy', nebo dřišťál Thunbergův (*Berberis thunbergii* 'Atropurpurea')

V návrhu osázení bude park doplněn stromy hlohem obecným (*Crataegus laevigata* 'Paul's Scarlet') které budou v prostoru parku zastoupeny 4 kusy, a jedním kusem jírovce pleťového (*Aesculus carnea* 'Briotii')

Ve východní části bude park doplněn trojsponem jeřábu muku (*Sorbus aria* 'Magnifica'), který je domácí dřevinou a bude tak v kompozici zopakován trojspon jeřábů. Keřové patro bude doplněno minimalistickými pásy keřů, které budou umocňovat koncept.

Park bude nově doplněn o druhy jako je trojpuk něžný, který bude vysazen v polostnínu pod lípami spolu s nově navrženým brslenem křídlatým (*Euonymus alatus* 'Compactus'), který svým červeným zbarvením listů vytvoří výrazný efekt především na podzim. V polostínu v blízkosti petangové dráhy bude doplňovat kompozici hortenzie stromečkovitá (*Hydrangea arborescens* 'Annabelle')

Na slunci budou kompozici zakončovat ve východní části druhy jako je perovskie lebedolistá (*Perovskia atriplicifolia*), nebo tavolník japonský (*Spiraea japonica* 'Shirobana'). Kromě nově navržených druhů, které zde dopodud nebyly, budou nově navržené minimalistické pásy obohaceny o stávající druhy, které najdeme již ve vlnkovitém porostu keřů. Zopakovány budou především druhy růží, kterým se ve stávající výsadbě velmi daří. V nově navržených pásech tedy najdeme kultivary růže (*Rosa hybrida* 'Fairy Dance'),

(*Rosa hybrida* 'Crystal Fairy'), čilimník časný (*Cytisus x praecox* 'Allgold'), nebo tavolník popelavý *Spiraea cinerea* 'Grefsheim'. V návrhu parku bylo navrženo také okrasné jezírko, v kterém budou tvořit břehový porost druhy kosatec Kaemferův (*Iris kaemferi*), orobinec nejmenší (*Typha minima*), puškvorec obecný (*Acorus calamus*), nebo kultivar sítiny rozkladité *Juncus effusus* 'Spiralis'. V parku bude také nově navržen smíšený trvalkový záhon, který bude v kompozici umocňovat především modrofialovou barvou. Záhon bude zastoupen druhy *Allium sphaerocephallum*, *Calamagrostis brachytricha*, *Echinacea purpurea* 'Alba' apod. Na založení záhonu bude potřeba přibližně 300 ks.

Ve východní části bude na kompozici navazovat květnatá louka Česká Květnice od Planta naturalis. Na osení louky v ploše kolem 650 m<sup>2</sup> bude potřeba 1500 g semen této květnaté směsi.

Trávníková plocha bude založena v jednotlivých částech celého parku. Zvolena byla parková směs do sucha v ploše 1500 m<sup>2</sup>.

Směs bude tvořena druhy jílek vytrvalý 'Barlicum' 10 %, jílek vytrvalý 'Altesse' 10 %, jílek vytrvalý 'Barorlando' 15 %, kostřava červená dlouze výběžkatá 'Bardance' 15 %, kostřava červená krátce výběžkatá 'Viktorka' 5 %, kostřava červená trsnatá 'Bargreen' 10 %, kostřava drsnolistá 'Dorotka' 10 %, kostřava drsnolistá 'Beacon' 10 %, lipnice luční 'Rubicon' 10 %, lipnice luční 'Barimpala' 5 %.

Veškeré práce spojené s výsadbou rostlin a vegetačními prvky na Skaleckém náměstí a v parku za Domovem pro seniory budou provedeny dle norem:

ČSN 83 9111: Práce s půdou

ČSN 83 9061: Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

ČSN 83 9021: Rostliny a jejich výsada

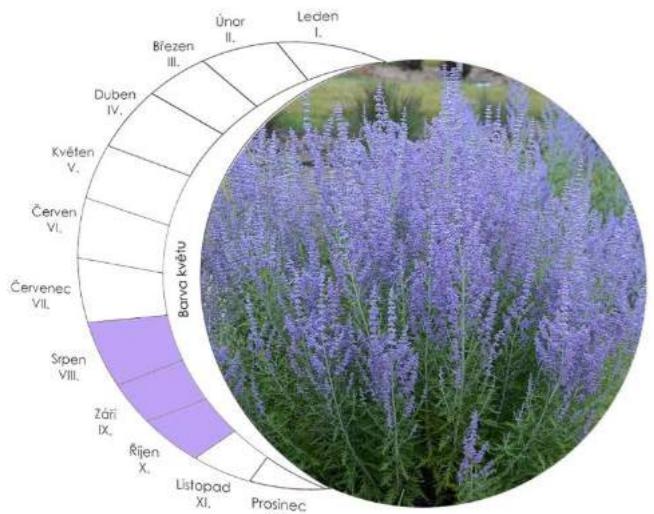
ČSN 83 9051: Rozvojová a udržovací péče o vegetační péče

ČSN 46 4901: Osivo a sadba- sadba okrasných dřevin

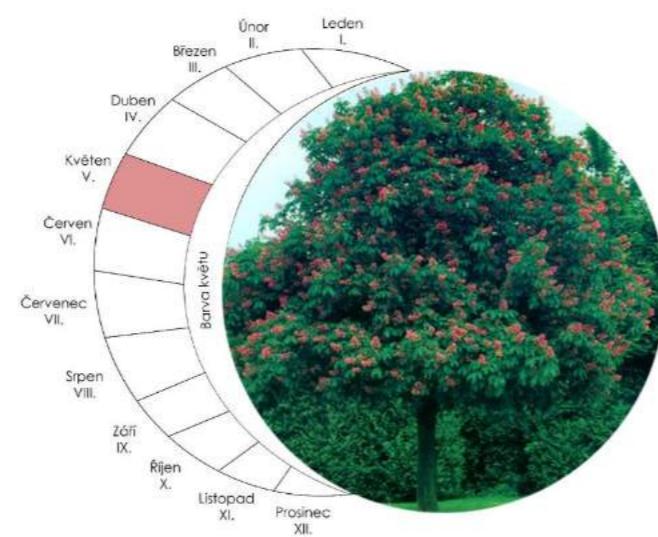
ČSN 46 4902: Výpěstky okrasných dřevin – společná a základní ustanovení

ČSN 83 9031: Trávníky a jejich zakládání

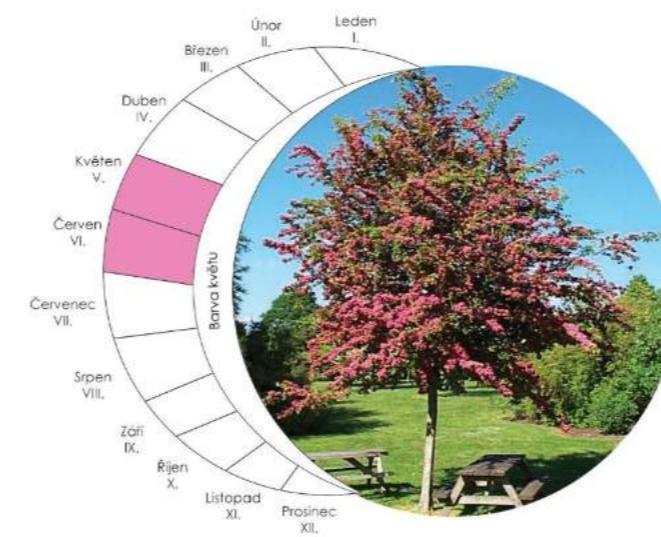
*Perovskia atriplicifolia*



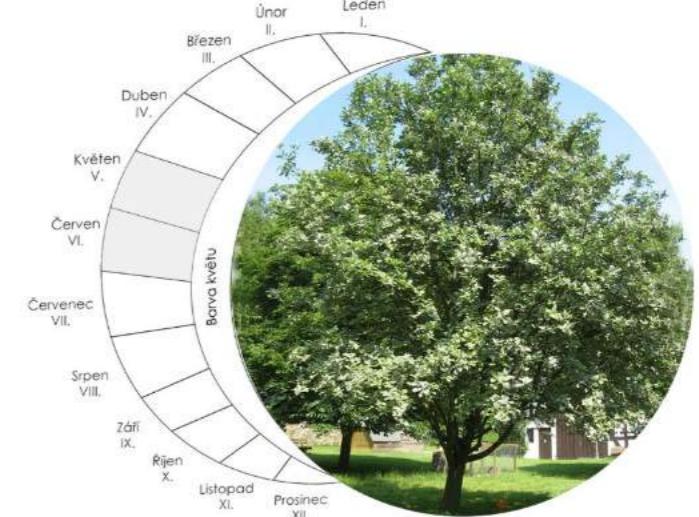
*Aesculus carnea 'Briotii'*



*Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'*



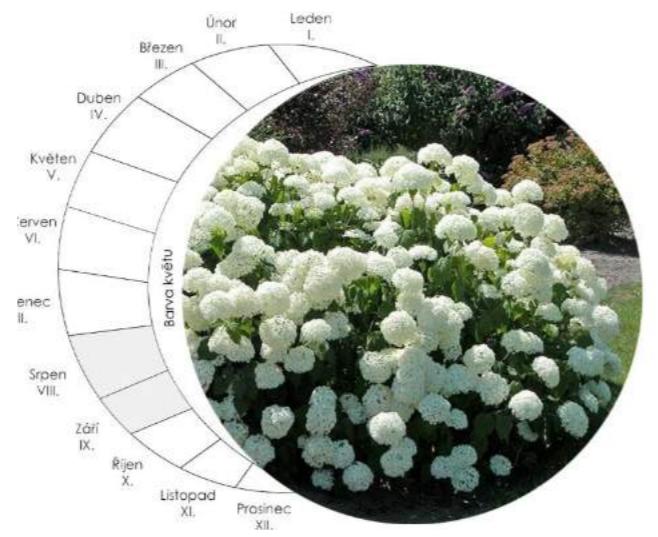
*Sorbus aria 'Magnifica'*



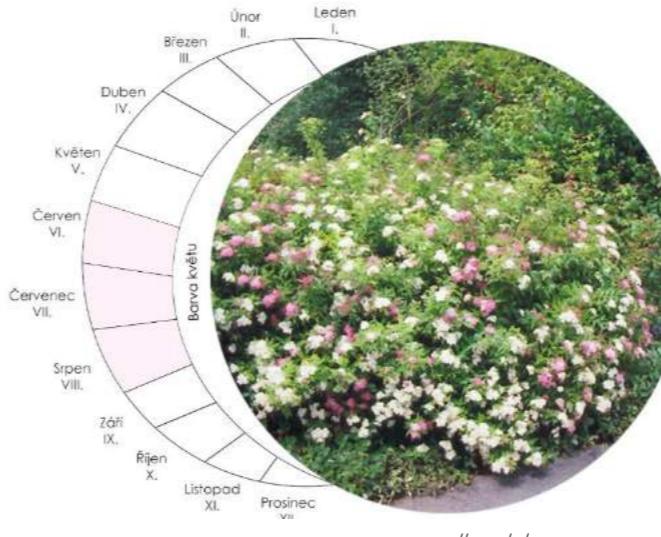
*Rosa 'Crystal Fairy'*



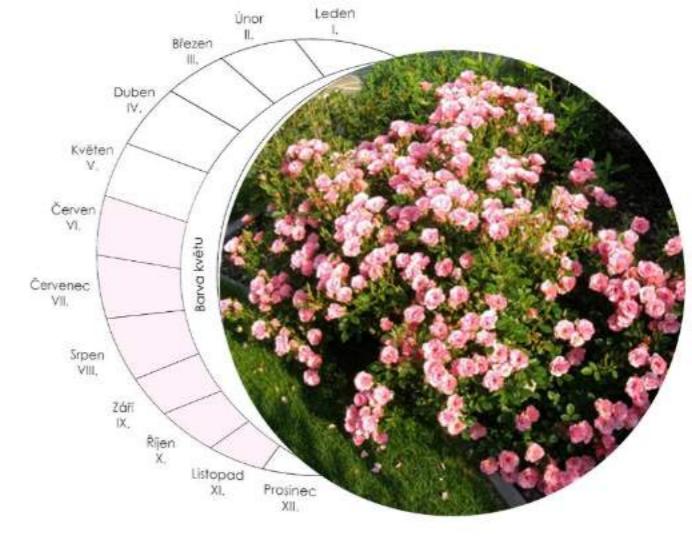
*Hydrangea arborescens 'Annabelle'*



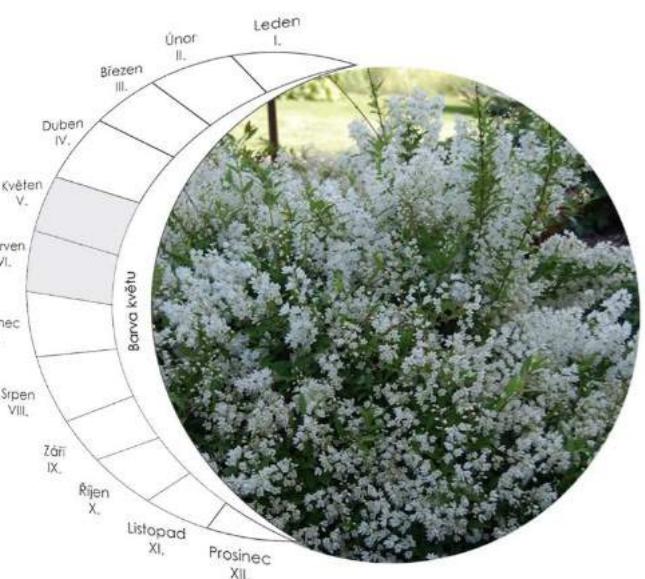
*Spiraea japonica 'Shirobana'*



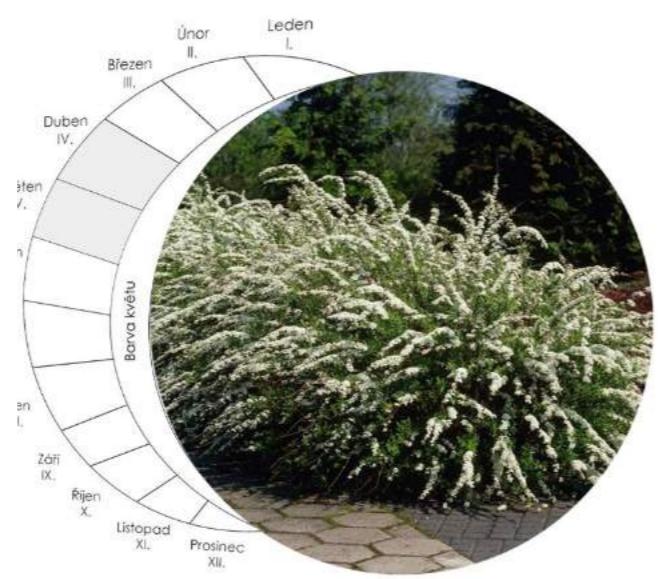
*Rosa 'Fairy Dance'*



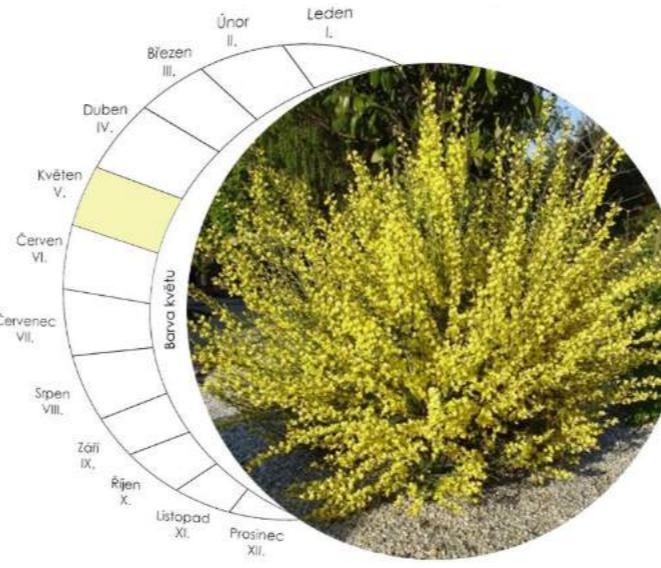
*Deutzia gracilis*



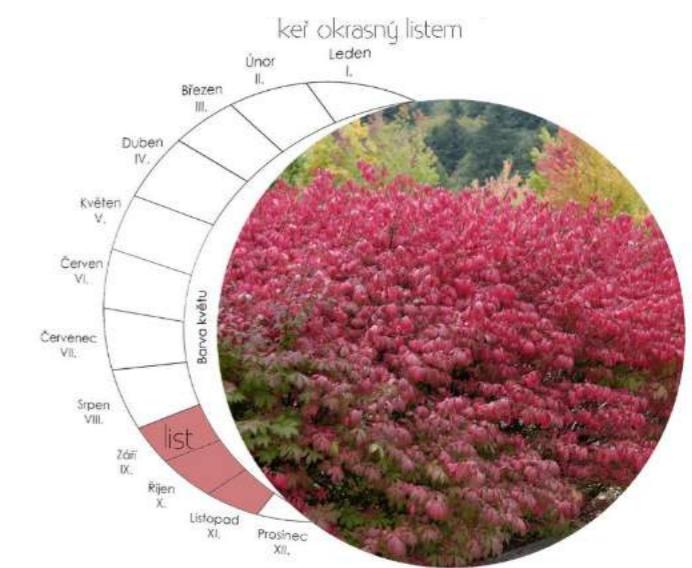
*Spiraea cinerea 'Grefsheim'*



*Cytisus x praecox 'Allgold'*

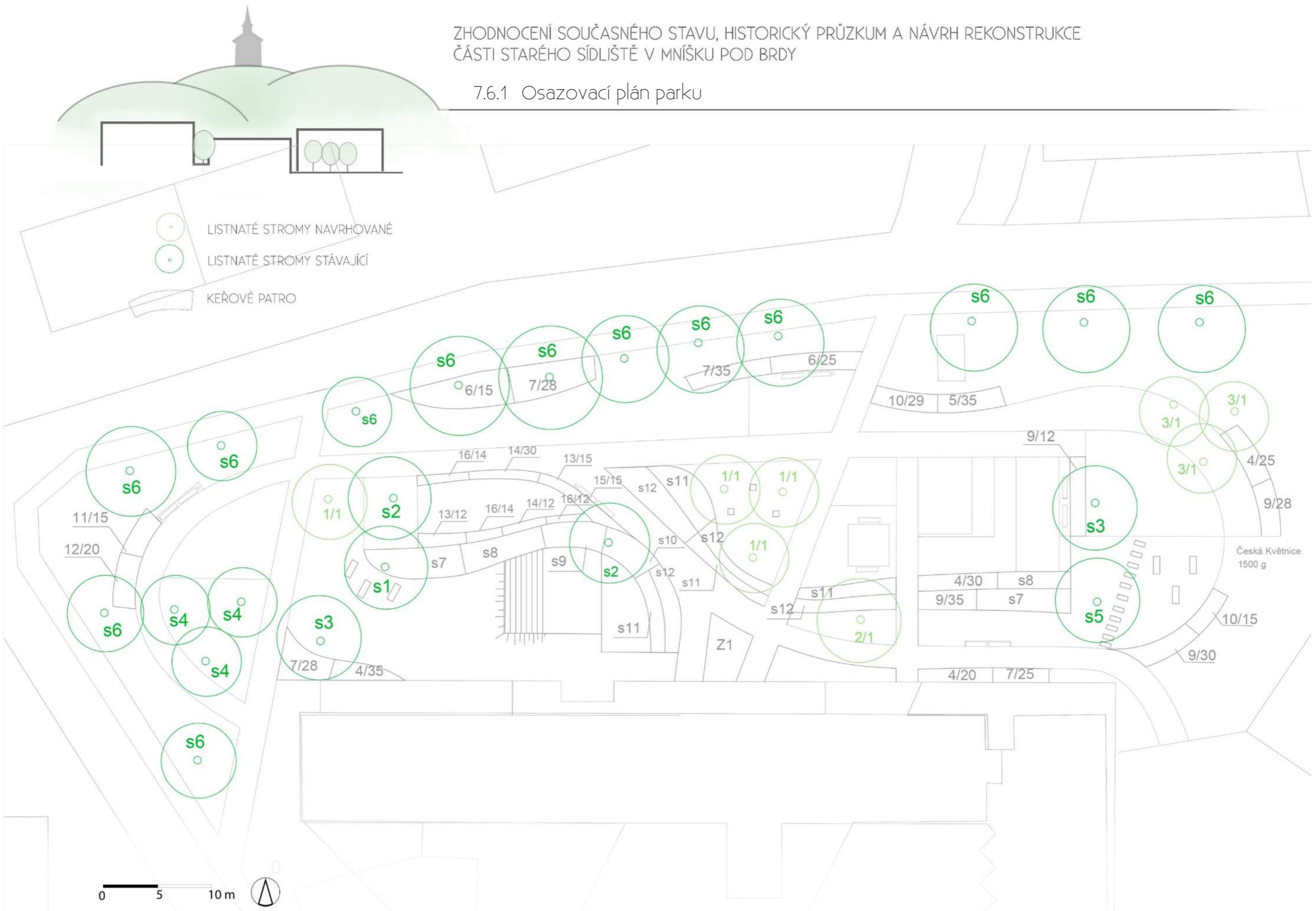


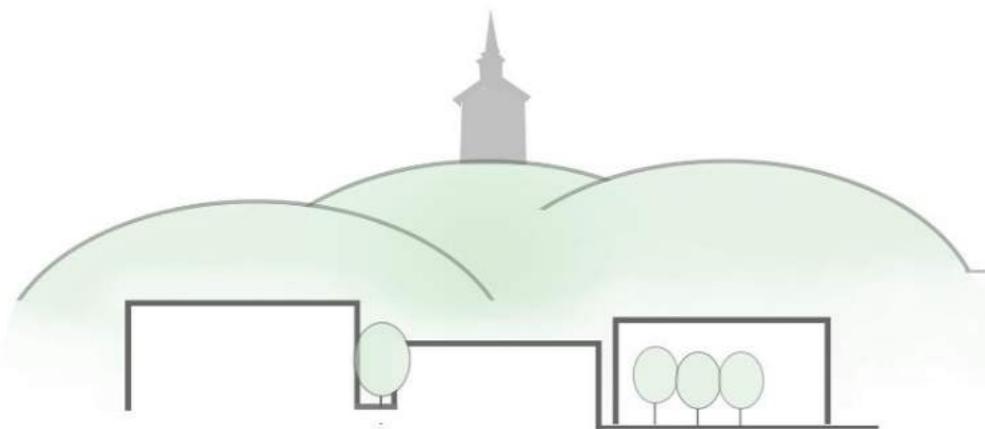
*Euonymus alatus 'Compactus'*



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.6.1 Osazovací plán parku





## ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

### 7.6.2 Sortiment rostlin k osazovacímu plánu

Stávající sortiment dřevin

p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška
<b>stromové patro</b>			
s1	<i>Acer platanoides</i> 'Crimson King'	javor mléč	10-15 m
s2	<i>Acer platanoides</i> 'Drummondii'	javor mléč	5-8 m
s3	<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	10 m
s4	<i>Sorbus intermedia</i>	jeřáb křížený	8-12 m
s5	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	15-20 m
s6	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	25-30 m

Keřové patro

p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška
<b>keřové patro</b>			
s7	<i>Pinus mugo</i> 'Pumilio'	borovice kleč	0.5-1.5 m
s8	<i>Spiraea cinerea</i> 'Grefsheim'	tavolník popelavý	1.5 m
s9	<i>Cytisus x praecox</i> 'Algold'	čilimník časný	0.5-1.3 m
s10	<i>Rosa hybrida</i> 'Fairy Dance'	růže křížená	0.5-1 m
s11	<i>Rosa hybrida</i> 'Crystal Fairy'	růže křížená	0.3-0.6 m
s12	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	dřišťál Thunbergův	1.5 m

Navrhovaný sortiment rostlin

p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
<b>Stromové patro</b>				
1.	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul Scarlet'	hloh obecný	4-5 m	4
2.	<i>Aesculus carnea</i> 'Briotii'	jírovec pletový	6-15 m	1
3.	<i>Sorbus aria</i> 'Magnifica'	jeřáb muk	12 m	3

Keřové patro

p. č.	název dřeviny latinsky	název dřeviny česky	výška	počet ks
<b>Keřové patro</b>				
4.	<i>Spiraea japonica</i> 'Shirobana'	tavolník japonský	0.5-0.8 m	110
5.	<i>Cytisus x praecox</i> 'Algold'	čilimník časný	0.5-1.3 m	35
6.	<i>Euonymus alatus</i> 'Compactus'	brslen křídlatý	1-1.5 m	40
7.	<i>Deutzia gracilis</i>	tavolník něžný	0.5-1.3 m	63
8.	<i>Hydrangea arborescens</i> 'Annabelle'	hortenzie stromovitá	1-1.5 m	12
9.	<i>Perovskia atriplicifolia</i>	perovskie lebedolistá	1.5 m	58
10.	<i>Rosa</i> 'Fairy Dance'	růže křížená	0.5-1 m	44
11.	<i>Rosa</i> 'Crystal Fairy'	růže křížená	0.3-0.6 m	15
12.	<i>Spiraea cinerea</i> 'Grefsheim'	tavolník popelavý	1.5 m	20

jezírko

p. č.	název latinsky	název česky	výška	počet ks
13.	<i>Iris kaemferi</i>	kosatec Kaemferův	70-80 cm	27
14.	<i>Typha minima</i>	orobinec nejmenší	50 cm	42
15.	<i>Acorus calamus</i>	puškvorec obecný	50 cm	15
16.	<i>Juncus effusus</i> 'Spiralis'	sítina rozkladitá	40 cm	26

p. č.	název latinsky	název česky	výška	počet ks
<b>Smíšený trvalkový záhon</b>				
Z1	<i>Smilium brachytricha</i>	třtina chloupkatá	0.8-1.2 m	300
	<i>Festuca maeirei</i>	kostřava atlaská	0.5-1 m	
	<i>Eryngium amethystinum</i>	máčka sivá	0.3-0.5 m	
	<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	třapatka nachová	0.5-0.8 m	
	<i>Anaphalis margaritacea</i> 'Neuschnee'	plesnivka perlová	0.4-0.5 m	
	<i>Aster amellus</i> 'Rudolph Goethe'	asta, hvězdnice	0.4-0.5 m	
	<i>Sedum</i> 'Matrona'	rozchodník nachový	0.4-0.6 m	
	<i>Calamintha nepeta</i> subsp. <i>nepeta</i>	marulka lékařská	0.3-0.4 m	
	<i>Veronica teucrium</i> 'Knallblau'	rozrazil ožankový	0.3-0.7 m	
	<i>Anemone sylvestris</i>	sasanka lesní	0.2-0.4 m	
	<i>Geranium sanguineum</i> 'Album'	kakost krvavý	0.3-0.4 m	
	<i>Thymus serpyllum</i>	matřidouška	0.05 m	
	<i>Pseudolysimachia incanum</i>	veronikovec sivý	0.5-0.7 m	
	<i>Prunella grandiflora</i>	černohlávk velkokvětý	0.15-0.2 m	
	<i>Knautia macedonica</i> 'Mars Midget'	chrastavec makedonský	0.7-0.9 m	
	<i>Lychnis coronaria</i>	kohoutek věncový	0.5-0.6 m	
	<i>Gaura lindheimeri</i>	svíckovec Lindheimerův	0.5-0.8 m	
	<i>Muscaris armeniacum</i>	modřenec arménský	0.15 m	
	<i>Allium sphaerocephalum</i>	česnek kulatohlavý	0.3-0.9 m	
	<i>Allium giganteum</i>	česnek obrovský	1-1.2 m	
	<i>Ornitogalum umbellatum</i>	snědka chocholičnatý	0.1-0.3 m	

p. č.	název latinsky	název česky	výška	počet ks				
<b>Květnatá louka</b>								
	Květnatá louka 2g/m <sup>2</sup> Planta naturalis- Česká Květnice							
				1500 g				
	Trávníková plocha- parkový trávník do sucha 1500 m <sup>2</sup>							
Jilek vytrvalý 'Barlicum' 10 %, jilek vytrvalý 'Altesse' 10 %, jilek vytrvalý 'Bar Orlando' 15 %, kostřava červená dlouze výběžkatá 'Bardance' 15 %, kostřava červená krátce výběžkatá 'Viktorka' 5 %, kostřava červená trsnatá 'Bargreen' 10 %, kostřava drsnolistá 'Dorotka' 10 %, kostřava drsnolistá 'Beacon' 10 %, lipnice luční 'Rubicon' 10 %, lipnice luční 'Barimpala' 5 %.								

## 7.7 Technické prvky a mobiliář

Návrh počítá s odstraněním stávajícího mobiliáře. Herní prvky pro děti budou umístěny na nově vzniklé hřiště v blízkosti náměstí v západní části sídliště.

Park za Domovem seniorů byl navržen s myšlenkou volnočasového prostoru pro místní seniory, ale i občany, kteří si sem přijdou odpočinout nebo zacvičit na venkovních fitness strojích.

V parku byly založeny dva hlavní cvičící prostory s mlatovým povrchem, ve kterých budou tyto přístroje upevněny. První prostor bude orientovaný pro cvičení a posilování spodní části těla. Tento prostor byl navržen ve východní části parku. V tomto prostoru najdeme přístroje jako je boční kyvadlo, šlapadlo, venkovní rotoped, nebo eliptický trenažér. Tento prostor byl založen v ploše 100 m<sup>2</sup>. Druhý prostor se nachází v západní části parku. V tomto prostoru najdeme prvky k posilování převážně horní části těla a hrudi. Najdeme zde přístroje přítahy ramen, tlaky na ramena, otáčecí kola, hrazdy, horizontální žebřík, nebo venkovní kruhy. Tento prostor má prvky s výškou volného pádu větší než 1 m dle ČSN EN 16630 a proto bude opatřen dopadovou vrstvou Smartsoft v barvě mlatu (béžové). S tím je spojena norma ČSN EN 1177 povrch dětského hřiště tlumící náraz. Plocha bude mít výměru 70 m<sup>2</sup>. Kromě těchto dvou hlavních prostorů bude v parku také menší prostor s balančními prvky zaměřené zvláště pro seniory. V tomto prostoru o výměře 24 m<sup>2</sup> najdou senioři balanční lávku, balanční pružinu, nebo balanční trenažér. V mlatovém povrchu budou založeny také některé herní prvky. V severní části parku bude plocha o výměře 47 m<sup>2</sup>. Na této ploše najdeme venkovní stolní tenis Cornilleau 510 M. Stůl bude připevněna nožkami k betonovým patkám zbudovaným minimálně do 80 cm hloubky. Další herní plochou budou v parku venkovní šachy. Tato plocha je tvořena z betonové desky, která bude založena do nezámrzné hloubky v ploše 16 m<sup>2</sup>, na této dobře uhlazené desce bude založena venkovní šachovnice skládající se z vysoce pevnostní vibrolisované světlé a tmavé dlažby. Dlažba bude lepená pomocí cementové mazaniny na betonovou desku. Součástí šachovnice budou postavičky z bukového dřeva.

Kromě šach vznikne v parku i petangová dráha založená také v mlatovém povrchu. Dráha pro péťanque se skládá z několika vrstev. Jako lože poslouží štěrk hrubší frakce, může být smíchaný se zeminou zhruba v tloušťce 30 cm. Tato vrstva se musí dostatečně utužit. Následuje položení geotextilie. Na tuto vrstvu přijde vrstva chudé štěrkové cementové směsi. Důkladně utižíme. Následuje položení svrchní vrstvy, která bude tvořena štěrkopískem. Obruba bude zbudována ze dřeva, protože lépe tlumí nárazy koulí.

Dráha vznikne pro nadšence z místního Domova pro seniory, ale i pro místní, kteří najdou v této hře zalíbení. Petangová dráha bude mít rozměry 5 x 10 m.

Kromě herních ploch bude z mlatu i centrální prostor pod hlohy, kde budou umístěny sedací prvky Portiqoa by mmcite. Tyto prvky budou připevněny k předem založeným betonovým patkám.

Mlatové povrchy budou založeny v tloušťce 40 mm na dobře hutněném štěrkovém podloží. Štěrkové lože bude tvořeno z mezivrstvy štěrku frakce 0/16 mm v tloušťce 80 mm. Nejspodnější nosná vrstva o frakci 0/40 mm bude v tloušťce 150 mm, dobře hutněna vibrační deskou. Jednotlivé prvky budou připevněny k betonovým patkám, nebo pásem založených minimálně v 80 cm hloubce. Po obvodu budou mlatové povrchy opatřeny ocelovou pásovinou.

Na stávající betonový desce bude zbudován dřevěný, moderní minimalistický zahradní altán o rozloze 5000 x 7000 mm. Součástí altánu bude podlaha z modrého dřeva složená z modrínových prken 110 x 25 mm, které budou připevněny k trámkům 50 x 50 mm, které nebudou stát rovnou na betonové desce, nýbrž budou stát na retifikačních terčích, tak aby netrpely vlhkostí. Hlavní nosnou konstrukcí altánu budou trámy 120 x 120 mm, které budou tvořit dvě hlavní nosné hrazdy. Na těchto hrazdách potom bude připevněna pomocí galvanicky pozinkovaných (u) patek celá střecha. Nosné trámy budou připevněny k betonové desce pomocí roxorových patek, které budou předem navrtány a upevněny do stávající desky. Součástí altánu budou sedací prvky Portiqoa by mmcite. Střecha altánu bude tvořena hlavními nosnými trámy, na kterých budou upevněny krovky, podobně jako u pergol. Na krovce přijdou připevnit latě a posléze krytina.

Dalším výrazným prvkem v parku bude okrasné jezírko.

K vybudování jezírka je nejprve nutné provést hrubou modelaci jezírka, vytvoří se regenerační a hluboká část, v případě koupání (koupací část). Dále dno a strany se vysypou několika centimetrovou vrstvou písku. Na tuto vrstvu přijde umístit geotextilie, která zabrání protržení hydroizolační folie. Geotextilie i fólie by měly přesahovat asi 50–70 cm přes okraj jezírka, aby bylo možné je dostatečně upevnit – nejlepší je kolem břehů vyhloubit asi 20 cm širokou a 10–15 cm hlubokou rýhu, kam se okraje textilie a fólie přehnou a zahrnou se kameny a zeminou. Poté se dno jezírka doplní oblázky. Regenerační část se vyplní štěrkem (10) cm, do kterého poté přijde jednotlivé rostliny. Rostliny je zapotřebí držet hladové, proto se volí chudý štěrk. Dále je nutné nainstalovat rozvody pro odsávání vody, její vedení do čisticí části i zpětný odvod do hluboké části. Součástí jezírka bude i zbudování šachty. Odvod vody z hluboké části by měl být zajištěn horním odtokem. Přívod čisté vody z regenerační části by měl být veden tak, aby v celé hluboké ploše

jezírka stále mírně, ale rovnoměrně proudila voda. Do šachty se umístí čerpadlo Oase BioSmart, nainstaluje se jezírkové čerpadlo Pontec Pondo Max ECO a také skimmery Oase aqua skim 40. Poté následuje osázení plochy uvedené v předchozí kapitole. Pro venkovní představení vznikne v parku menší hlediště s pódiem. Pódium bude založené v betonových pásech, na kterých bude připevněna jeklová konstrukce. Na této konstrukci budou přišroubovány trámy, které ponesou podlahu z modřinových prken. Pódium bude zbudováno na ploše 45 m<sup>2</sup>. Hlediště bude vymodelováno v terénu na cca 7 m betonových panelech, které budou umístěny do štěrkového lože, kde budou připevněny sedáky Superfine Saedel od dánské firmy Outsider. (650 x 300 x 100 mm).

Cestní síť parku bude tvořena z minerálního povrchu Parkdecor. Lože pro Parkdecor je podobné jako u klasického mlatového povrchu viz detail.



Obr. č. 43 Průřez struktury pokládky Parkdecor, zdroj:  
parkdecor.cz

Důležité je důkladně vyrovnané a zhubněné lože vibrační deskou. Vrchní mlatová vrstva se potom zakládá v tloušťce 40 mm a k utužení se musí použít válec se specifikovanou hmotností a tlakem. Parkdecor je vodopropustný, a proto se nemusí budovat odvodnění komunikace. V parku se bude zakládat Parkdecor v ploše 600 m<sup>2</sup>.

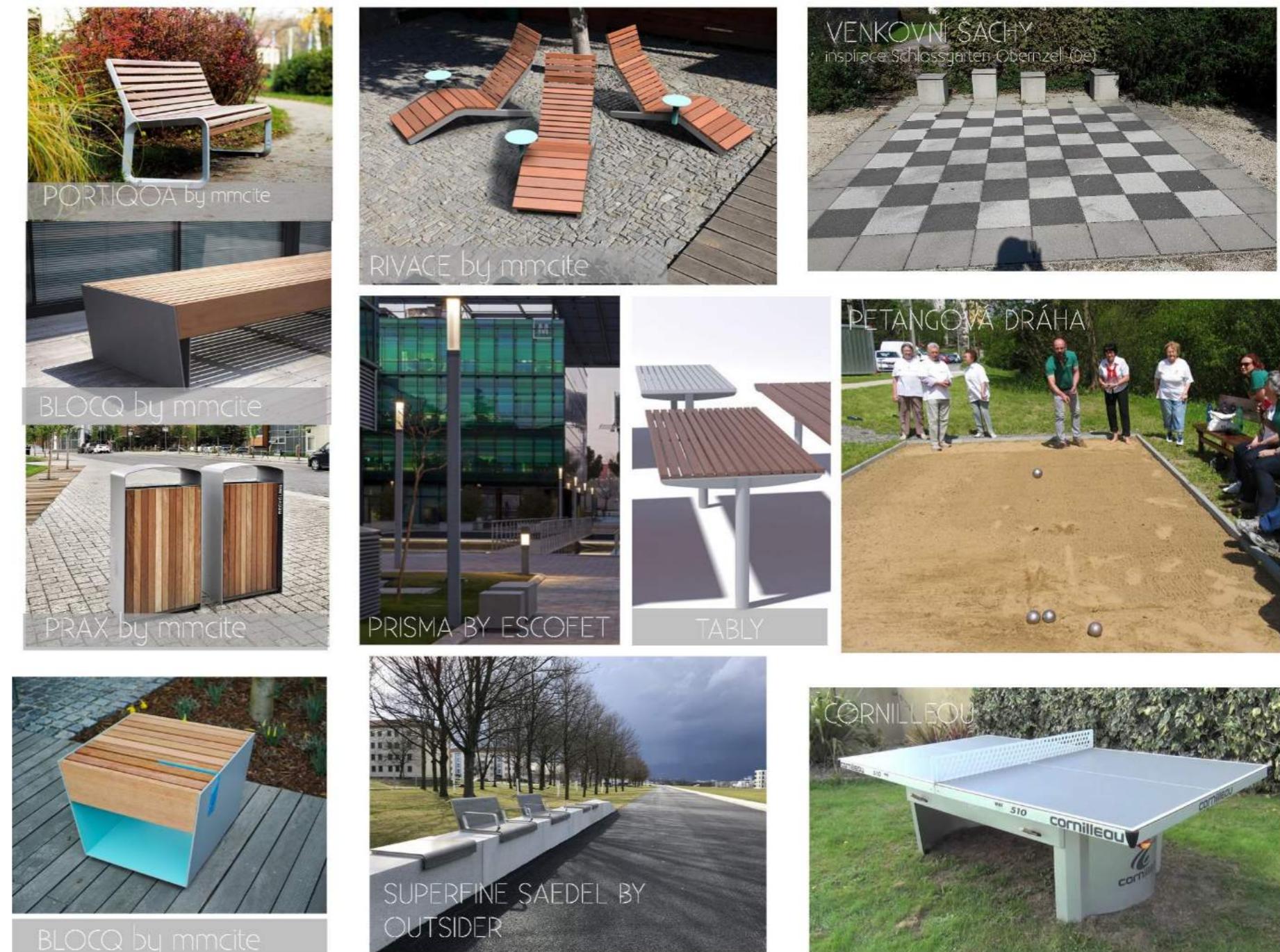
Park bude doplněn sloupkovým osvětlením Escofet Prisma s osvětlovacím kolektorem ve výšce 1 m. S tím souvisí položení inženýrských sítí v délce přibližně 600 m.

V parku najdeme čtyři typy sedacího mobiliáře. Hlavním sedacím prvkem budou lavičky Portiqoa PQA 151t s opěrou zad o rozměrech 1820 x 555 x 430 mm. V centrální části a v altánu budou navrženy sedací prvky pro jednoho Blocq LBQ 110 by mmcite s rozměry 580 x 555x 430 mm. V altánu bude také umístěn stůl Tably TBL 101.

Hlavní odpočívadla budou doplněna koší Prax by mmcite.

V parku vzniknou také dvě relaxační zóny, které budou opatřeny šesti lehátky Rivage RVA 150 by mmcite (1630 x 935 x 600 mm). V blízkosti jezírka potom bude umístěná lavička Blocq LBQ 112.

Se zakládáním technických prvků v parku a na Skaleckém náměstí jsou spojeny tyto normy:  
ČSN EN 16630 Trvale instalované fitness vybavení pro venkovní použití – Obecné požadavky a metody zkoušení  
ČSN EN 1177 Povrch dětského hřiště tlumící náraz  
ČSN EN 91 3001 Nábytek pro venkovní použití



Obr. č. 44 Vybranný mobiliář a herní prvky

POSILOVACÍ PRVKY PRO UVOLNĚ  
A POSÍLENÍ HORNÍ ČÁSTI TĚLA



přítahy ramen



tlaky na ramena



otáčecí kola

POSILOVACÍ PRVKY PRO UVOLNĚNÍ  
A POSÍLENÍ DOLNÍ ČÁSTI TĚLA



boční kyvadlo



šlapadlo



rotoped



eliptický trenažér



venkovní  
hrazda



horizontální žebřík

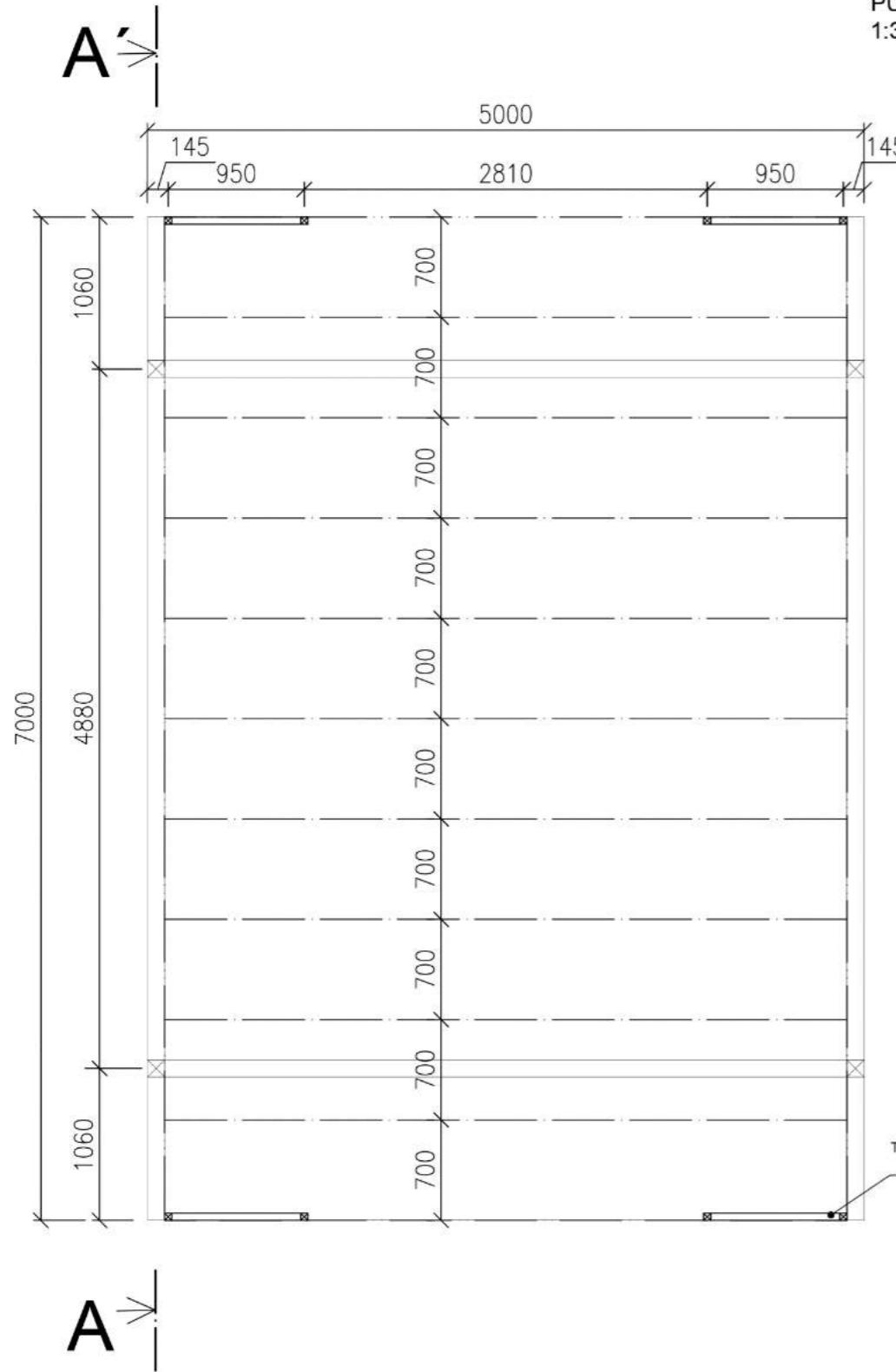


kruhy

BALANČNÍ PRVKY



## Technické řešení altánu

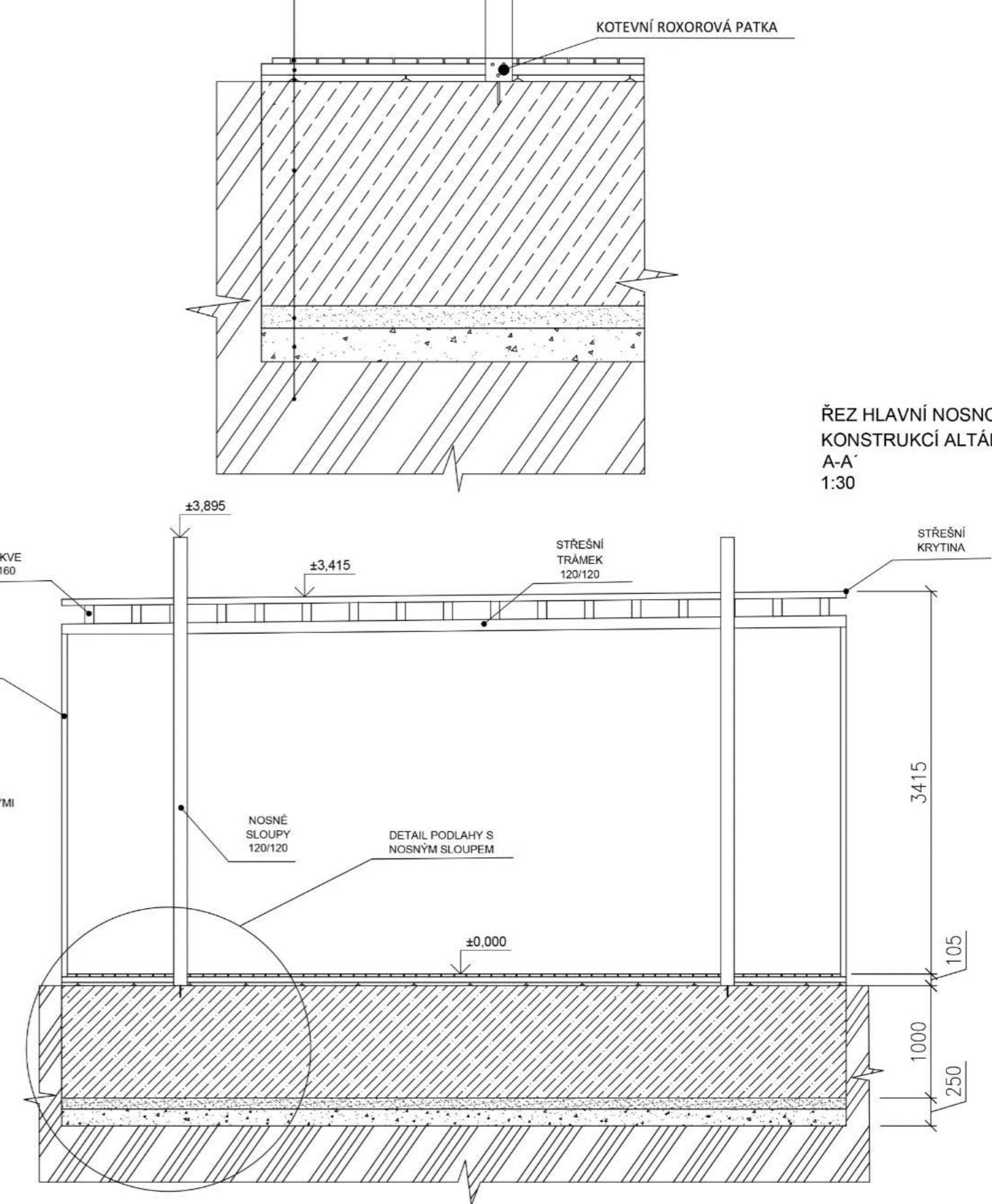


PŪDORYS ALTÁNU  
1:30

MODŘÍNOVÁ PODLAHA PRKNA 110 x 25 MM
NOSNÝ MODŘÍNOVÝ TRÁM 50 x 50 MM
RETIFIKAČNÍ TERČE 30 MM, UPEVNĚNÉ K NOSNÉMU TRÁMU
BETON C20 DO NEZÁMRZNÉ HLOUBKY 1000MM
VRSTVA ŠTĚRKU FRAKCE 4-8 MM, TLOUŠŤKY 100 MM
VRSTVA ŠTĚRKU FRAKCE 8-16 MM, TLOUŠŤKY 150 MM
HUTNĚNÝ PŮVODNÍ TERÉN

## DETAIL TERASOVÉ PODLAHY S NOSNÝM SLOUPEM 1:15

ŘEZ HLAVNÍ NOSNOU  
KONSTRUKCÍ ALTÁNU  
A-A'  
1:30



**POZNÁMKA:**  $\pm 0,000 = 407,5$  m n.m.  
VÝŠKOVÝ SYSTÉM MÍSTNÍ  
VÝŠKOVÉ KÓTY V m  
ROZMĚRY V mm

## 7.8 Prostorová zobrazení

7.8.1 Nadhledová perspektiva  
jižní nadhled



Nadhledová perspektiva – severní nadhled



7.8.2 Vizualizace  
Centrální část parku



Vizualizace – Pohled k jezírku



Vizualizace – Pohled na venkovní tělocvičnu



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.8.3 Řezopohled parku



WORKOUT - POSILOVÁNÍ  
HRUDI A RAMEN



RELAX U VODY



STOLNÍ TENIS



CENTRÁLNÍ  
ALTÁN



ELIPTICKÝ TRENÁŽÉR



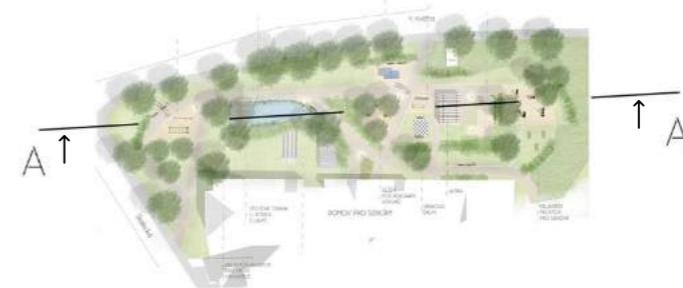
BALANČNÍ  
PRVKY



PETANQUE

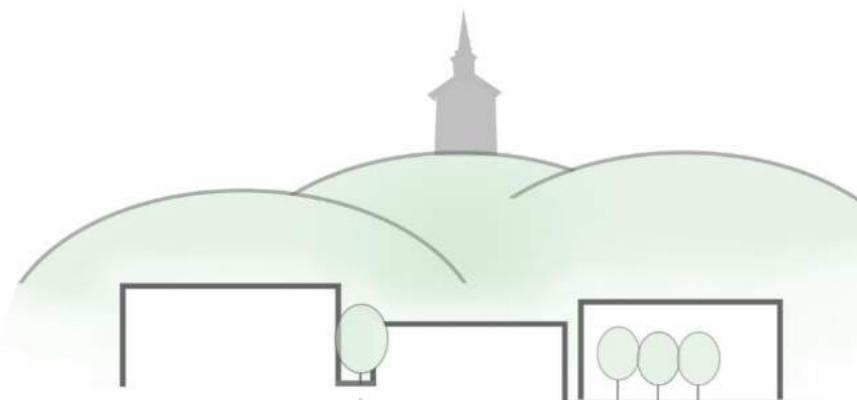


ŠLAPADLO



ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY

7.9 Rámcový rozpočet parku



	název práce a prvku	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
PŘÍPRAVNÉ PRÁCE	Chemické oplevlení půdy před založením kultury včetně dodání totálního herbicidu	1300	kpl/m2	3,00 Kč	3 900,00 Kč
	Pokácení dřevin směrové v celku přes 100 do 200 mm	6	ks	244,00 Kč	1 464,00 Kč
	Odstranění pařezů ručně (průměr pařezu přes 100 do 200 mm)	6	ks	601,00 Kč	3 606,00 Kč
	Odstranění keřů	8	ks	300,00 Kč	2 400,00 Kč
	Odstranění a demontáž stávajícího mobiliáře	10	ks	500,00 Kč	5 000,00 Kč
	Likvidace a odstranění stávajících zpevněných ploch (asfaltové povrchy)	150	m2	1 800,00 Kč	270 000,00 Kč
	Ochrana stávajících dřevin při stavbě před utužením kořenového systému a ochraně kmene	6	ks	500,00 Kč	3 000,00 Kč
ÚPRAVA TERÉNU A ZALOŽENÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH	název práce a prvku	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Rozrušování půdy v rovině, nebo ve svahu do 1:5	1300	m2	15,90 Kč	20 670,00 Kč
	Obdělávání půdy vláčením, hrabáním a frézováním	1300	kpl/m2	5,66 Kč	7 358,00 Kč
	Skládkovné biologické odpadu	10	t	800,00 Kč	8 000,00 Kč
	Plošná úprava terénu	1300	m2	22,00 Kč	28 600,00 Kč
	Dodání substrátu pro založení trávníkové plochy a další výsadeb do výšky 15 cm	195	m3	750,00 Kč	146 250,00 Kč
	Rozprostření zemin schopných zůrodnění	1300	m2	7,12 Kč	9 256,00 Kč
STAVBY V PARKU	Obdělávání půdy hrabáním a válením	1300	kpl/m2	3,04 Kč	3 952,00 Kč
	Přesuny hmot	130	t	300,00 Kč	39 000,00 Kč
	název práce a prvku	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Založení cestní sítě z minerálního povrchu Parkdecor včetně založení podkladových vrstev štěrku a štěrkopísku, s dodáním minerálního povrchu Parkdecor, včetně dodání a instalace ocelové pásoviny jako obruby		kpl		1 500 000,00 Kč
	Založení mlatových povrchů, a dopadového povrchu z materiálu Smartsoft (4SOFT) pro posilovací prvky (k posilování horní části těla a hrudi), včetně podkladových vrstev		kpl		400 000,00 Kč
	Zbudování altánu s modřínovou podlahou na stávající betonové desce 7000 x 5000 mm		kpl		50 000,00 Kč
	Založení petangové dráhy (štěrková drť, geotextilie, štěrkopísek, dřevěné obruby- impregnované trámy)		kpl		7 000,00 Kč
	Zbudování okrasného jezírka včetně dodání hydroizolační folie tl. 1mm, geotextilie, včetně filtračního systému Biosmart		kpl		40 000,00 Kč
	Zbudování dřevěné (modřínové) terasy u jezírka (konstrukce:prkna, jeklová konstrukce, nosné trámy, betonové pásy, štěrk)		kpl		30 000,00 Kč
	Zbudování podia k venkovní scéně (konstrukce: prkna modřín, jeklová konstrukce, nosné trámy, betonové pásy, štěrk)		kpl		40 000,00 Kč
	Zbudování hlediště s modelací terénu, zbudování štěrkového lože, včetně s dodáním betonových panelů a sedacího mobiliáře Superfine Saedel by Outsider		kpl		30 000,00 Kč
	Zbudování venkovních šach (štěrkové lože, betonový deska, vibrolisovaná dlažba, herní postavy)				25 000,00 Kč

	název práce a prvků	počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem	
MOBILIÁŘ						
SEDACÍ MOBILIÁŘ	Sedací prvky Blocq LBQ112 Lavičky Porticoa PQA151t Lavice Blocq LBQ 110 Lehátka Rivage	9 10 1 6	ks ks ks ks	11 600,00 Kč 12 715,00 Kč 22 000,00 Kč 12 000,00 Kč	104 400,00 Kč 127 150,00 Kč 22 000,00 Kč 72 000,00 Kč	
DODÁVKY	Dodání venkovního sloupkového osvětlení Prisma by Escofet 1m 6 OSVĚTLENÍ ks, včetně instalace inženýrských sítí		kpl		24 000,00 Kč	
ODPADKOVÉ KOŠE	Dodání a instalace odpadkových košů Prax	4	ks	11 000,00 Kč	44 000,00 Kč	
STOLNÍ TENIS	Dodání venkovního stolu pro stolní tenis Cornilleau s připevněním do zbudovaných betonových patek	1	ks	20 000,00 Kč	20 000,00 Kč	
FITNESS PRVKY	Dodání venkovních posilovacích strojů Coolmax: přitahy rámů, tlaky ramen, otáčecí kola, boční kyvadlo, šlapadlo, eliptický trenážer, POSILOVAČÍ STROJE V rotoped, kruhy, horizontální žebřík, venkovní hrazda, kruhy , včetně PARKU instalace a připevnění do předem připravených betonových patek		kpl		350 000,00 Kč	
VEGETAČNÍ PRVKY	název latinsky stromové patro	název česky	počet ks	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Výsadba stromů včetně vyhloubení jam se zasakovacím testem a také s dodáním půdního kondicionéru a se zalitím včetně ukotvení třemi kůly a se zhotovením závlahových mís		8	ks	1 200,00 Kč	9 600,00 Kč
	<i>Crataegus laevigata</i> 'Pauls Scarlet' (ko 45 l)	hloh obecný	4	ks	2 500,00 Kč	10 000,00 Kč
	<i>Aesculus carnea</i> 'Briotii' (V, ok 10-12, 200/250, bal)	jírovec pleťový	1	ks	1 500,00 Kč	3 000,00 Kč
	<i>Sorbus aria</i> 'Magnifica'	jeřáb muk	3	ks	750,00 Kč	2 250,00 Kč
	název práce a prvků keřové patro		počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Výsadba keřů včetně vyhloubení jamek se zalitím		397	ks	40,00 Kč	15 880,00 Kč
	<i>Spiraea japonica</i> 'Shirobana' (v. 20-30, ko1)	tavolník japonský	110	ks	30,00 Kč	3 300,00 Kč
	<i>Cytisus x praecox</i> 'Allgold' (v 30)	čilimník časný	35	ks	60,00 Kč	2 100,00 Kč
	<i>Euonymus alatus</i> 'Compactus' (v. 30-40)	brslen křídlatý	40	ks	90,00 Kč	3 600,00 Kč
	<i>Deutzia gracilis</i> (v. 20-30, ko1)	tavolník něžný	63	ks	30,00 Kč	1 890,00 Kč
	<i>Hydrangea arborescens</i> 'Annabelle'	hortenzie stromovitá	12	ks	250,00 Kč	3 000,00 Kč
	<i>Perovskia atriplicifolia</i> (v 30-40)	perovskie lebedolistá	58	ks	89,00 Kč	5 162,00 Kč
	<i>Rosa</i> 'Fairy Dance' (v. 15-20)	růže křížená	44	ks	50,00 Kč	2 200,00 Kč
	<i>Rosa</i> 'Crystal Fairy' (v. 15-20)	růže křížená	15	ks	50,00 Kč	750,00 Kč
	<i>Spiraea cinerea</i> 'Grefsheim' (v. 20-30, ko1,5l)	tavolník popelavý	20	ks	30,00 Kč	600,00 Kč
VEGETAČNÍ PRVKY	název práce a prvků Rostliny v jezírku (regenerační vegetace)		počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Výsadba vodních rostlin do hluchého kačírku		110	ks	30,00 Kč	3 300,00 Kč
	<i>Iris kaemferi</i>	kosatec Kaemferův	27	ks	50,00 Kč	1 350,00 Kč
	<i>Typha minima</i>	orobinec nejmenší	42	ks	40,00 Kč	1 680,00 Kč
	<i>Acorus calamus</i>	puškorec obecný	15	ks	40,00 Kč	600,00 Kč
	<i>Juncus effusus</i> 'Spiralis'	sitina rozkladitá	26	ks	50,00 Kč	1 300,00 Kč
VEGETAČNÍ PRVKY	název práce a prvků Trávníková plocha		počet	m.j.	cena/jednotka	cena celkem
	Založení trávníkových ploch nad 1000 m <sup>2</sup> výsevem na půdě předem připravené s dodáním parkové travní směsi do sucha 25 g/m <sup>2</sup> jílek vytrvalý 'Barlicum' 10%, jílek vytrvalý 'Altesse' 10%, jílek vytrvalý 'Bar Orlando' 15%, kostřava červená dlouze výběžkatá 'Bardance' 15%, kostřava červená krátce výběžkatá 'Viktorka' 5%, kostřava červená trsnatá 'Bargreen' 10%, kostřava drsnolistá 'Dorotka' 10%, kostřava drsnolistá 'Beacon' 10%, lipnice luční 'Rubicon' 10%, lipnice luční 'Barimpala' 5%		kpl		6 000,00 Kč	
VEGETAČNÍ PRVKY	Založení smíšených trvalkových záhonů se štěrkovou drenáží a mulčem s dodáním trvalkové směsi		20	m <sup>2</sup>	1 700,00 Kč	34 000,00 Kč
VEGETAČNÍ PRVKY	Květnatá louka 2g/m <sup>2</sup> Planta naturalis- Česká Květnice		1,5	kg	3 591,00 Kč	5 386,00 Kč
	NÁSLEDNÁ PĚČE PO ZALOŽENÍ KULTURY A DALŠÍCH PRVKŮ PARKU					
	Pokosení trávníků, přihnojování trávníků s dodáním travního hnojiva zálivka vegetačních prvků, kontrola úvazků a závlahových mís, odplevelování průběžná revizní kontrola venkovních fitness posilovacích strojů každých 12 měsíců údržba jezírka-(jezírko se snažíme držet hladové bez nadbytku fosforu), řezy keřů, zdravotní řez stromů				500 000,00 Kč	
	Celková cena					4 054 954,00 Kč

## 8. Diskuze

Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit současný stav zeleně na Starém sídlišti v Mníšku pod Brdy a navrhnout ošetření a opatření pro jednotlivé dřeviny rostoucí v prostoru sídliště. Velkou otázkou bylo, jakou zvolit metodiku pro inventarizaci tak, aby zhodnocení bylo co nejpřehlednější a řeklo nám, v jakém je dřevina zdravotním stavu, jaká je její perspektiva do budoucna, a jak je hodnotná pro navrženou kompozici. Z ošetření byly navrženy převážně řezy stromů. Byly navrženy řezy nenarušující přirozený habitus dřevin a respektující dřevinu jako živý organismus. Pro zhodnocení byla vytvořena vlastní metodika vycházející ze metodiky Machovce (1982) a Standardů péče o přírodu a krajinu.

Další část diplomového projektu zahrnují návrhy vybrané části sídliště. Zde bylo otázkou, jakou vložit jednotlivým prostorům nápráv a charakter. Návrhy vycházely také ze sociologického průzkumu, který byl proveden formou online dotazníku a bylo zjištěno, že v prostoru sídliště chybí lidem prostor ke krátkodobé rekreaci, odpočinku, a zároveň zde chybí reprezentativní prostor charakterizující celý sídelní útvar. Návrhy vycházejí také z urbanistického řešení sídliště a historického charakteru sídla.

Prostor náměstí byl proto navržen tzv. na hlavní osu vedoucí k prvku zakončující osu a tvořící uzávěru. Celý prostor získá jednotný koncept se sbíhajícími se výsadbami k hlavní ose. Na této ose vznikne také hlavní setkávací prostor s minimalistickou kašnou podobně jako u jiných náměstí. Samotný charakter parkového náměstí byl zachován, protože zeleň v sídle je velmi hodnotná, zvláště v době s takto nadprůměrně teplými léty. Podobně velkým náměstím je Konečné náměstí v Brně, které prošlo nedávno revitalizací a autorem je architektonická kancelář P.P. Architects. V Brně se obdobně jako u Skaleckého náměstí jednalo o prostor, který byl z části neprostupný a bez náplně. V případě Konečného náměstí byl zvolen trojúhelníkový koncept a do středu náměstí byl umístěn pomník architekta Františka Pawlu. Bylo vytvořeno náměstí parkového typu s centrální zpevněnou plochou, která je lemována plochami pobytového trávníku a květinovými výsadbami. Celý prostor je také doplněn jednoduchým a kvalitním mobilárem.



Obr. č. 46 Konečného náměstí v Brně, Zdroj: <https://ceskacenazaarchitekturu.cz>

Druhá studie je zaměřena na revitalizaci parku za Domovem pro seniory nacházející se v severní části sídliště. V tomto případě bylo otázkou komu věnovat tento prostor. V současné době jsou zde umístěny herní prvky, které zde zbyly po původní myšlence, kdy tento prostor měl sloužit jako vícegenerační park pro děti i seniory. Bohužel takto se tento prostor nedochoval. Navíc další dětské hřiště vyrostlo v blízkosti sídliště v lesoparku Pivovárka. Z těchto hlavních důvodů bylo rozhodnuto, že náplně parku budou věnovány spíše dospělým a seniorům.

Koncept pak respektuje nedávno vysazené skupiny dřevin a celý prostor harmonicky propojuje. V prostoru parku vzniknou dvě venkovní posilovny určené k posilování horních a dolních částí těla. Venkovní posilovny se nedávno dočkala i Obora Hvězda v Praze, Rekreační areál Ladronka, nebo Rájská zahrada na Žižkově. Velmi pěkně zpracovaná posilovna byla nedávno zrealizována v rámci revitalizace bývalého vojenského areálu na park Čtyři dvory v Českých Budějovicích od autorů arch. Prudík, Veličkovi.



Obr. č. 47 Venkovní posilovna v parku Čtyři Dvory, Zdroj: <https://www.hristerejher.cz/>

Park za Domovem pro seniory byl doplněn plochami pro společenské hry jako je pétanque, venkovní

šachy, nebo stolní tenis. Zaručuje tak širokou náplň aktivit pro místní občany. Dále jsou zde vytvořeny dva prostory k relaxaci a odpočinku, ve kterých budou umístěny parková lehátka. Další otázkou bylo jaký zvolit povrch pro cestní síť, tak aby umožňovala pohodlný přístup k jednotlivým prvkům určeným zvláště pro seniory. Zvolen byl minerální povrch Parkdecor, který je velmi odolný zatížení, je propustný pro vodu a netvoří výtluky ani nerovnosti. Před několika lety v Mníšku pod Brdy prošlo revitalizací náměstí F.X. Svobody. Jedná se o centrální historický prostor tohoto sídla. Velkou jeho část zabírá areál kostela Sv. Václava. Jihozápadní část náměstí zaujímá parkoviště umístěné podél historické obytné zástavby. Podél tohoto parkoviště vede hlavní promenáda. Tato promenáda byla již od počátku vzniku historické zástavby lemována jírovci, tedy pro upřesnění (Jírovcem maďalem) *Aesculus hippocastanea*, který najdeme i v dalších částech města. Součástí revitalizace náměstí byla také obnova této dvouliniové aleje. Většina jedinců byla z důvodů provozní bezpečnosti odstraněna a v místech původní aleje byla založena alej nová. Při zakládání této aleje však došlo k několika chybám, které se však v dnešním světě objevují čím dál častěji. Byl vysazen nekvalitní výsadbový materiál. U některých jedinců byl poškozený terminál. To vše se však dá zachránit výchovným řezem u mladých jedinců. Otázkou je, jestli by se pro obnovení historické aleje neměl zvolit původní druh s přirozenou korunou. V současnosti je alej dosazena několika pyramidálními kultivary a potom kultivarem *A. carnea* (jírovec pleťový).



Obr. č. 48 Obnovená alej jírovců. Zdroj: Jiří Mašek

## 9. Závěr

Všechny stanovené cíle diplomové práce byly splněny. V prostoru sídliště byla provedena inventarizace dřevin, jejímž výsledkem jsou návrhy ošetření pro jednotlivé dřeviny a také návrh kácení. Tyto návrhy poslouží jako podklad péče do budoucna o vybranné vegetační prvky v sídle. Pro přehlednost bylo na základě inventarizace vypracováno zhodnocení vegetace formou grafů.

V rámci analytické části bylo zpracováno také sociologické šetření, historický průzkum dle dochovaných písemných podkladů a map. Analytická část posloužila jako podklad pro zpracování návrhů Skaleckého náměstí a parku za Domovem pro seniory. Návrh Skaleckého náměstí a parku za Domovem seniorů byl zpracován do projektové fáze studie. Návrhy řeší prostorové uspořádání a náplň jednotlivých částí prostoru. Prostor náměstí byl navržen s respektem k urbanistickému uspořádání a k historii sídla, zároveň však řeší stávají problémy tohoto prostoru.

Návrh parku za Domovem seniorů celý prostor sjednocuje, zároveň respektuje stávající výsadbu keřů a zapojuje jej do konceptu. Park bude sloužit k volnočasovým aktivitám seniorů i místních obyvatel.

„S krajinami je to jako s lidmi, nikdy je úplně nepoznáme. Každý člověk a každá krajina mohou za určitých okolností projít vsemi fázemi, od té nejubožejší ošklivosti až po tu nejvznešenější krásu.“  
( Christian Morgenstern)



Obr. č. 49 Mumlava, Harrachov. Zdroj: Jiří Mašek

## 10. Seznam literatury

- Arpa et al. 2008. Úvod. The public chance. a+t ediciones, Barcelona. ISBN: 978-84-612-4488-1
- Baroš A., Martínek J. 2011. Princip výsadeb. Trvalkové záhony. Výzkumný ústav Silva Taroucy, Průhonice. ISBN: 978-80-85116-88-5
- Baroš A. 2009. Pokusné smíšené trvalkové záhony, Stránky dendrologické zahrady v Praze. Výzkumný ústav Silva Taroucy, Praha. Dostupné na: <https://dendrologickazahrada.cz/vyzkumne-aktivity/pokusne-trvalkove-zahony>
- Baroš A., Martinek J. 2018. Smíšené trvalkové výsadby, Profi Press, Praha. 256 s., ISBN: 9788086726847
- Blattlerová L. 2017. 100 Traumgarten Verlag Georg D.W. Callwey. München. ISBN: 978-80-7549-408-5
- Dušek et al. 1995. Česká architektura 194-1995. Obec architektů, Praha
- Fehn.1997. Works. Projects. Milano
- Geels J. 2018. 5 Trends Shaping Landscape Architecture in 2018. LAND5 – Landscape architects network  
Dostupné na: <https://land8.com/5-trends-shaping-landscape-architecture-in-2018/> (leden 2019)
- Gehl J., Gemzøe L. 2002. Úvod. New City Spaces. Strategies and Projects. Arkitektens Forlag, Kobenhaven. 264 stran. ISBN: 8774072935
- Gehl J. 2012. Města pro lidi. Partnerství. Praha. ISBN: 978-80-260-2080-6
- Gehl J. 2010. Cities for people. Island Press. Washington D.C. ISBN: 978-1597265737
- Gregorová B. 2000. Řez dřevin ve městě a krajině. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. Praha. ISBN: 80-86064-49-2
- Gregorová et. al. 2006. Poškození dřevin a jejich příčiny. ČSOP, Praha. ISBN: 80-86064-97-2
- Grosch et al. 2015. Parks for people. Designing parks. Jovis, Berlin
- Hamata M. 2014. Zakládání a péče o vybrané vegetační prvky. Česká zemědělská univerzita. Praha
- Hruža J. 1977. Slovník soudobého urbanismu. Odeon, Praha
- Hurých V. 2003. Okrasné dřeviny pro zahrady a parky. Květ. s. 203
- Hurých V. 1983. Zeleň na náměstí. Sadovnictví I. SZN, Praha
- Chleifer K. et al. 2011. 1000 tips for landscape architects. Loft publications, Spain.  
ISBN: 978-84-9936-858-0
- Kándl J. Prostor-architektura, interier, design. Průvodce okolo Brd. Dostupné na: <https://www.prostor-ad.cz/pruvodce/okolobrd/mnisek/kndl.htm> (leden 2019)
- Jebavý M. 2008. Systémy sídelní zeleně I. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha
- Kalusok M. 2004. Historie zakládání veřejných parků. Zahradní architektura. Computer press, Brno
- Kándl J. 1953. Průvodní zpráva. Studie Starého sídliště v Mníšku pod Brdy. Stavoprojekt, Praha
- Kelly J. 2004. Hillier-The gardens threes and shrubs. David and Charles. p. 640  
ISBN: 13978-0-7153-2021-1
- Kolařík et al. 2005. Redukční řezy. Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II. ČSOP, Vlašim ISBN: 80-86327-44-2
- Kolařík J. 2003. Řez dřevin. Péče o dřeviny rostoucí mimo les. ČSOP, Vlašim ISBN: 80-86327-36-1
- Kratochvíl et al. 2017. Veřejný prostor CZ – krajina města. Galerie Jaroslava Frágnera a Architectura, Praha. ISBN: 978-80-88161-05-9

- Kratochvíl P. 2015. Městský veřejný prostor. Zlatý řez, Praha. ISBN: 978-80-88033-00-4
- Kraul J. 2009. High Line. Urban spaces. Chares broto i kommerma, Barcelona, Spain
- Kyselka I. 2007. Zeleň v ulicích. Architektura krajiny a rekreační. Vysoká škola Báňská, Ostrava. ISBN: 978-80-248-1642-5
- Málek et al. 2012. Úvod. Stromy pro sídla a krajinu. Baťtan. ISBN: 978-80-87091-36-4
- Mareček J. 2005. Zeleň v ulicích. Krajinářská architektura venkovských sídel. Česká zemědělská univerzita, Praha. ISBN: 80-213-1324-2
- Minguet J. 2013. Úvod do publikace – INTRO. Urban eco park. Instituto Monsa, Barcelona. ISBN: 978-84-15223-81-8
- Minguet J. 2010. Park Diagonal Mar. Urban eco parks. MONSA, Barcelona, Španělsko. ISBN: 978-84-96823-34-1
- Minguet J. 2013. Levinson Plaza Mission park. Urban Landscapes. MONSA, Barcelona. ISBN: 978-81522379-5
- Neuhäuslová et al. 1998. Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Botanický ústav AV ČR, Průhonice
- New York by rail. Amtrak, New York. Dostupné na: <https://www.newyorkbyrail.com> (leden 2019)
- Noguchi I. 2018. Moerenuma park. Park overview. Moerenuma, Japan. Dostupné na: <http://moerenumapark.jp/english/> (únor 2019)
- Otruba I. 2000. Park jako umělecké dílo. Zahradně architektonická tvorba – Význačné zahradní a parkové celky. Mendelova univerzita, Brno
- Otruba I. 2002. Veřejné parky. Zahradní architektura tvorba zahrad a parků. Era, Šlapanice. ISBN: 80-86517-13-6
- Outdolf P. 2010. High Line. Landscapes in Landscapes by Piet Outdolf. Monacelli press, New York
- Phillips R., Rix M. 1989. Shrubs. Random House Publishing Group, London p. 288
- Pirc H. 2008. Výchovný řez. Alles über Gehölzschnitt: Řez stromů a keřů, Eugen Ulmer, Stuttgart, Germany. ISBN: 978-3-8001-0869-5.
- Sennet. 2014. Public space. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. Dostupné na publicspace.org. (11.2 2019)
- Sitta V. 2011. Současné trendy v krajinářské architektuře. Zahrada-park-krajina. Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu. Dostupné na: [http://www.zahrada-park-krajina.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=332:soucasne-trendy-v-krajinaske-architektue-vladimir-sitta&catid=74:032011&Itemid=148](http://www.zahrada-park-krajina.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=332:soucasne-trendy-v-krajinaske-architektue-vladimir-sitta&catid=74:032011&Itemid=148), (leden 2019)
- Stejskalová J., Řeháková I. 2014. Kompozice v zahradní tvorbě. Architektura moderních zahrad. Grada, Praha. ISBN: 978-80-247-4515-2
- Sýkora J. 2012. Ateliérová tvorba 1 a 2. Navrhování zeleně a úprava v okolí staveb. České vysoké učení technické v Praze, Stavební fakulta, Praha
- Sýkora J. 2018. Město, jeho prostory a uspořádání. Powerpoint, Praha. ISBN: 978-80-7568-074-7
- Ševčík O., Beneš O. 2009. Architektura 60. let. Grada Publishing, Praha
- Šonský et al. 1983. Chodníky. Architektonické úpravy veřejných prostranství. Redakce Stavební literatury, Praha
- Šťastný J. 1948. Historie Mníšku pod Brdy. Městečko pod Skalkou. Jan Šťastný, Řevnice

- Vébr. J. 1980. Soudobá architektura ČSSR. Panorama, Praha
- Wagner B. 1989. Historie veřejných parků. Sadovnická tvorba 1. SZN, Praha
- Woltz N. 2015. Site planning and development. Garden park community farm. Bloomsbury Publishing, London. ISBN: 978-1-4725-3144-5
- Zatloukal et al. 2009. Architektura XX. století: Morava a Slezsko. Zlatý řez, Praha. ISBN: 978-80-902810-2-8
- Obrázek č. 8 Střešní zahrada Světa techniky Dolní Vítkovice
- Obrázek č. 9 Levinson Plaza Mission park
- Obrázek č. 10 Park Diagonal Mar
- Obrázek č. 11 Mies Van der Rohe Plaza
- Obrázek č. 12 High Line, New York
- Obrázek č. 13 Moerenuma park
- Obrázek č. 14 Redukční řez stromů
- Obrázek č. 15 Smíšený trvalkový záhon
- Obrázek č. 16 Silbersommer mix
- Obrázek č. 17 Ortofotomap s řešenou lokalitou
- Obrázek č. 18 Mapa katastrálního území Mníšek pod Brdy
- Obrázek č. 19 Státní zámek v Mníšku pod Brdy
- Obrázek č. 20 Mníšek pod Brdy z pohledu mapy Stabilního katastru
- Obrázek č. 21 Kostel sv. Máří Magdalény na Skalce
- Obrázek č. 22 Historické fotky z výstavby sídliště v 50. letech
- Obrázek č. 23 Pohled do centrální části náměstí
- Obrázek č. 24 Hlavní komunikace vedoucí do ulice Skalecká
- Obrázek č. 25 Pomník obětem padlým 1959-1945
- Obrázek č. 26 Pavilon Sequens
- Obrázek č. 27 Nevhodné parkování ve vegetaci
- Obrázek č. 28 Lehátko Rivage
- Obrázek č. 29 Odpadkový koš Receptale 474
- Obrázek č. 30 Lavička mmcite s otvorem na strom
- Obrázek č. 31 Lavička 473 by Dumor
- Obrázek č. 32 Ochranná mříž Arbottura
- Obrázek č. 33 Sloupkové osvětlení
- Obrázek č. 34 Stožárové osvětlení
- Obrázek č. 35 masivní dřevěná lavička
- Obrázek č. 36 Podvodní LED světlo
- Obrázek č. 37 Pohled na pískoviště
- Obrázek č. 38 Stávající lavičky

## 11. Elektronické zdroje k mapovým podkladům

- ČUZK. 2018. Digitální model terénu DMR 5G, Katastrální mapy, Ortofotomapy, historické snímky. Český úřad zeměpisný a katastrální Praha.  
dostupné na: <https://geoportal.cuzk.cz> (listopad 2018)
- Město Mníšek pod Brdy. 2018. Územní plán města. Stránky města Mníšek pod Brdy, Mníšek pod Brdy. Dostupné na: <https://maps.cleorio.cz/mnisek-pod-brdy> (22.9. 2018)
- Národní Geoportál Inspire. 2018. Přírodní podmínky – Klima, Geomorfologie, Geologie, Geomorfologie, Typologie krajiny, Typologie půd, Inspire, dostupné na: <https://geoportal.gov.cz> (listopad 2018)

## 12. Seznam obrázků

- Obrázek č. 1 Sídliště Poruba
- Obrázek č. 2 hotel International Praha
- Obrázek č. 3 Urbanistické řešení nezrealizovaného návrhu Nového sídliště v Mníšku pod Brdy
- Obrázek č. 4 Veřejný prostor ve formě intenzivní zelené střechy v Linci
- Obrázek č. 5 Veřejný prostor mezi kancelářskými budovami Futurama business park
- Obrázek č. 6 Park Schlossgarten
- Obrázek č. 7 Dětské herní prvky Richter Spielgeratte

Obrázek č. 39 Výsadba keřů protínající větší část parku

Obrázek č. 40 Pohled ze západu na nově vysazené jedince jeřábu křížených

Obrázek č. 41 Zbetonovaná deska na altán

Obrázek č. 42 Pohled ze severu na Domov pro seniory

Obrázek č. 43 Průřez pokládky Parkdecor

Obrázek č. 44 Vybranný mobiliář a herní prvky

Obrázek č. 45 Prvky pro venkovní fitness

Obrázek č. 46 Konečného náměstí v Brně

Obrázek č. 47 Venkovní posilovna v parku Čtyři Dvory)

Obrázek č. 48 Obnovená alej jírovců

Obrázek č. 49 Mumlava, Harrachov

### 13. Seznam Grafů

Grafy k vyhodnocení inventarizace dřevin

Graf č. 1 Zastoupení jednotlivých skupin dřevin

Graf č. 2 Zastoupení dřevin podle sadovnické hodnoty

Graf. č. 3 Zastoupení listnatých stromů dle stability

Graf č. 4 Zastoupení veškerých dřevin dle perspektivy

Graf č. 5 Zastoupení jehličnanů dle stability

Graf č. 6 Zastoupení jehličnanů dle perspektivy

Graf č. 7 Zastoupení dřevin dle sadovnické hodnoty

Graf č. 8 Zastoupení listnatých stromů dle perspektivy

Graf č. 9 Zastoupení listnatých stromů

Graf č. 10 Zastoupení jehličnanů

Graf č. 11 Zastoupení listnatých keřů

Grafy k dotazníkovému šetření

Dotazníkové šetření graf č. 1-10

### 14. Inspirační fotky

Inspirační fotka č. 1 High Line – spáry v dlažbě

Inspirační fotka č. 2 Důlní vozík z dolu Skalka

Inspirační foto č. 3 Venkovní posilovna

Inspirační foto č. 4 Minimalistický altán

### 15. Mapky k přírodním podmínkám

Mapa č. 1 Klimatické podmínky

Mapa č. 2 Typologie půd

Mapa č. 3 Geomorfologie

Mapa č. 4 Typologie krajiny

Mapa č. 5,6 Geologie

Mapa č. 7 Potencionální přirozená vegetace

Mapa č. 8 Územní systém ekologické stability

### 16. Samostatné přílohy

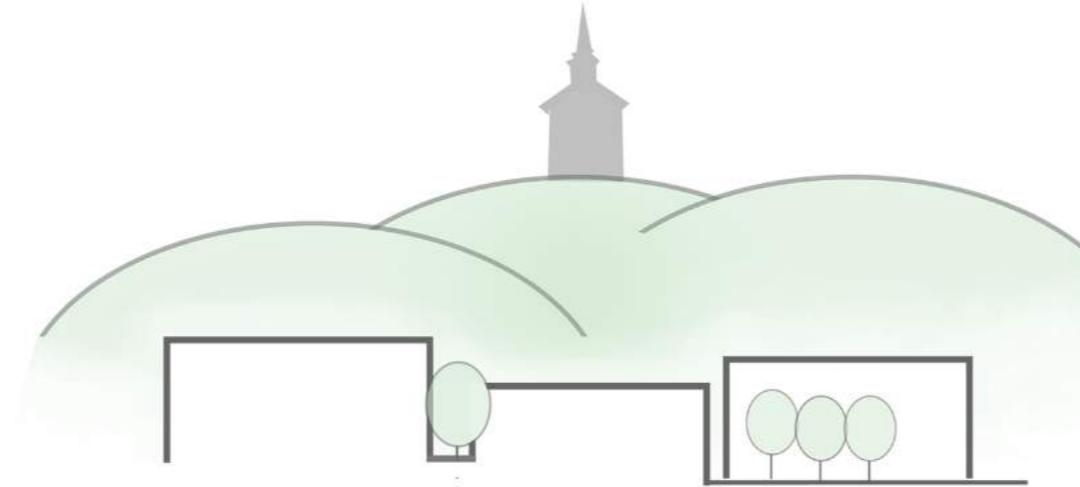
Nadhledové letecké fotosnímky Skaleckého náměstí

Nadhledové letecké fotosnímky parku za Domovem seniorů

Inventarizační mapy Starého sídliště v Mníšku pod Brdy

Architektonické řešení Skaleckého náměstí

Architektonické řešení parku za Domovem seniorů



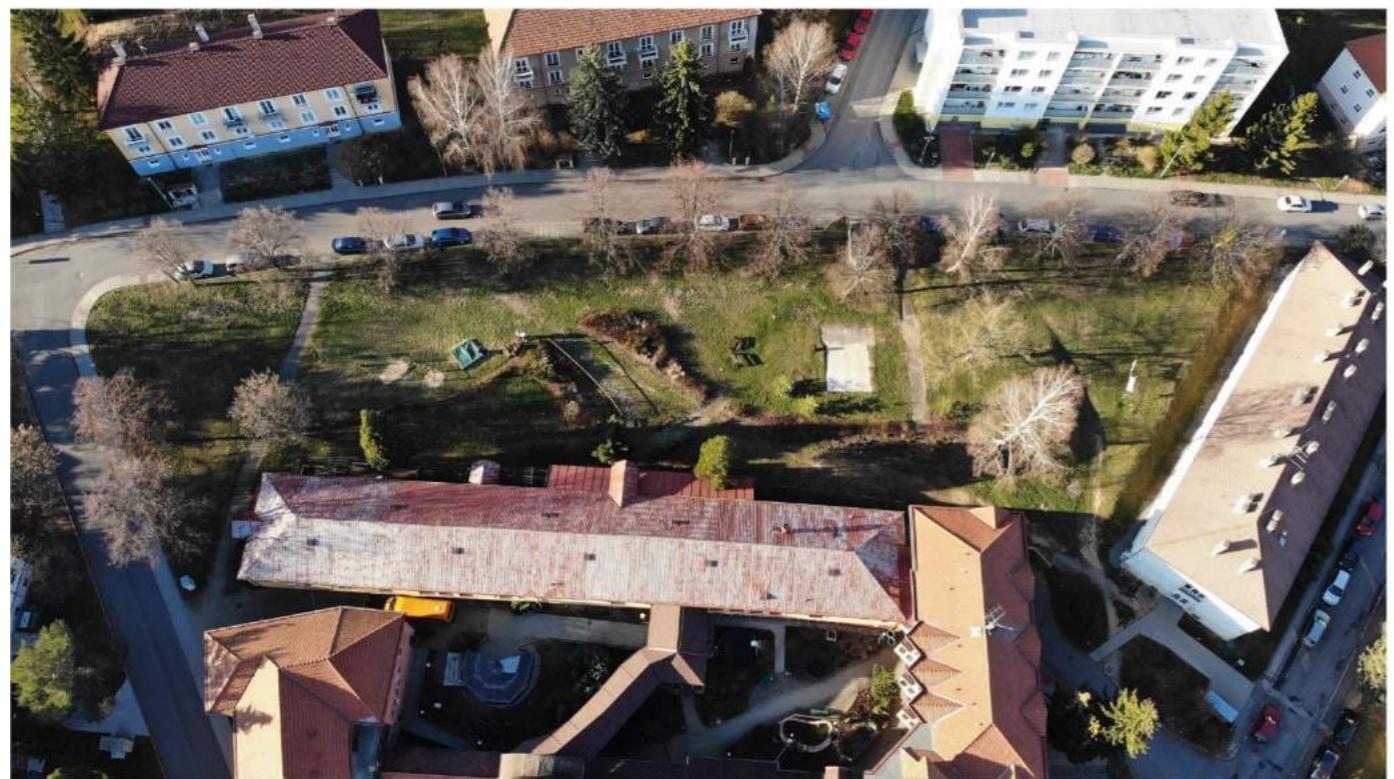
**ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU, HISTORICKÝ  
PRŮZKUM A NÁVRH REKONSTRUKCE  
ČÁSTI STARÉHO SÍDLIŠTĚ V MNÍŠKU POD BRDY**

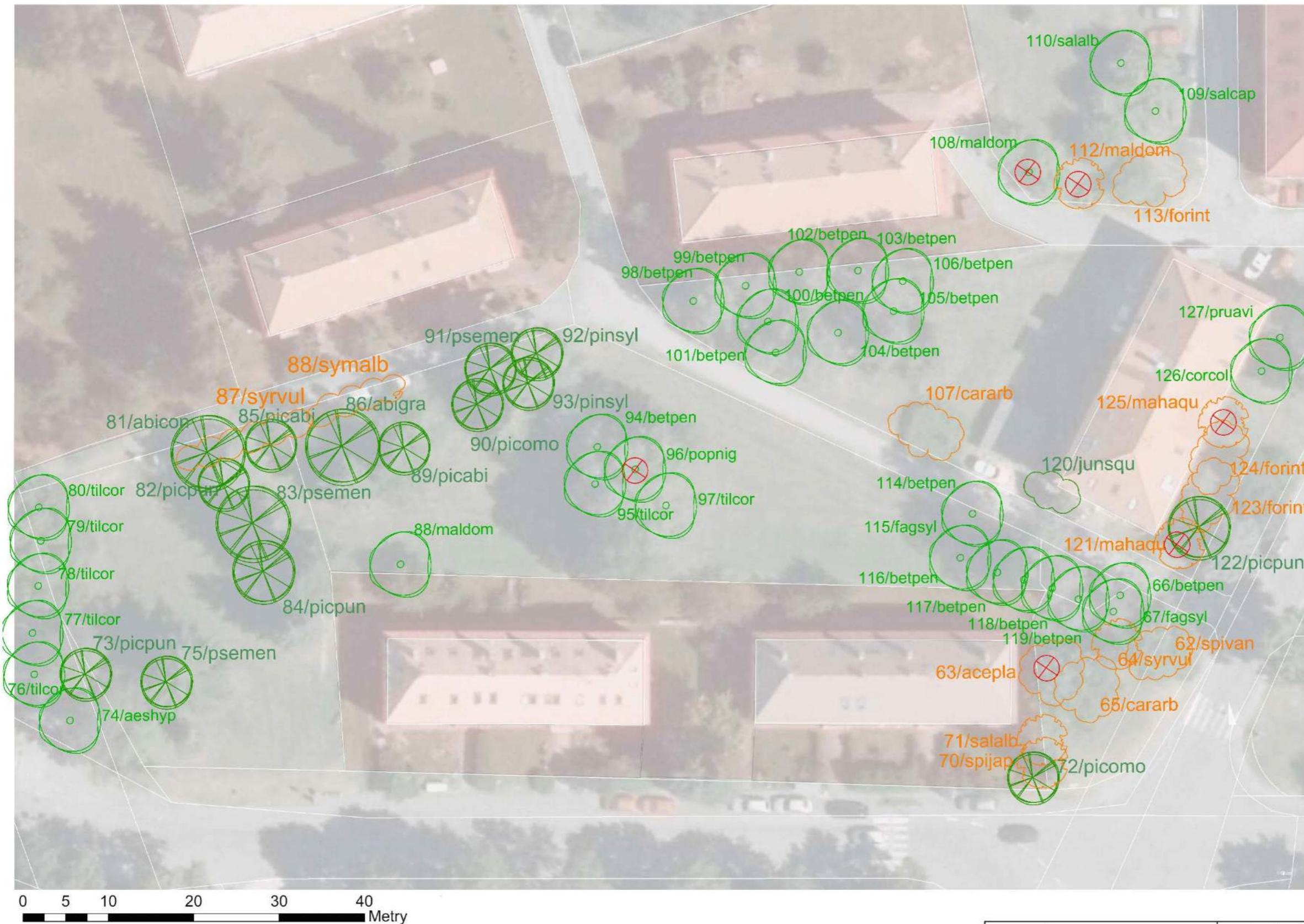
**PŘÍLOHY**

Nadhledové letecké foto-snímky Skaleckého náměstí



Nadhledové letecké foto-snímky parku za Domovem seniorů





- LISTNATÉ STROMY
- ◐ JEHLIČNANY
- ◑ LISTNATÉ KEŘE
- ▢ POROST LISTNATÝCH KEŘŮ
- ▢ POROST JEHLIČNATÝCH DŘEVIN
- ✗ DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODSTRANĚNÍ
- NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY
- SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

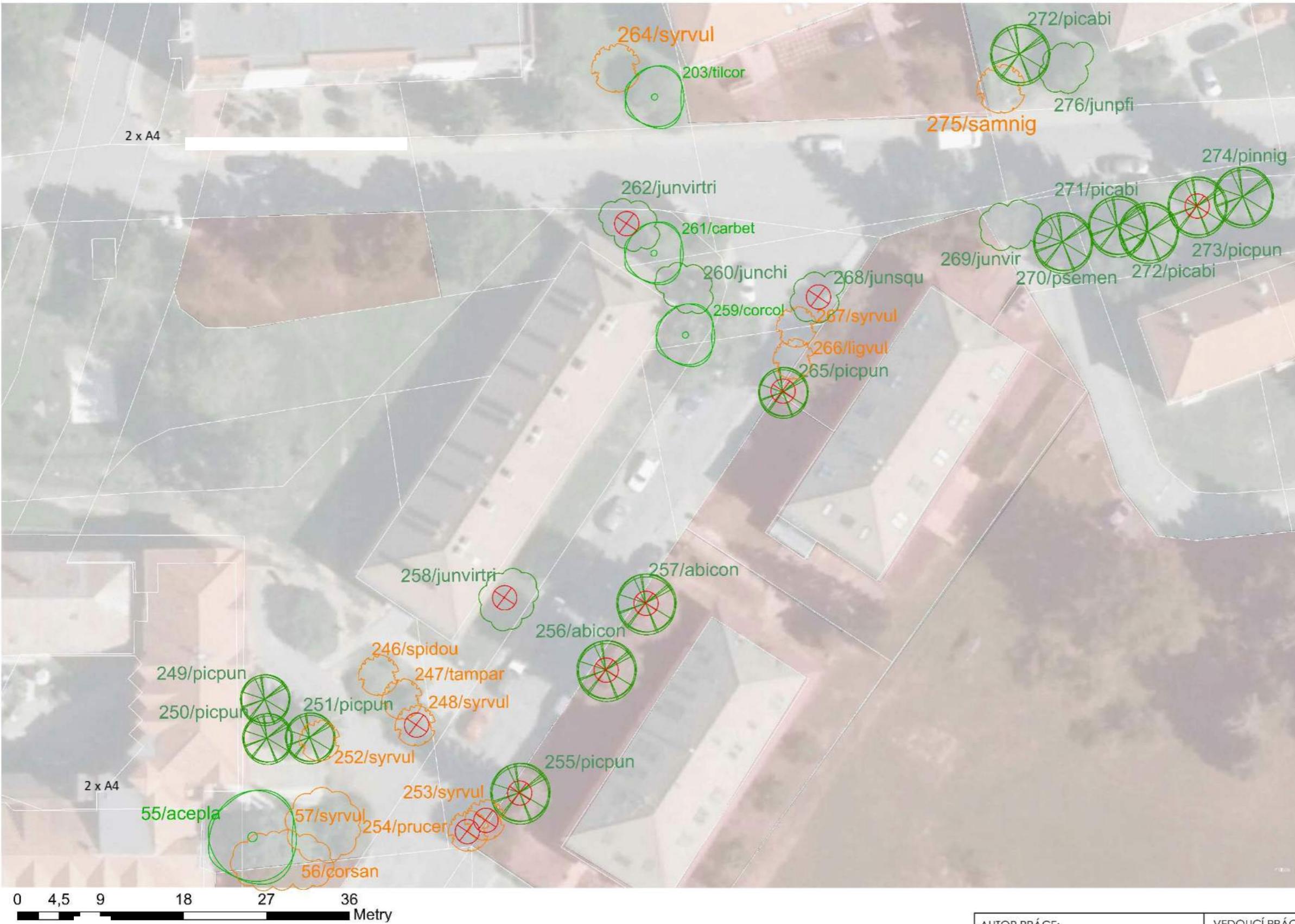


0 5 10 20 30 40 Metry

AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUcí PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA	
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b> Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy			
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou	FORMAT:	2 x A4	
	MĚŘITKO:		
	DATUM:	24.7. 2018	Č. VÝKRESU A2.
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ			



AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUcí PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA	
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b>	Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy	FORMÁT: 2 x A4	
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou	MĚŘÍTKO:	DATUM: 24.7. 2018	
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ	Č. VÝKRESU A3.		

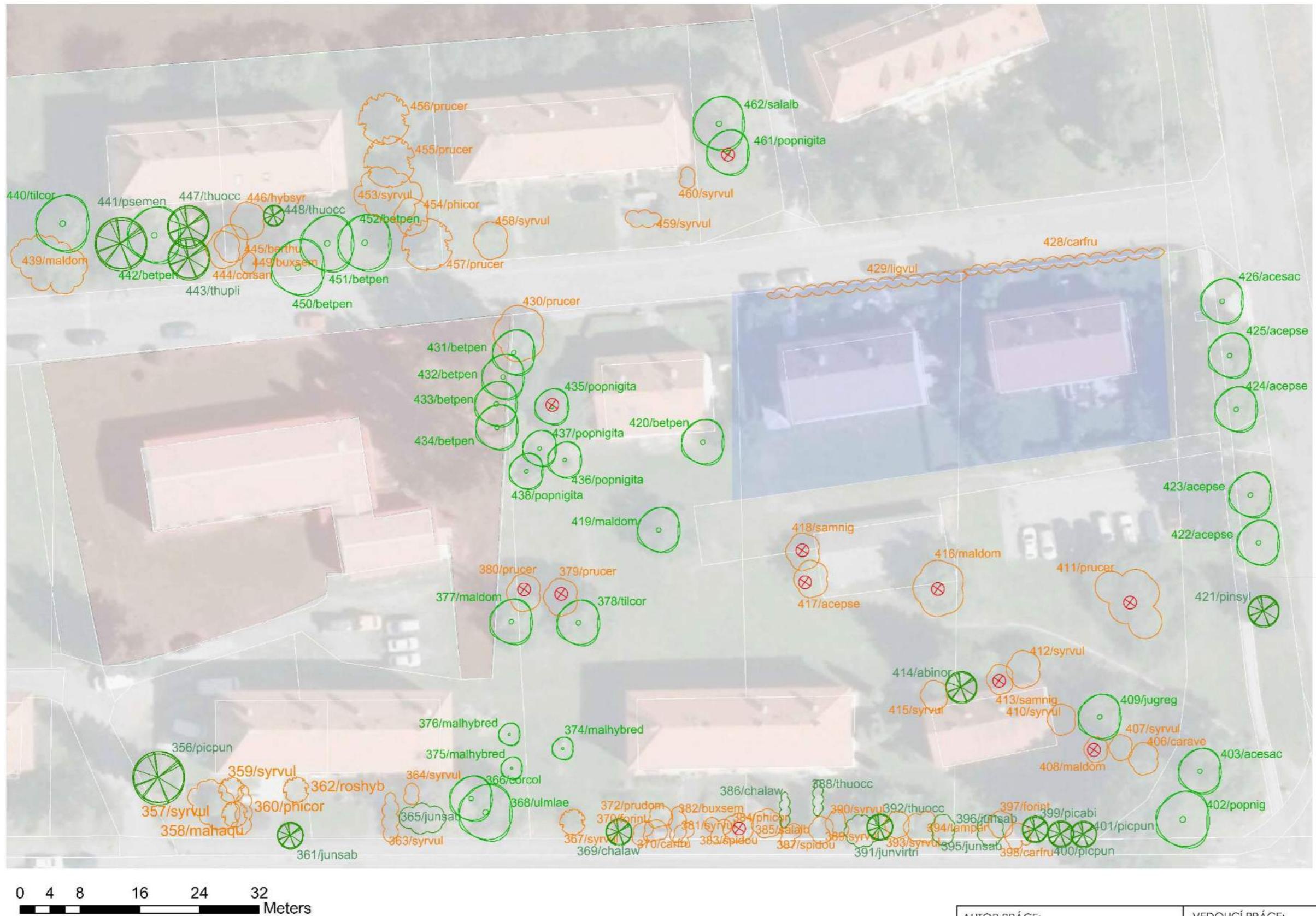


- LISTNATÉ STROMY
- JEHLIČNANY
- LISTNATÉ KEŘE
- POROST LISTNATÝCH KEŘŮ
- POROST JEHLIČNATÝCH DŘEVIN
- DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODSTRANĚNÍ
- NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY
- SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUcí PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b>		
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy	FORMÁT:	2 x A4
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou	MĚŘITKO:	
	DATUM:	24.7. 2018
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ	Č. VÝKRESU	A5.



AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUcí PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA	
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b>			
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy		FORMÁT: 2 x A4	
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou		MĚŘÍTKO: 1:1000	
DATUM: 24.7. 2018		Č. VÝKRESU: A6.	
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ			



AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUCÍ PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA	
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b> Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy			
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou			FORMAT: 2 x A4
MĚŘITKO: DATUM: 24.7.2018			Č. VÝKRESU A7.
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ			



0 2,25 4,5 9 13,5 18 Meters



LISTNATÉ STROMY

JEHLIČNANY

LISTNATÉ KEŘE

POROST LISTNATÝCH  
KEŘŮ

POROST JEHLIČNATÝCH  
DŘEVIN

DŘEVINY NAVRŽENÉ  
K ODSTRANĚNÍ

NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY

SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUcí PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b>	Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy	FORMÁT: 2 x A4
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou	MĚŘÍTKO:	Č. VÝKRESU
	DATUM: 24.7. 2018	A8.
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ		



0 5 10 20 30 40 Metry



LISTNATÉ STROMY



NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY



JEHLIČNANY



LISTNATÉ KEŘE



POROST LISTNATÝCH KEŘŮ



POROST JEHLIČNATÝCH DŘEVIN

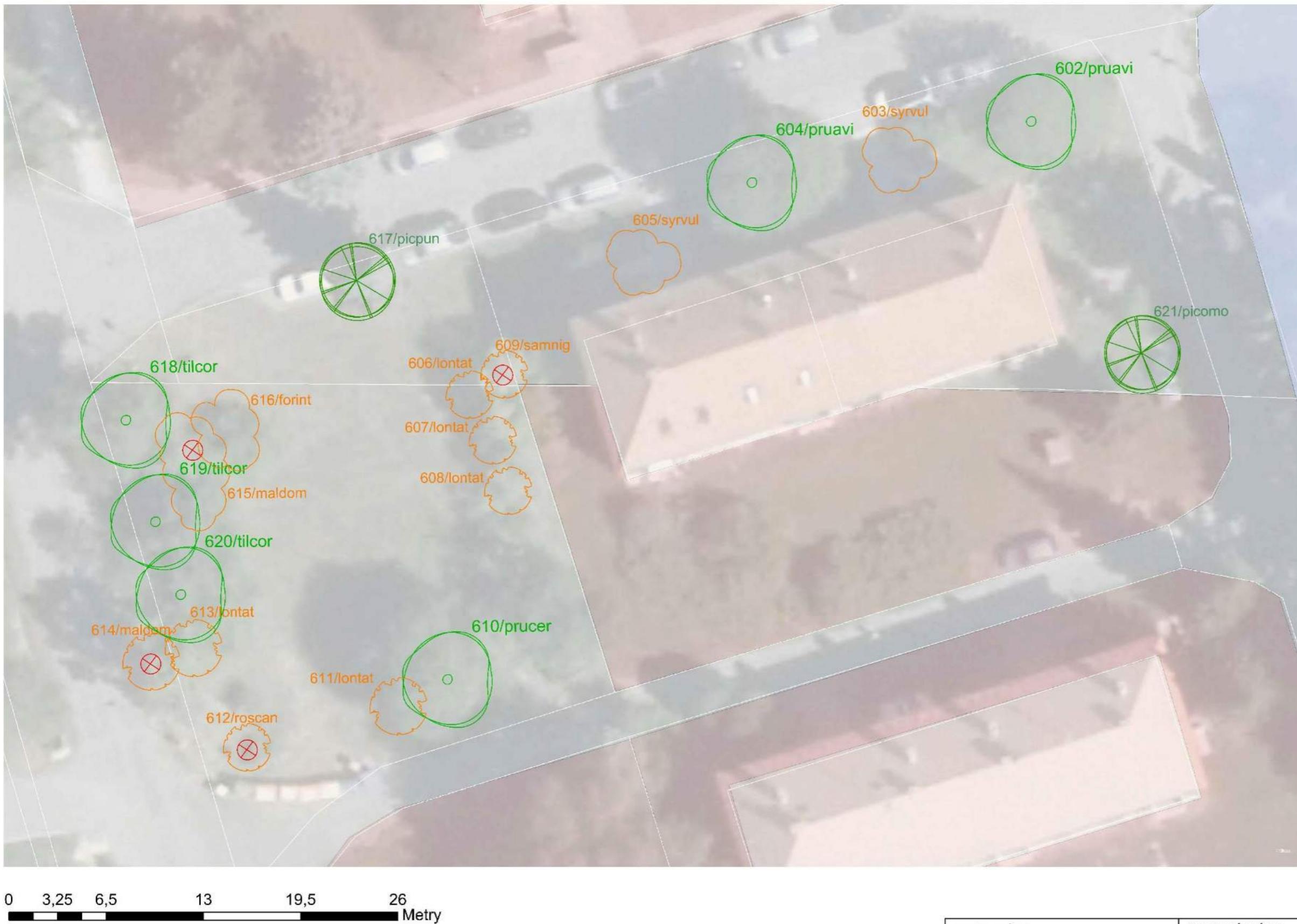


DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODSTRANĚNÍ



X

AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUCÍ PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA	
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b> Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy			
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou			FORMÁT: 2 x A4
MĚŘÍTKO:			MĚŘÍTKO:
DATUM: 24.7. 2018			Č. VÝKRESU A9.
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ			



- LISTNATÉ STROMY
- /● JEHLIČNANY
- LISTNATÉ KEŘE
- POROST LISTNATÝCH KERŮ
- POROST JEHLIČNATÝCH DŘEVIN
- /✗ DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODSTRANĚNÍ

NEPŘÍSTUPNÉ PLOCHY  
SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ



AUTOR PRÁCE: Bc. JIŘÍ MAŠEK	VEDOUCÍ PRÁCE: Ing. MIROSLAV KUNT, Ph.D.	OBOR: ZAHRADNÍ TVORBA
NÁZEV PRÁCE(PROJEKTU): <b>DIPLOMOVÁ PRÁCE</b>	Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce části Starého sídliště v Mníšku pod Brdy	FORMÁT: 2 x A4
NÁZEV VÝKRESU: Mapa inventarizace dřevin ve Starém sídlišti pod Skalkou		MĚŘÍTKO: 1:1000
		DATUM: 24.7.2018
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY, FAPPZ		Č. VÝKRESU A10.

