



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Zasadil

Název práce: Data mining a freeware

Autor posudku: Jan Draessler

Cíl práce: Vyhledat a sestavit přehled reprezentantů komerčních a freeware pro Data mining. Popsat požadované funkcionality a porovnat vybrané produkty z této oblasti podle zvolených kritérií.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky

Díličí připomínky a náměty:

Vlastní text práce je poměrně logicky členěn, za ne úplně standardní považují stanovení cíle práce až za celou teoretickou částí, ale jde spíš jen o vlastní cíl praktické části práce.

V teoretické části se autor pokouší popsat základní pojmy, historii, metodiky dolování dat a také metody používané v DM. Pokud by autor chtěl být důsledný a provést výčet veškerých používaných metod, musela by kapitola 1.2 být o dost širší. Autor zcela pomíjí např. využití grafických metod v DM, ale i mnoha dalších. Tady mám pocit, že tady autor nepřekročil hranice vlastní paměti, a vybral jen metody, na které si vzpomněl ze studia.

Ve druhé části se autor věnuje výběru a porovnání SW, tak v souladu s cílem práce měl porovnávat komerční a freeware software. Z tohoto mi přijde diskutabilní jednak porovnávat freeware a komerční systém, určitě by bylo lepší porovnávat zvlášť komerční a zvlášť volné programy. V dalším srovnání mi nepřijde ani dobrý nápad porovnávat program R, který je především programovacím jazykem umožňujícím maximální volnost volby metod a jejich nastavení, s dalšími programy, které jsou přece jen specializované, a tudíž i do jisté míry omezené, nicméně uživatelsky přívětivější. Zdá se mi, že by bylo vhodnější každý program popsat spíš samostatně, vytknout výhody a nevýhody a nabídnou doporučení pro použití než srovnávat něco, co úplně srovnatelné není. V neposlední řadě autor nikde nezmiňuje, jak došel k váhám pro porovnávání, zdá se, že volba vah je zde zcela subjektivní.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor předsevzaté cíle splnil, přes veškeré mé výtky se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze ji k obhajobě doporučit.

Otázky k obhajobě:

nemám

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 12. května 2021

podpis