

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno autora/ky	Kristýna Musilová				
Název práce	Strukturální analýza učebnic dějepisu pro střední školy				
Studijní obor	7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Milan Hes, Mgr. PhD.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 83 + 4					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ano dotazníky s grafy	Další přílohy	Aano dotazník

Použitá literatura (počet): 34

Prameny k analýze: 9

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka Kristýna Musilová si za cíl své diplomové práce „Strukturální analýza učebnic dějepisu pro střední školy“ stanovila analýzu učebnic dějepisu pro střední školy z nakladatelství SPN a Didaktis jako základního edukačního média.

Diplomová práce je členěna na dvě části. V teoretické části autorka vycházela z definování pojmu učebnice, s pojmem pak dále pracuje, zabývá se funkcemi, didaktickou vybaveností, strukturou učebnic atd. Objasňuje roli kurikulárních dokumentů (hlavně RVP G) v českém školství a přehledně se věnuje metodám výzkumu a možnostem analýzy textu. Opírá se přitom primárně o českou odbornou pedagogickou a didaktickou literaturu.

V rámci své strukturální analýzy se autorka práce zabývá konkrétně didaktickou vybaveností a mírou obtížnosti učebního textu přičemž vychází primárně z Průchovy „matematické“ metodiky. V této části práce autorka uvádí také výsledky vlastního empirického šetření prostřednictvím dotazníku pro středoškolské učitele dějepisu, zaměřeného na zkušenosti vyučujících s dějepisnými učebnicemi a předmětovou výukou obecně.

Vytyčeného cíle diplomové práce, prostřednictvím empirického šetření + strukturální analýzy učebnic, komparace výsledků výzkumu a následného zpracování výsledků, autorka dosáhla.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Obsahově i formálně práce splňuje požadovaná kritéria pro tento typ práce. Občas se objevují drobné stylistické nedostatky. RVP G by bylo vhodné lépe začlenit do vlastního textu práce a uvést do souvislosti s předmětem dějepisu i dějepisy učebnicemi. Do příloh by bylo vhodné zařadit některé analyzované texty/ukázky z nich.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Odůvodněte a obhajte zvolená hlediska vlastní analýzy/proč jste zvolila konkrétní typ analýzy.
- 2) Jak korespondují/nekorespondují analyzované učebnice s RVP G a co by event. bylo vhodné v této souvislosti upravit či změnit?

Stručné slovní hodnocení

Pozitivně hodnotím teoretickou část diplomové práce, která je východiskem pro část výzkumnou. Zde vysoce hodnotím především náročnou strukturální analýzu učebnic a její smysluplné propojení s empirickým šetřením mezi vyučujícími dějepisu. Akcentování aspektu obou studovaných oborů je dalším kladem práce.

Hodnocení: B

6. 7. 2020 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku