

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Kateřina Brožová				
Název práce	Sexualita a její rizika u zrakově postižené mládeže				
Studijní obor	Sociálně výchovná péče o smyslově postižené				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 65. Str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy 2	
Použitá literatura (počet) 37. položek					

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	Ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	Ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	Ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	Ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Předložená práce s názvem Sexualita a její rizika u zrakově postižené mládeže
- b) Teoretická část je systematicky členěna, s dostatečným zastoupením odborné literatury. Nemám zásadních připomínek.
- c) Teoretická část je vedena poctivou snahou o získání co nejobektivnějšího pohledu na oblast sexuality osob se zrakovým postižením. Což bývá v praxi značným problémem.
- d) K teoretické ani praktické části Bc. práce nemám zásadních připomínek
- e) Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a, Jakým směrem by jste ve vaši práci dále pokračovala v dalším výzkumném šetření?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

20. 4. 2016 Hradec Králové

Lenka Neubauerová