

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Drahomíra Večeřová

**Název práce:** *Počátky průmyslové výroby v Hronově*

**Vedoucí práce:** PhDr. Sixtus Bolom-Kotari, Ph.D.

**Oponent:** Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Archivnictví - historie, bakalářské kombinované studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce				x		
Logická stavba a členění práce			x			
Jazyková a terminologická úroveň					x	
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas			x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití					x	
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)					x	
Práce s literaturou (citace, poznámky)					x	
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)					x	
Vymezení cíle a jeho naplnění					x	
Vlastní přínos studenta					x	
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi					x	

## **Dílčí připomínky a náměty:**

Drahomíra Večeřová, jak její bakalářská práce přesvědčivě dokazuje, je prakticky založená osobnost. Dlouhodobě se zajímá o problematiku regionální historie Hronova a jeho okolí. Její zájem ji přivedl k tématu lokálních souvislostí industriálních dějin v „dlouhém“ 19. století.

Teoretické a formální uchopení předložené práce je přes veškeré úsilí „stýkáním a potýkáním“ s pravidly akademického psaní. Jednou věcí je praktická znalost lokality či zjištění z terénu, jinou pak schopnost zachycení těchto poznatků do odborného textu tak, aby z nich mohli mít užitek další badatelé. Co se týká základního rozvržení a struktury práce, postupuje autorka logicky. Přináší přehled situace k jednotlivým tematickým okruhům v kontextu celých Čech, aby se následně přesunula do malého měřítka hronovských reálií. Nevynechává sociální souvislosti, akcentuje význam železnice či elektrifikace. Literatura je většinou relevantní, text přiměřeně doplňuje obrazová příloha. Limity se projeví zejména, sestoupíme-li od celkového pohledu k detailům práce s textem. Použité zdroje z odborné literatury jsou citovány, parafrázovány, ale zřídka kdy interpretovány, což při omezeném využití archivních pramenů musí nutně ovlivnit hodnocení míry schopnosti kriticky pracovat s těmito podklady.

Práce má rezervy i ve formální a jazykové podobě, jež mohly být snadno odstraněny při důslednější kontrole před odevzdáním. Časté jsou pravopisné chyby, a to i hrubšího charakteru (např. České země ... zajišť'ovali“, s. 11). Místy není kompletní či korektní interpunkce, zvláště v citacích (pozn. 34, 43, 62 apod.). Vyskytuje se opakovaně nezkrácená citace téhož díla (např. v pozn. 22 a 50). Uvedená opomenutí dnes bohužel patří ke „standardu“ odevzdávaných studentských prací.

## **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Autorka předložila text dokládající její zájem o zpracovávanou problematiku, který shrnuje dosavadní stav bádání. V míře adekvátní navrženému hodnocení prokázala schopnost samostatně kriticky pracovat se zdroji ke zvolenému tématu, nepodařilo se však odstranit některé výše zmíněné vážnější nedostatky. S tímto vědomím mohu předloženou bakalářskou práci doporučit k obhajobě.

*PhDr. Sixtus Bolom-Kotari, Ph.D.*

V Třebelchovicích pod Orebem 25. května 2020