

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI**

Název práce: Dopady užívání sociálních médií a konzumace jejich obsahu na sebevědomí dětí

Jméno a příjmení studenta/ky: Novotná Lucie

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent: prof. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

**Technické parametry práce**

Počet stránek textu bez příloh: 70

**Nejvýznamnější klady práce:**

Práce se zabývá zajímavou a důležitou problematikou vlivu soc. sítí na sebevědomí dětí. Velmi aktuální, souvislost se studovaným oborem je zřejmá. Problematika je nastolena poutavě, cíle práce jasně vymezeny, doloženy. Bakalntka evidentně prostudovala množství literatury a text opatřila více než dostatečným množstvím referencí. Až na drobné chyby a překlepy, je text z hlediska formálního a jazykového na dobré úrovni. Výzkumná část je metodologicky velmi dobře zpracovanou studií, která obsahuje všechny komponenty kvantitativního bádání, včetně analýzy dat a diskuze. Rozsahem by práce mohla být obhájena rovnou jako diplomová.

**Nejzávažnější nedostatky práce:**

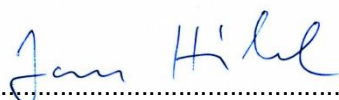
Až na pár drobných jaz. chyb, práce nemá závažných nedostatků. Jen několik poznámek k diskuzi:

1. Výzkumná část práce dokládá to, co je již všeobecně známo. Což také autorka kvalitně doložila v teoretické části. Jak se autorka vyrovná s možnou námitkou „stating the obvious“?
2. Hypotézy lze formulovat jen k relačnímu a kauzálnímu výzkumnému problému, protože hypotéza je definována jako tvrzení o vztahu mezi 2 proměnnými. Dokázala by autorka identifikovat, které z jejích hypotéz jsou relační, a které kauzální? A které by potřebovaly přeformulovat tak, aby snesly označení „hypotéza“?
3. V čem spočívá dle autorky hlavní přínos a originalita její práce?

**Doporučení k obhajobě** (nehodící se škrtněte):      ANO      ~~NE~~

(je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována)

**Datum:** 3.5.2024



Jan Hábl