

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Lucie Novotná

Název práce: Dopady užívání sociálních médií a konzumace jejich obsahu na sebevědomí dětí

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Jazyková stránka práce: velmi dobrá

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: v pořádku

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: správně užívané, nicméně se objevují v abnormální míře

Formální stránka práce: dobrá, drobné chyby k nalezení

Využitelnost pro praxi: pro oblast prevence nízká

Cíl práce: „Tato bakalářská práce si ve dvou teoreticky zaměřených kapitolách klade za cíl představit problematiku sociálních médií v životě dětí a negativní dopad jejich používání na sebevědomí. Cílem výzkumu je především zjistit, zdali mají sociální média negativní dopad na sebevědomí žáků 2. stupně základních škol a jestli samotní žáci vnímají možný vliv sociálních médií na lidské sebevědomí.“

Otázky a témata k diskusi:

- Tabulka 1 není zcela přesně nadepsána, u obhajoby může doplnit, co znamenají v tomto případě kategorie „ano“ a „ne“. Ze které položky v dotazníku vychází a jak tedy vyhodnotila, že H1 nepřijímá? Nejeví se to z prezentované tabulky tak jednoznačně, jak autorka píše (když pomineme nepřítomnost statistického testu).
- Kapitola 3 má jen 1 a 1/3 strany, což je nápadně málo oproti ostatním hlavním kapitolám.
- Celá teoretická část je de facto ryzím kompilátem. K nalezení nejsou vlastně žádné části, které by nemyly doslovnou citací nebo parafrází. Chybí tak zcela vlastní příspěvek autorky do textu, jakékoli shrnutí, reflexe, názor. Proč se autorka zcela vyhnula vlastnímu textu?

Celkové zhodnocení: Je škoda, že podkapitole o produkci hormonů věnovala autorka dokonce větší prostor než kapitole 3 o prevenci. Ta by měla být vzhledem ke studovanému oboru o něco rozsáhlejší. Opakovaně sytí části textu ze stejného zdroje. Text je čtivý, ale jedná se opravdu jen o přepis a výčet literatury, která se navíc velmi opakuje. Výzkumné šetření je připraveno pečlivě, výzkumné předpoklady jsou podloženy výzkumy. Škoda, že někde prezentuje autorka reálné počty, jinde procenta, o něco hůře se v tom čtenáři orientují.

Výsledné hodnocení:

Datum: 22. 5. 2024

.....

Podpis vedoucího práce