

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Olga Grulichová**

Název závěrečné práce: **Pobytová sociální služba domov pro seniory z pohledu žadatelů, uživatelů a sociálních pracovníků**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma diplomové práce je dobře zvolené, navazuje na pracovní zkušenosti autorky a text celkově nabízí zajímavý úhel pohledu na danou problematiku. Hlavní cíl textu je formulován vhodně, dílčí cíle pak na něj dobře a logicky navazují. Těžištěm výzkumných aktivit je téma adaptačního procesu seniorů na pobytovou sociální službu, autorka však tento proces nechápe izolovaně, a proto v jednotlivých dílčích cílech kromě tohoto procesu samotného vhodně reflektuje i jeho širší kontext.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je standardně strukturována, obsahuje všechny podstatné části. Struktura práce je celkově logická a přehledná.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části nabízí autorka precizně zpracovaný základ pro své následné výzkumné šetření. Dá se konstatovat, že tato část obsahuje vše podstatné ve vztahu k hlavnímu a dílčím cílům výzkumného šetření. Text teoretické části vymezuje všechny podstatné pojmy podrobně, avšak v adekvátním rozsahu. Autorka se přitom dobře drží daného tématu. Velká pozornost je zde v samostatné kapitole, v souladu s nastavením cílů textu, věnována samotnému procesu adaptace seniorů na pobytovou sociální službu.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části textu autorka podrobně popisuje zvolenou výzkumnou strategii a techniky sběru informací. Výzkumná strategie i technika sběru informací byla v návaznosti na formulaci cíle zvolena vhodně. Autorka nabízí na str. 75 podrobně zpracovanou transformační tabulku. Autorka dobře reflektuje případná rizika výzkumu, zabývá se také etickými principy výzkumu. Velmi kladně je nutno hodnotit provedení předvýzkumu, který autorce umožnil reformulaci a lepší zacílení některých tazatelských otázek.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretace získaných informací jsou provedeny kvalitně, autorka má dobrou schopnost zdůraznit to podstatné a pro doložení sdělovaného dobře využívá doslovných citací respondentů. V rámci interpretací uvádí autorka ke každému dílčímu cíli dobře zpracované shrnutí těch nejpodstatnějších zjištění.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly beze zbytku naplněny. Závěry jsou zpracovány kvalitně.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos textu pro praxi sociální práce je potenciálně velmi vysoký, neboť v praxi je třeba procesu adaptace seniorů na pobytovou službu věnovat stále velkou pozornost.

**Další připomínky: Nejsou.**

**Otázky k obhajobě:** 1. V souvislosti se závěry výzkumného šetření konstatujete, že informovanost žadatelů o službu domov pro seniory je velmi nízká a zároveň navrhuje některá možná řešení tohoto stavu. Co je podle Vás hlavní příčinou této nízké informovanosti?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je zpracována kvalitně a precizně a splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Autorka na jejím obsahu pracovala se zaujetím, dlouhodobě a intenzivně.

V Hradci Králové dne 23. 7. 2018

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.