



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Bc. Adéla Mašindová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura
Učitelství pro střední školy – základy společenských věd

Název práce (česky/anglicky):

Metodické postupy výuky českého jazyka u žáků se specifickými poruchami učení na základní škole

Methodological practices of teaching the Czech language for pupils with learning disabilities in primary schools

Vedoucí práce: Mgr. Hana Burešová

Oponent práce: PhDr. PaedDr. Miloslav Vondráček, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V čem jsou Vámi vytvořené pracovní listy specifické? Čím se liší od pracovních sešitů, s nimiž se dnes pracuje na základních školách a které nejsou vytvořeny speciálně pro žáky se specifickými poruchami učení?
2. Podle jakého kritéria jste vybírala výchozí texty?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Adéla Mašindová se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku žáků se specifickými poruchami učení. Hlavní pozornost přitom věnovala speciálním metodám a formám výuky a dalším podpůrným opatřením při výuce češtiny na základní škole. První, teoretická část, je dobře zvládnutá jak po stránce obsahové, tak (až na několik překlepů a stylizačních chyb) po stránce jazykové. Autorka dobře shrnula a utřídila nejdůležitější informace z odborné literatury, stručně a přehledně představila základní pojmy spojené se zvoleným tématem.



Podstatou praktické části je testování pracovních listů, které autorka vytvořila speciálně pro děti se specifickými poruchami učení. Pro ověření kvality a účelnosti pracovních listů využila vedle přímého pozorování žáků především dva dotazníky, z nichž jeden vyplnili sami žáci, jeden učitelé. Výsledky jsou kvantifikovány a následně prezentovány pomocí grafů a doplněny autorčíným slovním komentářem.

Praktická část, která při prvním zběžném prolistování naplní čtenáře velkými nadějemi, byla pro mě bohužel trochu zklamáním, ačkoli z grafů vyplývá, že většina dětí i učitelů byla se samotnými pracovními listy spokojena. Listy jsou zajímavé z grafického hlediska, čekala jsem ale větší kreativitu v zadání úkolů. Pracovní listy jsou zaměřeny téměř výhradně na větněčlenskou analýzu a určování vztahů mezi větami, zadání úkolů (pro žáky zpravidla ne příliš atraktivní) se přitom stále opakuje. Opakují se i přiložené metodické listy pro učitele. Všechny jsou téměř identické, liší se jen pojmy, jejichž pochopení je prezentováno jako výchovně-vzdělávací cíl. Nenacházím slibované propojení mezi výukou jazykovou a literární, kromě toho, že jsou analyzované věty vybrány z úvodních textů. Vzhledem k tomu, že děti vyplňovaly listy samostatně a učitel jim asistoval jen v případě, že měly potíže, nepředpokládám, že by se zamýšlely nad literárními hodnotami výchozího textu. Zadání některých úkolů volá po reformulaci (např. *Věta č. 3 jsou dvě věty...*). Velké množství chyb svědčí o tom, že pracovní listy, dotazníky ani text práce neprošly dostatečnou závěrečnou jazykovou korekturou.

Vytváření výukových materiálů pro děti se specifickými poruchami učení považuji za velmi důležité a cenné. Adéla Mašindová se vydala správnou cestou, doufám, že ve své snaze vytrvá a její výsledky budou lepší a lepší.

Datum a podpis oponenta práce:

21. dubna 2017

v z. PhDr. Jana Bílková, Ph.D.