

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Matoulková

**Název práce:** Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace  
(Nové Město nad Metují)

**Autor posudku:** Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

**Cíl práce:** Hlavním cílem práce bylo zhodnotit potenciál destinace Nové Město nad Metují pro rozvoj cestovního ruchu, porovnat s výsledky podobného šetření z roku 2010 a určit silné a slabé stránky zkoumané destinace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 3 %, po prohlédnutí podrobností antiplagiátorské kontroly nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. Práce je z tohoto hlediska v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka mohla v závěru explicitně zopakovat své VO. Odpovědi na VO jsou uvedeny v kapitole 4.4, nicméně nejsou uvedeny v jasném propojení se zněním jednotlivých VO.

Dále se v práci objevují chyby (např. str. 36 a 38 – odkazy ke kapitole 0 – patrně místo kapitoly 4.2.1.2.1; str. 47: „viz Tabulka 21“ – patrně se jedná o Tabulku 20; str. 55 „statických“, místo „statistických“).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Přehled přístupů k určování potenciálu cestovního ruchu v teoretické části práce je v porovnání s podobnými pracemi široký, přibližuje různá pojetí, včetně některých přístupů zahraničních autorů. Neobvyklý je i výběr metody, autorka se totiž rozhodla pro Bínovu metodu z roku 2010.

V praktické části jsou porovnávány výsledky měření potenciálu zkoumané destinace v roce 2010 a 2019. Rozdíly jsou následně diskutovány a často i zdůvodněny.

Autorka musela řešit některé problémy, například s rozdělením intenzitních zón, které Bína pro metodu z roku 2010 neurčil. Autorka navrhla i několik doporučení ke zvýšení stávajícího potenciálu, které souvisejí s výsledky jejího hodnocení potenciálu zkoumané destinace.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem vidíte nedostatky Bínova přístupu k měření potenciálu cestovního ruchu?
2. Má podle Vás měření potenciálu cestovního ruchu ve vztahu k rozvoji cestovního ruchu nějaký smysl? Pokud ano, v čem tkví? Pokud ne, proč ne?
3. Co vnímáte jako hlavní přínos své práce? Jak a komu by mohla být prospěšná?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 11. května 2019**

---

**podpis**