



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Matoulková

**Název práce:** Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace

**Autor posudku:** Ing. Martina Pásková, Ph.D.

**Cíl práce:** Zhodnotit potenciál cestovního ruchu v destinaci Nové Město nad Metují, identifikovat jeho slabé a silné stránky, provést srovnání výsledků tohoto měření s výsledky z roku 2010 (Bína 2010) a zformulovat doporučení pro další rozvoj potenciálu cestovního ruchu v této destinaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Byla identifikována 3 % překryvu textu BP s existujícími dostupnými texty. Všechny jsou řádně citovány, jediný (a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o souhrn výsledků BP dosti závažný) problém jsou tabulky č. 21 a 22, v nichž jsou jako převzatá začervenená i data ve sloupci s výstupem autorky. Je to však zřejmě způsobeno technickými limity anti-plagiátorské kontroly.

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se ve své bakalářské práci věnovala metodicky náročnému hodnocení potenciálu cestovního ruchu v destinaci Nové Město nad Metují. Své výsledky komparovala s výsledky geografa Bíny (2010). Struktura práce je logická a přehledná, její cíl je jasně vysvětlen, stejně jako metodický postup jejího zpracování.

Způsob i hloubka zpracování teoretických východisek poukazují na porozumění řešené problematice a vyspělou práci se zdroji, autorka přitom využita úctyhodné množství zahraničních publikací a podařilo se jí tato východiska excelentním způsobem zhodnotit v aplikační části. Lze jen vytknout, že přestože by autorka v této části měla zmínit veřejně dostupné odborné texty a závěrečné práce publikované na téma hodnocení potenciálu cestovního ruchu v destinaci Nové Město nad Metují a od jejich výsledku se při zpracovávání toho tématu ve své práci „odrazit“, opomněla následující práci: „MATOULEK, Jiří. Potenciál Nového Města nad Metují v cestovním ruchu [online]. Ostrava, 2010 [cit. 2019-05-24]. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/10084/79653>. Diplomová práce. Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava“. V této práci (Matoulek 2010) však nebyla použita Bínova (2002, 2010) metodika a celkově je tato práce (přestože jde o diplomovou práci!) na nižší úrovni (metodicky, stylisticky, citačně i odborně).

Samotné aplikace zvolené metodiky (Bína 2002, 2010) se zhostila velmi precizně, nejen že diskutovala její slabiny (zejména subjektivitu kritérií zařazování do jednotlivých stupňů atraktivity), ale dokonce se je pokusila zpřesněním této metodiky eliminovat. Jen při popisu průběhu a výsledků šetření (kap. 4.2.1.1.1) by bylo vhodné vyvarovat se používání budoucího času.

Kromě doporučení pro praxi by bylo užitečné navrhnout i nějaká doporučení pro další výzkum. Citační etika a kultura jsou na vysoké úrovni, autorka si osvojila praktiku kontextového citování, dopustila se jen několika drobných „prohřešků“. V případě, že je citována jako zdroj publikace zpracovaná kolektivem autorů (např. Kopšo et al.), je nutné používat sloveso v plurálu. Dále by bylo vhodné vyhnout se nadužívání slova „autor / autoři“, např. místo spojení „... autoři (x, y, z) se shodují...“ použít spojení „... x, y, z se shodují...“ Také je nutné věnovat pozornost aktuálnosti používaných zdrojů, např. i přes skutečnost, že je Mariot (1983) nestorem geografického uchopení potenciálu cestovního ruchu, je aktuálnost jeho díla při posuzování role ZOO v potenciálu destinace dosti diskutabilní (dnes se tato role velmi posunula a představuje významný stimul pro návštěvu destinací).

Stylistika, forma i fotografická dokumentace práce jsou na vysoké úrovni.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložené dílo především svou odbornou, ale i formální kvalitou výrazně přesahuje obvyklý standard bakalářských prací a rozhodně splňuje požadavky kladené na ně z hlediska metodologické, formální i jazykové úrovně. Jde o skutečně vynikající výsledek studia i píle autorky a může sloužit jako příklad dalším studentům, proto bych ji doporučila do soutěže CzechTourism o nejlepší bakalářskou práci ČR.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co podle Vašeho názoru představuje největší hrozbu cestovního ruchu rozvíjejícího se v destinaci Nové Město nad Metují?
2. V teoretické části zmiňujete shodu autorů nad tím, že kulturní památky mají bodový charakter rozmístění. Pokuste se o falsifikaci tohoto pojetí, která(é) kulturní památka(y) má(mají) podle Vás plošný charakter?
3. Čím si vysvětlujete rozdíl ve zjištěném intenzitním stupni pro kategorii „délka řek vhodných ke splouvání“ Vámi a J. Bínou (2010)?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Chlumci nad Cidlinou, dne 22. května 2019**

---

**podpis**