

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové – Hudební katedra
Posudek oponenta bakalářské práce

**ČECHOVIČ, Martin: Exil a hudba. Oscar Moravec, Karel Husa
a Jan Novák, Hradec Králové 2015, 42 stran + přílohy.**

Vedoucí BP: doc. PhDr. Stanislav Bohadlo, CSc.

Oponent BP: PhDr. Dana Soušková, Ph.D.

Pro svou bakalářskou práci si zvolil Martin Čechovič nelehký úkol – na základě komparace několika vybraných kompozic tří českých skladatelů ověřit tezi, zda může mít emigrace jednotný vliv na tvorbu skladatelů.

Přínosem bakalářské práce jsou přehledně zpracované životopisné kapitoly, které přibližují životní osudy tří v názvu práce uvedených skladatelů. Plynulost textu ale narušuje časté střídání minulého a přítomného času. Doporučila bych tedy autorovi, aby při výkladu užíval důsledněji minulý čas. V práci se autorovi podařilo dále vysvětlit, za jakých okolností skladatelů emigrovali, jaká byla politická situace v zemi.

Pro komparaci se autor snažil vybrat významná díla skladatelů, která jsou charakteristická pro jejich tvorbu před a po emigraci (vycházel z doporučení oslovených osobností). Oceňuji také, že autor užil tří různé analytické metody, které vždy z jiného pohledu přiblížily analyzované skladby. Nicméně, jak autor konstatoval v závěru své práce, na tomto poměrně malém vzorku skladeb „*není možné s absolutní jistotou ověřit onu tezi, zda má emigrace jednotný vliv na tvorbu každého jednoho skladatele*“. A je vůbec pravděpodobné, že se někdy tato hypotéza potvrdí? Nepřeceňuje tato teze vliv politické situace a odchod skladatele do zahraničí na jeho kompoziční styl, není to pouze jeden z mnoha faktorů, které ovlivňují tvorbu skladatele? Jak řeší tuto otázku zahraniční literatura? V zadání bakalářské práce je uvedeno několik cizojazyčných titulů, které jsem ale v seznamu citovaných a použitých zdrojů nenašla. Bylo by možné ověřit tezi o zásadním vlivu emigrace na tvorbě známějších světových skladatelů, kteří emigrovali ve 30. letech nebo v průběhu druhé světové války – například na skladbách Schönberga, Hindemitha, Bartóka aj.?

K formálním nedostatkům práce patří časté vynechávání mezery mezi číslem poznámky a dalším slovem, v textu je několik překlepů. Na s. 10 je chybně uvedeno „*Mimo jiné také zařadil do sonátové formy menuet* [...]“ – jedná se o cyklickou sonátovou formu.

K přínosům práce patří její přílohy, do kterých autor zařadil přepisy korespondence, kterou vedl s příbuznými skladatelů a dalšími významnými osobnostmi. Jejich výpovědi jsou cenným svědectvím o autorech a jejich tvorbě (tato vyjádření mohla být možná více využita v textu práce).

I přes uvedené výhrady je bakalářská práce Martina Čechoviče dobrým příspěvkem k poznání života a tvorby tří významných osobností české hudební emigrace 20. století.

Navrhuji hodnocení: