



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Nosek
Název práce: Psychologie internetu
Autor posudku: Tomáš Ledvinka
Cíl práce: Nepodařilo se identifikovat.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 0 procent textu. Práce není plagiát.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce obsahuje četné neúplné odkazy či nesprávné odkazování (například str. 1 – schází reference u Harringtonové; str. 4 – neúplný odkaz u Reimanna; str. 7-10 – většina informací není z mého pohledu jakkoliv zdrojována, podobně místy i dále).

V přehledu základních pojmů se často objevují nedůslednosti (například str. 2 – cyklické vnímání času se neomezuje pouze na střídání denních období. Str. 5 – argument ze slámy ani informační válka nejsou pouze specificky internetové problémy. Str. 11 – klasifikovat „strany memů“ jako pravicové či levicové je poněkud zploštělé. Jsou používány různorodě různými lidmi k různým účelům, s různými efekty, v různých rovinách nejen politiky. Str. 13 – když autor práce zmiňuje egalitarismus, tak schází problematika konformity, na kterou by bylo možné práci skutečně psychologicky zaměřit. Str. 14 – k autorovu závěru doporučuji nastudovat něco z teorie či výzkumů labelingu, sociologie deviací či kritické

kriminologie. Pokud chce autor uplatňovat psychologický determinismus, přišlo by mi logicky správnější, učinit úvahu obráceně. A tomu podobně.).

Autor užívá některé nevhodné obraty, nesprávné ohýbání slov či nestandardní slovní spojení, např. „povídá o“ namísto „uvádí, že“ či „Internet je úžasný“, „zlí, špatní lidé“ apod. Výraz jako „područí samci“ představuje asi anglicismus. Co je to „agentura“ na str. 19? Nejedná se o nesprávný překlad výrazu „agency“?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor posudku není psychologem.

Posuzovaná bakalářská práce je názvem i tématem zajímavá a koresponduje se zaměřením oborů katedry managementu. Autor píše zajímavě o zajímavých věcech. Na propojení jeho témat s psychologií by si však měl dát mnohem více záležet. Příspěvek autora k tématům, která vybral k titulu „Psychologie internetu,“ je poněkud nejasný. Místy se psychologická terminologie vyloženě hroutí do právnické, jako například u asociálního chování. Celkově práce působí jako přehled témat, spíše než pojmů, s příkladem historickým. Práci by značně pomohlo, kdyby si autor stanovil cíl (ať už jakýkoliv), kterého by se snažil dosáhnout, a metodu, podle které by postupoval. Závěr práce je poněkud vágní. Není z něj příliš jasné, zda práce prošla cestu odněkud někam jinam.

Po formální stránce je práce přehledná a srozumitelná.

Otázky k obhajobě:

Nemám.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 12. prosince 2023

podpis