



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra chemie



Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Tien Thanh Pham

Rok obhajoby: 2020



Název práce: Syntéza aldoximových monokvartérních solí jako potenciálních dekontaminačních činidel



Vedoucí práce: RNDr. Dávid Maliňák, PhD.

Oponent práce: Ing. Jana Svobodová, PhD.



| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Téma práce: | aktuální |
| Téma bylo v literatuře: | diskutuje se o něm |
| Zaměření práce: | původní vědecká práce |
| Práce je zaměřena: | empiricky |
| Jazyková a stylistická úroveň práce: | velmi dobrá úroveň |
| Rozsah práce: | přiměřený |
| Použitá literatura: | aktuální |
| Počet uváděných titulů: | dostatečný |
| Citace v textu: | přiměřená |
| Statistické zpracování výsledků: | na dobré úrovni |
| Formální stránka práce: | odpovídá |
| Využitelnost pro praxi: | střední |
| Cíl práce: | splněn |
| Úroveň práce: | odpovídá požadavkům |

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

V úvodní teoretické části, předložené bakalářské práce, student Tien Thanh Pham popisuje všeobecné poznatky o kontaminaci, vysvětluje pojmy nebezpečné chemické látky, jejich rozdělení do tříd nebezpečnosti a jejich výstražné symboly. Po té se zaměřuje na rozdělení nebezpečných kontaminantů na bojové otravné látky (BOL), především nervově paralytické látky (NPL), kde popisuje jejich mechanismus účinku a intoxikaci. Velmi podrobně seznamuje čtenáře s tzv. B-agens látkami a toxiny, a radioaktivními kontaminanty. V závěru teoretické části autor přibližuje a podrobně popisuje druhy, metody, způsoby a mechanismus dekontaminace.

Cílem bakalářské práce byla příprava osmi aldoximových monokvartérních solí jako ponteciálních dekontaminačních činidel. Ve výsledcích a diskusi autor přehledně slovně i schematicky popisuje reakční mechanismus u každé z osmi připravených látek a navíc i přípravu dvou výchozích látek pro syntézu finálních produktů. Následná experimentální část je přehledně zpracována a jednotlivé připravené látky podrobně charakterizovány pomocí NMR a MS.

Připomínky:

str.13 obrázek 3 - u některých výstražných symbolů jsou nepřesně popsány definice:

nejedná se o látky a směsi korozivní kovy, ale o korozivní a žíravé látky

nejedná se o nebezpečnost při vdechnutí, ale látky nebezpečné pro zdraví

nejedná se o nebezpečnost pro vodní prostředí, ale látky nebezpečné pro

životní prostředí

str.23, obrázek 9 - chybí popis uhlovodíkového zbytku R´

V teoretické části bych omezila používání nadbytečného množství "závorek v závorkách". Čtenář po té lehce ztrácí význam věty a popsany obsah dané problematiky se stává nepřehledný.

Otázka:

1. U sloučenin 21-23 zmiňujete, že jejich malý výtěžek mohl být mimo jiné způsobený.. "použitým způsobem precipitace". Jaký způsob precipitace jste použil? Jaký jiný způsob precipitace znáte?

I přes výše zmíněné připomínky, student splnil dané požadavky, a předloženou bakalářskou práci schvaluji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

vyberte hodnocení

V Hradci Králové dne 12.08.2020

Podpis oponenta