

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb
Autor práce: Hana Palíková
Název práce: Analýza hospodaření nemocnice Jihlava, p.o
Oponent práce: Ing. Milan Venclík

Celkový počet dosažených bodů: 57

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 21

Připomínky k práci:

Práce obsahuje standardní formální náležitosti. Věcný obsah odpovídá stanoveným cílům a výstupům. Neobsahuje zahraniční citace, což ovšem nemá dopad na kvalitu práce. Práce je standardně uspořádána. Obsahuje menší část teoretické problematiky než je obvyklé. Tím se rozsahem pohybuje na spodní hranici textu. Větší část práce je věnována analýze, která je provedena velmi kvalitně. Dle mého názoru je právě tato část nosná pro bakalářskou práci. Autorka splnila cíl zadání práce a dospěla k originálním návrhům. Není nutné vždy absolutně souhlasit s autorčinými názory, ale velmi bych doporučoval vedení jihlavské nemocnice blíže se s prací seznámit.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte, že může zdravotní systém při stavu současného zadlužování veřejných rozpočtů (str.22 ods.Ekonomická fakta) i nadále fungovat „bezplatně,,?
2. Ve SWOT analýze hodnotíte silné a slabé stránky nemocnice:
 - a) Mohly by se některé slabé stránky změnit v silné?
 - b) Využívá nemocnice dostatečně popsané silné stránky?

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum 24.5.2011

Podpis Ing. Milan Venclík

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	3
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	5
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	3
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Kapitola 4. a 6. strategická a finanční analýza.	5
Celkový počet bodů (max 75 bodů):		57

* přiděluji se body pouze z nabídnutých možností