

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Erika Hrdličková

Název práce: Rizikové faktory u poruch příjmu potravy

Oponent práce: *PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.*

Rok obhajoby: 2016

Rozsah: 37 stran textu

Použitá literatura: 38

Struktura práce: Text se zabývá problematikou rizikových faktorů u poruch příjmu potravy. Výrazně se věnuje mentální anorexii a mentální bulimii, ale důraz však klade především na rizikové faktory, které jsou uvedeny ve druhé polovině teoretické části práce. Rizikové faktory jsou rozděleny na sociokulturní, biologické, psychologické, rodinné a genetické. Konkrétněji se v teoretické části můžeme dočíst také o příznacích, zdravotních problémech spojených s PPP, výskytem v České Republice, o atypických a nespecifických poruchách příjmu potravy, novodobých poruchách a také o léčbě těchto onemocnění.

Rozsah práce: Jedná se o dobře zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Cílem empirického šetření je zjištění rizikové chování, nezdolnost, depresi a experimentování s jídelním chováním u chlapců a dívek na vybraných školách.

Cíl práce: *splněn*

Použitá literatura: *odpovídající*

Citace v textu: *odpovídající*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá*

Formální stránka práce: *odpovídá danému typu práce*

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	3
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	3
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. DSM-IV o níž hovoří autorka na str.4, již od předložského roku neplatí, závazná je DSM-V.
2. Ortorexie je provázána i s dysmorfofóbií, sociální selektivností, proč?
3. S čím souvisí tzv. maskulinizace žen a feminizace mužů z pohledu body image?
4. Šetření je dobře zpracováno a s některými daty lze sekundárních analýzách dále pracovat.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

