

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Markéta Daňková

Studijní obor: Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

Název práce (česky/anglicky): Funkční využití syntaktických struktur v publicistickém stylu/The Function of Syntactic Structures in Journalism

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|------------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | 1 |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | 3 |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | 2 |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | 2 |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | 3 |
| Výsledný průměr | 2,2 |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k vysokému počtu ortografických a gramatických chyb navrhuji snížený stupeň klasifikace.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký tematický výběr materiálu byste zvolila, kdybyste zamýšlela ve svém výzkumu pokračovat?
2. Píšete o důvodech časového zařazení zkoumaného materiálu, ale proč jste zvolila jako pramen excerpt právě Mladou Frontu Dnes? Které další české periodikum byste považovala za nosné pro daný výzkum a proč?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Studentka Markéta Daňková předkládá bakalářskou práci, která rozsahem požadavky na tento typ počinů přesahuje zhruba jednou čtvrtinou, nedodržení stanoveného rozsahu lze chápat jako neschopnost vyjádřit se ve vyžadovaném formátu. Práce je založena na solidní české odborné literatuře skromného rozsahu. Autorka si klade jasný cíl a daří se jí analytickými pasážemi dojít i k závěrečným sumarizacím a generalizacím. Pisatelka projevila schopnost získat bakalářskou kvalifikaci, neboť načerpané teoretické znalosti je s úspěchem schopna aplikovat na vybraný lingvistický materiál. Slabší stránkou práce je obecná argumentace, ať již se týká poněkud chaotického výběru článků, nebo nevysvětlené volby jako pramenu deníku Mladé Fronty Dnes.

Kolegyně Daňková vykonala velice náročný materiálový výzkum, jehož kvality snižuje vysoký počet ortografických a formulačních nepřesností, např. s. 1, 3, 6, 8, 9, 11, 16, 17, 19, 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30, 31 atp. Opakují se však stejné typy chyb. Odborný styl je respektován, diplomantka se také drží spisovné normy českého jazyka.

Dílo Markéty Daňkové přes formální chyby splňuje kritéria stanovená na bakalářskou kvalifikaci, autorka prokázala orientaci v problematice daného výzkumu, proto práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce:

3. 6. 2015

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.