

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Tomanová
 Název diplomové práce: Koktavost a její vliv na psychiku dospělých
 Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků	X		
aplikaci použitých metod	X		
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X		X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce		X		
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	*z pohledu oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Zhodnocení obsahu DP:

V TČ DP její autorka obecně charakterizuje komunikaci a interpersonální vztahy. Dále se pak zabývá vymezením duševního zdraví a duševních onemocnění. Následně definuje „koktavost“, popisuje její etiologii, epidemiologii a symptomatologii, věnuje se také její diagnostice, terapii a prognóze z logopedického hlediska.

Hlavním cílem empirické části DP bylo s podporou dotazníkové metody (či polostrukturovaného rozhovoru – dle preferencí respondenta) zhodnotit vliv balbuties na psychiku respondenta, přičemž k naplnění hlavního cíle vedlo 7 cílů dílčích a 3 výzkumné otázky.

Lze konstatovat, že definovaný cíl PČ DP byl rámcově naplněn (viz poznámky v oddíle 6 + Otázky k obhajobě DP).

Pozitivně hodnotím volbu tématu DP, nicméně je třeba konstatovat, že k prokázání „vlivu koktavosti na psychiku dospělých“ by autorka DP měla využít kooperace s psychologem, psychiatrem či psycho-terapeutem, zvláště, když v textu DP zaměřuje termíny psychika a duševní zdraví. Prezentované informace

jsou kompilátem odpovědí respondentů, jenž může vést k dalšímu výzkumu v oblasti psychologické či medicínské. DP má v podstatě logickou stavbu, jež ale postrádá celkové kontextové propojení. Celkový rozsah diplomové práce je 65 stran, poměr TČ (36 stran) a PČ BP (29 stran) lze považovat za vyrovnaný. Autorka DP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů (= 38), a to včetně zahraničních.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu DP:

- ✓ za čísla kpt. Se nepíše tečky (číslovka základní – ne řadová);
- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ první odstavec po nadpisu se neodsazuje od levého okraje;
- ✓ reflexe obsahu v Úvodu práce – patří do Závěru;
- ✓ odskoky v textu – pod nadpisy;
- ✓ v textu DP není vhodné podtrhávat;
- ✓ absence kontextového propojení kapitol DP;
- ✓ str. 22 – není text zarovnan do bloku;
- ✓ kombinace dvou typů uvádění citací;
- ✓ v rámci DP by na jedné úrovni mělo být využíváno vždy jen jednoho druhu odrážek;
- ✓ absence problematiky psychických obtíží u osob s balbuties v TČ DP;
- ✓ sběr dat - „skrze aplikaci Messenger“;
- ✓ je zřejmě zbytečné uvádět, kolik respondentů z počtu 44 odpovědělo na otázky v dotazníku – pokud by někdo neodpověděl, pak by neměly být odpovědi respondenta do výzkumného šetření vůbec zahrnuty;
- ✓ nejsou jednoznačně prezentovány odpovědi na VO1 + VO2;
- ✓ je podkpt. 5.1 skutečně koncipována jako Diskuze???

7. Otázky k obhajobě DP:

- ✓ Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části PP (rámcově), dále definujte cíle praktické části DP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- ✓ Lze na základě Vámi realizovaného výzkumu jednoznačně potvrdit vliv balbuties na psychiku jedinců s touto diagnózou?
- ✓ Lze na základě Vámi realizovaného výzkumu jednoznačně potvrdit vliv balbuties na duševní zdraví jedinců s touto diagnózou?
- ✓ Ve vztahu k závěrům VO1 uveďte ve vztahu „k čemu = k jakému vzorku“ jste výskyt duševních poruch u osob s balbuties porovnávala?

Závěr:

Diplomová práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: D-E (dle průběhu obhajoby).

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
oponent diplomové práce

V Hradci Králové dne 2. ledna 2019