

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Monika Poláková

Název práce: Komparace pohledu rodičů a dětí na rozvod

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Teoretická část:

Studentka koncipuje práci logicky a přehledně. V úvodní části zdůvodňuje vhodně výběr a zařazení témat. V kapitole první komplexně popisuje problematiku rodiny a rolí v rodině, přičemž používá pečlivě zvolenou literaturu a klíčové autory. Poměr citací a vlastního textu je vyvážený, čímž práce nepůsobí jako čistý kompilát. V teoretické části navíc autorka pracuje s aktuálními statistikami i soudními kazuistikami.

Práce obsahuje stylistické chyby drobnějšího charakteru (např. str. 11 – druhý odstavec; podkapitola 2.4 – konec prvního odstavce). Na několika stranách lze najít i citaci/parafrázi autora použitou nestandardně (např. str. 30: Teyber – nepoužíváme v textu první písmeno křestního jména, je vhodné uvést do závorky i stranu, pokud používáme autorův konkrétní přístup). V některých kapitolách se vyznačuje až nadměrnou strukturalizací obsahu (není nutné používat v obsahu podkapitoly druhého řádu v případě, že jsou všechny na stejné straně a celá kapitola má např. 9 stran – viz kapitola 2). Autorka každou kapitolu začíná tematickým citátem, což přidává celé práci na zajímavosti.

Empirická část: Studentka zvolila kvalitativní přístup (technika interview). Počet šesti rodin v rozvodovém řízení či po rozvodu hodnotím jako dostačující. Velmi vhodně studentka vysvětlila formu oslovení respondentů s tímto citlivým tématem, což hodnotím též velmi kladně. Charakteristiku rodin doplnila o přehlednou tabulku. Správně je zvolena metoda kódování dat. Výsledky konzultovala s odborníkem z oblasti psychiatrie. V jedné z kapitol jsou poznatky přehledně shrnuty a studentka jimi naplňuje cíle své práce.

Autorka uvádí, že se jedná o polostandardizovaný rozhovor (str. 37), ale dle popisu soudím, že měla na mysli polostrukturovaný rozhovor a nejedná se o standardizovaný nástroj – to ostatně uvádí i v závěru práce.

Cíl práce:

Studentka uvádí, že „cílem práce je porovnání vnímání rozvodu pohledem dětí a pohledem jejich rodičů v tomto nelehkém životním období. Vedlejším cílem je zhodnocení, jak děti vnímají své rodinné prostředí po rozvodu v současné době.“.

Cíl empirického šetření je zjistit, „jak respondenti vnímají a prožívají období rozvodu, a je-li rozdíl mezi myšlenkovými pochody rodičů a dětí“.

Studentka veškeré své cíle splnila.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: dobrá

Práce se zdroji informací: vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

Na str. 57 bych doporučila uvažovat spíše o souvislosti mezi určitými okolnostmi rozvodu, které působí na adaptaci dítěte na tuto situaci, nežli přímo o závislosti na faktorech – k tomu by byla potřeba již hlubší analýza a další druhy kódování. Jaké další druhy kódování či práce s takovýmto typem dat studentka zná?

Celkové hodnocení:

Datum: 15. 1. 2018

.....
Podpis oponenta práce