



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Víšek

Název práce: Cestovní ruch národních parků na západě USA z pohledu českých turistů

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „Cílem této práce je analyzovat cestovní ruch v národních parcích na západě USA z pohledu české klientely s výhledem do budoucna na možné dopady pandemie COVID-19.“ (str. 9)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 0 %. Práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílejší připomínky a náměty:

- Metodický postup (kap. 3) je velmi stručný, postrádám zde podrobnější popis způsobu použití vybraných metod (jsou potom součástí praktické části) a charakteristiku a kritéria výběru výzkumného souboru, pro vymezení vybrané oblasti by bylo dobré doplnit i mapu.
- Několik gram. chyb: „*tyto slova*“ (str. 11), „*překážky... by mohli*“ (anotace), „*lokality byly vybrány*“ (str. 50)
- V odkazu na citaci v textu by měl vždy za příjmením autora být uveden i rok.

- Str. 17 vyšla skoro prázdná (chápu snahu zahájit názvem hl. kapitoly na nové straně, ale jen 2 řádky textu – je otázkou, zda autor mohl někde něco upravit – posunout...)
- Popis obrázků by měl být umístěn pod obrázky.
- Shrnutí výsledků je poměrně stručné, očekávala bych zde např. zodpovězení výzkumných otázek na základě vyhodnocení získaných dat (je v závěru)
- Zadáání BP by mělo obsahovat konkrétnější informace.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor prokázal dobrou odbornou připravenost a provedl analýzu zkoumaného problému. V teoretickém rámci problematiky vysvětlil klíčové pojmy a podstatné souvislosti, stručně, jasně, bez zbytečné „vaty“, což oceňuji. Ve výzkumné strategii zahrnul kvalitativní i kvantitativní přístup, metody jsou vhodně kombinovány. Zajímavé výsledky přinesly zejména rozhovory s vybranými osobami z CK a CA. Výsledky jsou přehledně prezentovány. Kladně hodnotím použité obrázky, které ilustrují autorův osobní zainteresovanost doložením vlastních fotografií daných míst (Např. obr. 1 - Horseshoe Bend, obr. 2 - vyhlídka Máj). Dotazníkové šetření ale považuji spíše za doplňkové, byť bylo 100 respondentů, neboť není jasné, na základě čeho respondenti hodnotili vybraných 7 lokalit (Znali je? Byli v USA?). Co se týče možných dopadů pandemie COVID-19, zde si vzhledem k rozsáhlosti jak epidemiologického problému, tak vybraného území autor stanovil poměrně velký úkol – spíše se dotýká aktuálně zjistitelných dopadů na CR (což ale v tomto případě a vzhledem k obsahu a rozsahu práce považuji na adekvátní). Celkovým pohledem bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. „*po zvládnutí pandemie COVID-19 lze očekávat další nárůst zájmu o tento druh cestování*“ (str. 8) – je tím míněno nárůst oproti situaci před coronavirovou pandemií? Z čeho vyplývá tato autorova domněnka?
2. „*samotná pandemie COVID-19 zde bude rozebírána především z úhlu jejího dlouhodobého přetrvávajícího efektu na cestovní ruch ať již ekonomického, psychologického či politického*“ (str. 8) – co je zde myšleno politickým efektem na CR?
- 3.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 19. května 2021

podpis