POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:: Příprava projektového záměru pro společnost XY, s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Foubík Jindřich

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	

Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	

Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	

Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	

Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:
Diplomová práce má za cíl zpracovat komplexní projektový záměr pro rozšíření výrobkového portfolia a podat žádost o dotaci se spolufinancováním státu. Práce má logickou strukturu, teoretická část zpracovává vhodné poznatky využitelné v části praktické. V praktické části je poté zpracován samotný podnikatelský záměr. Součástí cíle je „podat žádost o dotaci“, což není vhodná formulace. Jedná se o zpracování žádosti o poskytnutí grantových prostředků, nikoli dotace. V práci je představen a zpracován záměr v přibližné struktuře žádosti pro projekty aplikovaného a experimentálního výzkumu a vývoje pro programy realizované Technologickou agenturou ČR. Bohužel, informace, v jakém programu a od jakého poskytovatele grantových prostředků, není v práci uvedena. Autor projekt představuje, jako projekt připravovaný, a tomu přizpůsobuje datum zpracování jednotlivých tabulek finančního plánu. Bohužel v tab. č. 21 na str. 48 udává datum dosažení očekávaných výsledků konec roku 2022, což je v nesouladu s předpokládanými roky řešení 2022 – 2025. Praktická část práce je dobře strukturována, nicméně preciznější představení projektového záměru, včetně jeho obsahu a rozsahu a časového řešení by bylo přínosem. Práci, přes výhradu k nejasnostem ohledně času řešení projektu, doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:
Jak a na základě jakých podkladů jste stanovil výši úvazku klíčových pracovníků na projektu (str. 26). V tabulce 3 (str. 28) jsou uvedeny úvazky jednotlivých pracovníků na projektu, jsou v této tabulce zahrnuti i klíčoví pracovníci? Jak a na základě jakých informací je výše FTE pro pracovníky projektového týmu stanovena?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:
Jak a na základě jakých vstupů a informací jste stanovil etapy řešení a jejich náplň (kap. 3.3.6)? V této kapitole předpokládáte, že projekt bude řešen v období od 2022 do 2025. Proč, pokud data dosažení výsledků (tab. 21, str. 48) projektu uvádíte k prosinci 2022 - podle tohoto údaje a také podle databáze CEP (Centrální evidence projektů), je projekt v řešení a před ukončením.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:
V tabulce 21 (str. 48) uvádíte, že v rámci projektu vzniknou celkem 4 výsledky, všechny s termínem dosažení 12/2022. Jedná se o čtyřletý projekt – byl podpořen a je v řešení? Jak jsou tímto projektem ovlivněny předpokládané směry vývoje do roku 2024 představené na str. 20, které vycházely ze zpráv o obchodní činnosti 2020 a 2021 (tj. z období, předpokládaného řešení).

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 10.06.2022

Podpis oponenta práce